

## PODSUMOWANIE

Z TYTUŁU ART. 55 UST. 3 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R.  
O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE,  
UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA  
ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
(DZ. U. Z 2023 R., POZ. 1094 J.T. ZE ZM.)

**Niniejsze podsumowanie dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowościach: Bożejewice, Bożejewiczki oraz Żnin-Wieś**

### **I. Podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych**

Możliwość rozważania różnego sposobu zagospodarowania terenów leżących w granicach projektu mpzp została znacząco ograniczona zapisami i ustaleniami obowiązującego obecnie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin, określającego docelowe przeznaczenie analizowanych terenów. W Studium ... analizowany obszar wskazano pod lokalizację terenów zabudowy wiejskiej (mieszkaniowej i zagrodowej) z towarzyszącą zabudową usługową i tereny rolnicze, a w zakresie komunikacji wskazano drogę ekspresową S-5, drogi zbiorcze oraz ważniejsze drogi lokalne i dojazdowe. Uzupełniająco dopuszczono lokalizowanie usługi o charakterze lokalnym i ponadlokalnym, które nie kolidują z zabudową mieszkaniową. Dopuszczono także usługi agroturystyczne i turystyczne. Wskazano możliwość zachowania na terenach MN istniejącej zabudowy zagrodowej i pojedynczych obiektów i małych zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy przemysłowej. W planie miejscowym należy określić zasady sąsiedztwa zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, dążąc do eliminacji ewentualnych konfliktów przestrzennych. Na terenach wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej w wyznaczonych na rysunku studium zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych zakazuje się lokalizacji nowych obiektów produkcji zwierzęcej kwalifikowanej jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Część obszaru jest położona w granicach stref ochrony konserwatorskiej i archeologicznej. Prawie cały obszar planu jest w zasięgu 10 – krotności wysokości istniejących i planowanych elektrowni wiatrowych zlokalizowanych poza granicami mpzp. Elektrownie nr 12 i 13 (*oznaczenia elektrowni wiatrowych zgodne z załącznikami graficznymi zamieszczonymi w tekście prognozy – ryc.6*). zostały zlokalizowane w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w rejonie wsi Sarbinowo, Cerekwica, Bożejewice i Bożejewiczki a na rysunku planu wyznaczono "strefę uciążliwości hałasem >45dB". Zasięg uciążliwości hałasem >45dB od elektrowni wiatrowych 01, 02, 04, 12, 13 nie obejmuje terenów wymagających ochrony akustycznej w obszarze przedmiotowego projektu planu, z wyjątkiem niewielkiego fragmentu istniejącego terenu 1MN (ryc.7).

Możliwość rozwiązań alternatywnych została także ograniczona ze względu na dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania obszarów zwartej zabudowy wsi (istniejącą strukturę urbanistyczną) a także usytuowanie przebiegu dróg publicznych, w tym drogi S-5 i dotychczasowej drogi krajowej nr5. Do sporządzenia przedmiotowego planu miejscowego przystąpiono w celu zachowania istniejącej zabudowy wsi oraz możliwości jej rozbudowy w zasięgu dziesięciokrotności wysokości od istniejących i planowanych elektrowni wiatrowych usytuowanych poza analizowanym obszarem. Zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 20 maja 2016r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych dopuszcza się uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalającego lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa w zasięgu 10H od elektrowni wiatrowych.

W projekcie przewiduje się dalszy rozwój gospodarstw rolnych na terenach rolniczych, co umożliwi rozwój zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych. Wskazuje się tereny dla lokalizacji usług. Realizacja planu umożliwi także uzupełnienie układu urbanistycznego wsi zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Zachowuje się tereny użytkowane rolniczo w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy, tereny rolnicze łąk i pastwisk, tereny zieleni naturalnej, nieurządzonej, wód powierzchniowych śródlądowych. W projekcie określa się zasady zagospodarowania i użytkowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi, ograniczenia w użytkowaniu terenów przez które przebiega rurociąg naftowy DN 250. Wskazuje się pasy technologiczne dla linii elektroenergetycznych niskiego i średniego napięcia,

uwzględnienie w zagospodarowaniu zasięgu strefy ochronnej OZE, ustalono nakaz zachowania systemu melioracyjnego. Zaproponowane w analizowanym projekcie planu rozwiązania funkcjonalne, ustalenia w zakresie sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów, warunków dla lokalizacji projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi terenów infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, gwarantują dalsze prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru.

## **II. Informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:**

### **1) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. Wnioski końcowe.**

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Bożejewice, Bożejewice oraz Żnin Wieś. Projekt planu sporządzony jest na podstawie uchwały Nr XXV/252/2020 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 23 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Bożejewice, Bożejewiczki oraz Żnin Wieś. Granicami projektu mpzp objęto teren o łącznej powierzchni 150 ha położony w południowej części Gminy Żnin, stanowiący obszar zwartej zabudowy wsi Bożejewice, Bożejewiczki oraz część terenu wsi Żnin Wieś.

Przedmiotowy obszar obejmuje tereny o dość zróżnicowanym sposobie ich dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania. Największą część analizowanego obszaru zajmują obecnie tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej. Zabudowa reprezentowana jest przede wszystkim przez budynki mieszkalne w zabudowie zagrodowej z towarzyszącymi jej budynkami gospodarczymi i inwentarskimi. Duża część zabudowy funkcjonuje wzdłuż dawnej drogi krajowej nr 5 oraz drogach przebiegających przez wymienione wsie. Obszar opracowania przecina w dwóch miejscach nowa droga ekspresowa S-5. Przez przedmiotowy obszar przepływają rowy melioracyjne i niewielkie ciek. W zabudowie wsi nielicznie reprezentowana jest działalność usługowa. Obsługę komunikacyjną zapewniają istniejące ulice, a zabudowa posiada dostęp do sieci infrastruktury technicznej (wodociągowej, częściowo kanalizacyjnej, elektroenergetycznej). W granicach przedmiotowego obszaru zlokalizowane są obiekty zabytkowe, w tym wpisane do ewidencji zabytków oraz obszary podlegające ochronie konserwatorskiej.

Obszar projektu planu pod względem ukształtowania powierzchni ziemi jest urozmaicony, deniwelacje są znaczne. Większość obszaru objętego analizami położona jest na glinach zwałowych charakteryzujących się korzystnymi dla budownictwa warunkami gruntowo-wodnymi (poziom wód gruntowych od 2- 5 m p.p.t.). Wzdłuż ciek Karkoszki występują grunty słabonośne i płytkiego zalegania wód gruntowych od 0-2m p.p.t. Występują tu niedogodne warunki dla lokalizacji wszelkich form zabudowy. Różnorodność i charakter szaty roślinnej wynika przede wszystkim z różnego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów. Na lokalną różnorodność gatunkową przedstawicieli tutejszej fauny i flory wpływa obecność siedlisk związanych z obecnością siedlisk ludzkich, pola uprawne oraz tereny zieleni towarzyszące wodom powierzchniowym. Wśród najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska, których występowanie stwierdzono w granicach obszaru projektu mpzp należy wskazać: zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III i IV na cele nierolnicze i nieleśne, oddziaływanie akustyczne na całym obszarze (w strefie 10H) od elektrowni wiatrowych, oddziaływanie akustyczne przebiegającej przez część obszaru drogi ekspresowej, uwzględnienie w zagospodarowaniu ograniczeń w użytkowaniu terenów i zakazów, zawartych w przepisach odrębnych dotyczących Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich.

Mając na uwadze wspomniane powyżej lokalne uwarunkowania środowiskowe, jak i charakter dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów zlokalizowanych w granicach omawianego obszaru, w projekcie planu wyznaczono nowe tereny przeznaczone pod zabudowę nawiązującej skalą i charakterem do zabudowy istniejącej. Znaczna część nowych terenów uzupełnia zwartą zabudowę wsi. Wskazano także możliwość lokalizacji nowej zabudowy na terenach użytkowanych dotychczas rolniczo, wyłączonych z zabudowy. Częściowo utrzymano dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania, wskazując je jako tereny rolnicze 1- 29R, tereny wód powierzchniowych śródlądowych 1-9WS oraz wskazuje granice części terenu i obszaru górniczego.

W zakresie terenów przeznaczonych pod lokalizację zabudowy projekt planu wskazuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1-17MN, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej 1-7MN/U, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1-2MW i zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych 1-31RM. Uzupełnienie wspomnianej zabudowy stanowią tereny: zabudowy usługowej oraz sportu i rekreacji U/US, sportu i rekreacji US, zabudowy usługowej U, zabudowy usługowej – turystyki UT. Na obszarze projektu planu wskazano ponadto teren zabudowy usługowej lub obiektów

produkcyjnych składów i magazynów U/P oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów P. Zachowano tereny rolnicze 1-29R, tereny rolnicze łąk i pastwisk oraz tereny wód powierzchniowych śródlądowych 1-9WS. Wskazano tereny zieleni naturalnej 1-3ZO i tereny zieleni urządzonej 1-5ZP. Dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej wszystkich terenów położonych w granicach projektu mpzp wyznaczono również tereny dróg publicznych klasy ekspresowej 1-2KD-S, klasy zbiorczej 4KD-Z, lasy dojazdowej 1-3KD-D oraz dróg wewnętrznych 1-33KDW. Dla lokalizacji urządzeń infrastruktury drogowej dla pieszych lub rowerów wskazano tereny publiczne ciągów publicznych 1-5KDxr. Wyznaczono także niewielki teren infrastruktury technicznej – kanalizacji K oraz teren infrastruktury technicznej – wodociągi W.

Jak wskazano w niniejszej Prognozie ..., realizacja ustaleń projektu planu związana będzie z wystąpieniem licznych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska (o różnej intensywności, charakterze oraz zasięgu). Zakłada się, że większość niekorzystnych oddziaływań związana będzie z realizacją pojedynczych inwestycji w zakresie nieznacznego zwiększenia udziału powierzchni zabudowanych, modernizacji elementów układu komunikacyjnego, jak również przebudową, rozbudową i realizacją nowych elementów sieci infrastruktury technicznej. Oddziaływania te będą dotyczyły powierzchni ziemi, lokalnych warunków gruntowych, a także roślinności występującej w obrębie powierzchni przeznaczonych bezpośrednio pod lokalizację nowych inwestycji. Ze względu na charakter większości projektowanych inwestycji, jak również zasięg projektowanych zmian, prognozuje się, że oddziaływania te nie będą miały jednak znaczącego, negatywnego wpływu na kształtowanie poszczególnych komponentów środowiska w granicach całego obszaru projektu mpzp. Szczegółowy opis skali i charakteru przewidywanych oddziaływań w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, został zamieszczony w szóstej części niniejszego opracowania.

Niemniej, w celu wyeliminowania możliwości wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, związanych z realizacją poszczególnych inwestycji, do projektu mpzp wprowadzono szereg ustaleń, zapewniających ochronę najistotniejszych elementów środowiska przyrodniczego oraz minimalizujących lub ograniczających ewentualne negatywne skutki realizacji planu na środowisko przyrodnicze. Obejmują one między innymi zapisy ustalające:

- nakaz zachowania ograniczeń w użytkowaniu terenów i zakazów, zawartych w przepisach odrębnych dotyczących Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich;
- uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów położenia w całości obszaru objętego planem w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław Gniezno” w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem i stanu wód;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego i innych dopuszczonych w planie;
- na terenach RM, R i RZ:
  - zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, wymagającej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III na cele nierolnicze, zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - gospodarowanie nawozami naturalnymi, w tym zastosowanie płyt gnojowych i zbiorników przy magazynowaniu płynnych i stałych odchodów zwierzęcych oraz w pomieszczeniach inwentarskich w sposób zabezpieczający przed przenikaniem wycieków do gruntu i wód, zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - przechowywanie produkowanych w gospodarstwie płynnych i stałych odchodów zwierzęcych z zachowaniem odległości od zabudowań, granic działki i studni, określonych w przepisach odrębnych;
  - stosowanie szczelnych nawierzchni w pomieszczeniach i na wyznaczonych miejscach postoju oraz garażowania maszyn rolniczych;
- zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wyłączeniem biogazowni i elektrowni wiatrowych;
- nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zastosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapobiegających powstawaniu lub przenikaniu zanieczyszczeń i hałasu oraz rozwiązań minimalizujących poziom emisji z terenów zabudowy zagrodowej i dróg publicznych na sąsiednie tereny objęte ochroną akustyczną co najmniej do wartości dopuszczalnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszczenie stosowania jako rozwiązań: ekranów akustycznych, nasypów ziemnych, zieleni izolacyjnej, oraz zastosowanie tzw. „cichej nawierzchni” przy budowie i przebudowie dróg;
- dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi na terenach oznaczonych symbolami: 11-21MN – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 1-7MN/U – jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej, 1-2MW – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, 1-10MN, 22- 36MN, 1-31RM – jak dla terenów zabudowy zagrodowej, 2U/US – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci i młodzieży.

Z punktu widzenia ochrony środowiska naturalnego, a w szczególności środowiska gruntowo wodnego, niezwykle istotne są również ustalenia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej. W tym zakresie przedmiotowy projekt mpzp ustala m.in.:

- powiązanie planowanych sieci i obiektów infrastruktury technicznej z siecią istniejącą w obszarze objętym planem oraz na terenach przyległych, zachowanie dostępu do sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenie w wodę pitną ze zbiorczej sieci wodociągowej;
- odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, przy czym do czasu budowy kanalizacji dopuszcza się:
  - odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe;
  - wyłącznie na terenach 6MN/U, 7MN/U, 26RM, 27RM, 28RM, 31RM lokalizację przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zagospodarowanie lub odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ponadto, projekt planu zawiera ustalenia w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej. W projekcie planu wskazano tereny szczególnego zagrożenia powodzią, określono zasady ich zagospodarowania i ustalono obowiązek stosowania zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi tych obszarów. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustalono uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów ograniczeń wynikających z przebiegu rurociągu produktów naftowych DN 250, pasów technologicznych wzdłuż linii elektroenergetycznych napowietrznych SN 15 kV, nn 0,4 kV i podziemnych kablowych SN 15 kV i nn 0,4 kV. Wskazano także zasięg strefy ochronnej OZE (na terenach objętych opracowaniem) dla elektrowni wiatrowych zlokalizowanych poza projektem planu. Na rysunku projektu planu wyznaczono granicę rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym na terenach o innym przeznaczeniu dla lokalizacji rurociągów solankowych i niezbędnych urządzeń infrastruktury technicznej do obsługi złoża soli kamiennej „Damasławek”.

Warunkiem niezbędnym dla zminimalizowania ewentualnych, negatywnych skutków oddziaływania na środowisko, będzie precyzyjne wyegzekwowanie ustaleń planu miejscowego oraz restrykcyjne przestrzeganie przepisów i wymogów ochrony środowiska, wynikających z przepisów odrębnych. Stosowanie się do zaproponowanych w analizowanym projekcie mpzp zasad, pozwoli na zminimalizowanie skali występowania niekorzystnych oddziaływań na poszczególne komponenty na środowisko, pojawiających się w konsekwencji podejmowania prac budowlanych w zakresie realizacji nowej zabudowy, lokalizacji elementów sieci infrastruktury technicznej, jak również lokalizacji innych obiektów, związanych z funkcjonowaniem poszczególnych terenów.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania uznaje się za właściwe, gdyż ich docelowa realizacja pozwoli na zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych, przy jednoczesnym zachowaniu zdolności biologicznych tych terenów oraz wyeliminowaniu możliwości wystąpienia znaczących zmian w zakresie jakości poszczególnych komponentów środowiska. Analiza rozwiązań przyjętych w projekcie mpzp pozwala także założyć, iż ich pełna i docelowa realizacja nie spowoduje wystąpienia negatywnych oddziaływań w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie prawnej, zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie granic obszaru projektu mpzp oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu częściowo objętego projektem planu.

Należy zaznaczyć, że zapisy przedmiotowego projektu mpzp, poza ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin, uwzględniają jednocześnie cele ochrony środowiska ustalone na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, w tym w szczególności zapisy Strategii Rozwoju Kraju 2030, Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020), Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Programu ochrony środowiska Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 oraz Programu ochrony środowiska dla gminy Żnin na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2025.

Na obszarze objętym projektem planu w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego nie wskazano obszarów krajobrazów priorytetowych.

W Prognozie ... przedstawiono także propozycje dotyczące zakresu monitoringu realizacji ustaleń projektu mpzp, wskazując jednocześnie na trudności z określeniem częstotliwości jego przeprowadzania, wynikające z ogólnego charakteru ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wskazano także na brak istotnych rozwiązań alternatywnych, wynikający m.in. z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin.

## **2) Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w piśmie (WOO.410.329.2021.AT) z 29.09.2021r., zaopiniował negatywnie projekt miejscowego planu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem (NNZ.9022.71.1060.2021) z dnia 14.09.2021 r. przedstawił opinię pozytywną dotyczącą projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dla terenów położonych w miejscowościach: Bożejewice, Bożejewiczki oraz Żnin Wieś.

Wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o ponowne zaopiniowanie projektu planu. Dnia 29 września 2021 r. w piśmie (WOO.410.97.AT) z 23.03.2022r., zaopiniował projekt planu z uwagą, informując że w opiniowanym planie powinno znaleźć się wskazanie, że obszar objęty opracowaniem znajduje się w strefie 10-kotności wysokości od projektowanych elektrowni wiatrowych. Stosowne zapisy zawarto w uzasadnieniu do uchwały.

## **3) Zgłoszone uwagi i wnioski.**

Po ogłoszeniu w prasie komunikatu o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wystąpiono na piśmie do organów właściwych do opiniowania i uzgadniania planu, organów administracji rządowej i samorządowej oraz jednostek organizacyjnych o składanie wniosków. Wnioski od osób fizycznych przyjmowane były od 17 grudnia do 11 stycznia 2020r.. W terminie składania wniosków wpłynęło 15 wniosków od instytucji współpracujących przy opracowaniu miejscowego planu oraz osób prywatnych. Wnioski zostały rozpatrzone przez Burmistrza Żnina w trakcie opracowania projektu planu.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu, po raz pierwszy, w dniach 28 października 2022 r. do 28 listopada 2022 r. Dyskusja publiczna, nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami odbyła się w dniu 22 listopada 2022 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego. Uwagi można było składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 14 grudnia 2024 r. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna uwaga.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu po raz drugi, w dniach od 13 października 2023r. do 14 listopada 2023 r. Dyskusja publiczna, nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami, odbyła się w dniu 7 listopada 2024 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego. Uwagi można było składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 29 listopada 2023 r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna uwaga od osób fizycznych.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu po raz trzeci, w dniach od 23 lutego 2024 r. do 25 marca 2024r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami, odbyła się w dniu 5 marca 2024r. w siedzibie Urzędu Miejskiego. Uwagi można było składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 8 kwietnia 2024r.. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna uwaga oraz jej uzupełnienie.

## **4) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone**

Ze względu na położenie geograficzne miejscowości Bożejewice, Bożejewiczki i Żnin Wieś (gmina Żnin) a tym samym obszaru objętego analizami - znaczne oddalenie od terenów przygranicznych państwa, stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp w miejscowościach Bożejewice, Bożejewiczki oraz Żnin Wieś nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, w rozumieniu Konwencji z Espoo z 25.02.1991 r.

## **5) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.**

Realizacja postanowień niniejszego dokumentu nastąpi w wyniku przyjęcia przez Radę Miejską w Żninie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Bożejewice, Bożejewiczki oraz Żnin

Więś. Realizacja ustaleń planu będzie następowała w dłuższym okresie czasu – etapami, po przygotowaniu projektów budowlanych i uzyskaniu pozwoleń na budowę planowanych zamierzeń inwestycyjnych.

Skutki realizacji postanowień projektu planu podlegać będą bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (utworzony ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska) przez zobligowane do tego instytucje i służby. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowy Instytut Geologiczny, Burmistrz Miasta Żnin, Starosta Powiatu Żnińskiego, prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zakres i częstotliwość monitoringu obejmującego pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, badania poszczególnych wskaźników zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a także pomiary poziomów hałasu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska.

Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone będą natomiast zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, odnoszących się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Regulują powyższe działania m. in. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych, Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem.

Z uwagi na różnorodność zagadnień dotyczących metody i wymogów, jakie wskazane są w przypadku prowadzenia monitoringu poszczególnych komponentów środowiska, w niniejszym opracowaniu nie przytoczono ich brzmienia.

Należy też zaznaczyć, że precyzyjne określenie częstotliwości monitoringu oraz podanie jego zakresu na obecnym etapie projektowania jest bardzo utrudnione. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określają możliwe sposoby zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów, jednak uchwalenie planu nie oznacza automatycznej realizacji jego ustaleń, co w znacznym stopniu może utrudnić prowadzenie monitoringu w pełnym zakresie. Niemniej wskazuje się, iż w celu szczegółowego określenia wpływu realizacji ustaleń mpzp najbardziej korzystne byłoby prowadzenie badań monitorujących stan poszczególnych komponentów środowiska raz w roku a wyniki pomiarów uzyskanych w ramach monitoringu, powinny odnosić się do terenu planu.

**z up. Burmistrza**

**Paweł Piechowiak**  
**Dyrektor Wydziału Infrastruktury,**  
**Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji**