

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
**W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO**

AUTOR OPRACOWANIA

**mgr Elżbieta Piotrowska**

*Elżbieta Piotrowska*

**PROJEKTANT - URBANISTA**

**CZŁONEK ZACHODNIEJ OKRĘGOWEJ**

**IZBY URBANISTÓW NR Z-467**



POZNAŃ, sierpień 2021/styczeń 2022<sup>\*)</sup>/sierpień 2022<sup>\*\*)</sup>

NINIEJSZA PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO UWZGLĘDNI ZMIANY W PROJEKCIE MPZP

<sup>\*)</sup> WPROWADZONE W WYNIKU UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU PLANU NA ETAPIE OPINIOWANIA I UZGADNIANIA; <sup>\*\*)</sup> WPROWADZONE PO DECYZJI MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

<b>1</b>	<b>WPROWADZENIE.....</b>	<b>4</b>
1.1	Informacje wstępne .....	4
1.2	Podstawy formalno-prawne opracowania.....	4
1.3	Cel i zakres merytoryczny prognozy .....	5
1.4	Wykorzystane materiały i metody pracy.....	6
<b>2</b>	<b>CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....</b>	<b>10</b>
2.1	Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu .....	10
2.2	Elementy dziedzictwa kulturowego .....	11
2.3	Rzeźba terenu .....	12
2.4	Budowa geologiczna i warunki gruntowe .....	12
2.5	Zasoby naturalne.....	12
2.6	Warunki wodne.....	12
2.7	Jakość wód .....	15
2.8	Szata roślinna i zwierzęta.....	16
2.9	Gleby .....	17
2.10	Klimat lokalny .....	18
2.11	Jakość powietrza atmosferycznego.....	18
2.12	Klimat akustyczny .....	24
2.13	Promieniowanie elektromagnetyczne .....	25
<b>3</b>	<b>ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY .....</b>	<b>26</b>
<b>4</b>	<b>INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU .....</b>	<b>27</b>
4.1	Cel opracowania projektu planu .....	27
4.2	Ustalenia projektu planu .....	28
4.3	Powiązanie projektu planu z innymi dokumentami.....	32
4.4	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	36
<b>5</b>	<b>CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM I LOKALNYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>37</b>
<b>6</b>	<b>PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO</b>	<b>45</b>
6.1	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe .....	45
6.2	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.....	47
6.3	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	50
6.4	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, szatę roślinną i zwierzęta .....	50
6.5	Oddziaływanie na ludzi .....	52

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

6.6	Oddziaływanie na krajobraz.....	56
6.7	Oddziaływanie na klimat akustyczny.....	58
6.8	Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne .....	66
6.9	Oddziaływanie na klimat lokalny .....	68
6.10	Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe .....	71
6.11	Oddziaływanie na dobra materialne .....	71
6.12	Oddziaływanie na obszary Natura 2000 oraz inne obszary ochrony.....	72
6.13	Oddziaływanie transgraniczne.....	75
<b>7</b>	<b>PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....</b>	<b>76</b>
<b>8</b>	<b>ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP .....</b>	<b>76</b>
<b>9</b>	<b>STRESZCZENIE I WNIOSKI.....</b>	<b>77</b>
<b>10</b>	<b>ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE .....</b>	<b>81</b>

## **1 WPROWADZENIE**

### **1.1 Informacje wstępne**

Rada Miejska w Żninie podjęła Uchwałę XXV/253/2020 z dnia 23 października 2020r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo. Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko („Prognoza ...”) dotycząca wyżej wymienionego projektu, który obejmuje obszar o powierzchni około 40 ha.

Na obszarze objętym analizami obowiązują miejscowe plany:

- zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Żnin zatwierdzone uchwałą nr XXIV/298/97 z dnia 16 października 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Bydg. Nr 43, poz. 241) – teren przeznaczony w planie pod usługi rzemiosła (UR),
- miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Żnin - uchwała Rady Miejskiej w Żninie nr VII/86/2003 z dnia 27 czerwca 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2004 r. Nr 1, poz. 1) – teren przeznaczony w planie pod budowę mieszkaniową jednorodzinną (MN),
- częściowo - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Dochanowo, Brzyskorzystew, Sobiejuchy, Brzyskorzystewko, Sulinowo, Słabomierz, Słębowo, Jaroszewo, Żnin-Wieś (Uchwała nr VI/32/2011 z 23.02.2011 r., Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 17.08.2011 Nr 188, poz. 1716).

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo nie narusza uchwały nr XXV/272/2016 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żnin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi decyzją nr DNI.tr.602.111.2022 z dnia 29.07.2022r. wyraził zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klas II-III o łącznej powierzchni 0,5430ha na cele nierolnicze i nieleśne w granicach działek nr 168/9, 171, 172, 206/5, 257/2, 264, 265, 266/1, 266/2, 278, 298 obręb Jaroszewo oraz nie wyraził zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III o łącznej powierzchni 3,0630ha.

### **1.2 Podstawy formalno-prawne opracowania**

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W myśl powyższej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają m.in. projekty planów zagospodarowania przestrzennego, wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 46 ust. 2 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają również zmiany planów miejscowych. Organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 ust.1 pkt.1, oraz projekt zmiany takiego dokumentu, może, po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i art. 58, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w przypadku spełnienia przesłanek wskazanych w art. 48 ust.1, ust.3-5 ustawy o.o.s.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu planu miejscowego wskazuje również art. 17, pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta „sporządza projekt planu miejscowego (...), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. Stosownie do tej ustawy, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu, a także są przedmiotem społecznej oceny – podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu.

### **1.3 Cel i zakres merytoryczny prognozy**

Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie przewidywanego wpływu na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego. W tym celu w prognozie ocenia się relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego. W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlegają ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarte w projekcie uchwały (część tekstowa) oraz na rysunku stanowiącym załącznik graficzny do uchwały. Prognoza stanowi obligatoryjny element procesu sporządzania planu.

Zakres Prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo oraz stopień jej szczegółowości wynika z pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 14 stycznia 2021 roku, nr WOO.411.181.2020.AT i pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie z dnia 22 grudnia 2020 roku, nr N.NZ-42-11-26/20 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko:

1. zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach miejscowego planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- f) oświadczenie autora, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art.74a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora;

2. określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania planu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

3. przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu,
- b) rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnień braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków technicznych lub luk we współczesnej wiedzy.

Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo sporządzona została w formie opisowej i kartograficznej. Informacje zawarte w niniejszej „Prognozie ...” są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

#### **1.4 Wykorzystane materiały i metody pracy**

Przy opracowaniu niniejszej „Prognozy ...” wykorzystano następujące materiały źródłowe:

##### Akty prawne

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 1576),
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022r., poz. 1261),
3. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz.503),
4. Ustawa z dnia 20 maja 2016r. o o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 981, 1378),
5. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916),
6. Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 855,),
7. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840),
8. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022r., poz. 1250),
9. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2022r., poz. 88),
10. Ustawa z dnia 14 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022r. poz. 1549),
11. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021r., poz.2163),
12. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2022r., poz. 1504),
13. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022r., poz. 672),
14. Ustawa z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021r., poz. 485),
15. Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska, (Dz. U. z 2021 r. poz. 1070),
16. Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 31 stycznia 2022r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 248),
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
18. Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 maja 2022r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2022 r., poz. 1121),
19. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020r., poz. 2311),

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

20. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448),
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183),
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014 r. poz. 1408),
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014 r. poz. 1409),
24. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. 2020r., poz.2270),
25. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2022r., poz. 1071),
26. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020r., poz.2279),
27. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U z 2016 r., poz. 1967),
28. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2016r., poz. 1938),
29. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019r., poz. 1311),
30. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. 2017 poz. 2294),
31. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U.2019r. poz. 2148),
32. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2019r., poz. 393),
33. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
34. Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu,
35. Dyrektywa 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy (CAFE),
36. Dyrektywa Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE),
37. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (zwanej dalej „dyrektywą 2001/42/WE”),
38. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa),
39. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. (2000/60/WE), zwaną Ramową Dyrektywą Wodną (RDW),
40. Agenda 21/Agenda na rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030.

Dokumenty i inne dostępne opracowania:

1. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Żninie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo,
2. Uchwała Nr XXV/253/2020 z dnia 23 października 2020 r. Rady Miejskiej w Żninie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

3. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Żnin, uchwała Nr VII/34/2011 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 30 marca 2011 r.,
4. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żnin, uchwała NR XXVIII/305/2020 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 29 grudnia 2020r.,
5. Program ochrony środowiska dla gminy Żnin na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2025, Uchwała Nr XXXIV/394/2017 Rady Miejskiej w Żninie,
6. Program ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszzonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej (uchwalony przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr XXIII/340/20 z dnia 22 czerwca 2020 r.),
7. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu mpzp w obrębach: Dochanowo, Brzyskorzystew, Sobiejuchy, Brzyskorzystewko, Sulinowo, Sarbinowo, Słabomierz, Sługowo, Jaroszewo, Żnin-Wieś, PROEKO Gdańsk maj 2010r.;
8. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (PROW 2014-2020),
9. Plan gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028” (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 z późn. zm.),
10. Program Opieki nad Zabytkami Gminy Żnin na lata 2021-2024, uchwała nr XXIX/2021 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 29 stycznia 2021r.,
11. Program opieki nad zabytkami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020, (uchwała Nr XXXI/518/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 kwietnia 2017 r.), opracowanie wykonano w Departamencie Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
12. Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017 – 2020, Żnin, maj 2017,
13. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe (aktualizacja), dla potrzeb zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żnin Maria Dobroń, Leszno 2018,
14. Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2020 roku, <http://www.gios.gov.pl/raporty>,
15. Roczna ocena jakości powietrza w województwie kujawsko-pomorskim za rok 2021, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, RWMS w Bydgoszczy,
16. Podsumowanie badań hałasu komunikacyjnego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w 2019 roku, GIOŚ w Bydgoszczy, 2020,
17. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017-2019 w woj. kujawsko-pomorskim – w oparciu o wyniki pomiarów, wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Bydgoszczy, czerwiec 2020,
18. Raport o stanie jednolitych części wód w dorzeczach – stan na 2016 r. wykonany na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ) w Warszawie, zgodnie z umową nr 15/2015/F z dnia 12.05.2015 r., w ramach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w dorzeczach w latach 2015–2018”,
19. Strategia rozwoju gminy Żnin na lata 2015-2020, uchwała Nr XVIII/204/2016 Rady Miejskiej w Żninie,
20. Ocena obszarowa jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz szacowanie ryzyka zdrowotnego konsumentów powiatu Żnińskiego za 2021 rok., PPIS w Żninie.
21. Wyniki pomiarów monitoringu pól elektromagnetycznych za rok 2021, GIOŚ,
22. Raport o oddziaływaniu na środowisko „Parku elektrowni wiatrowych ŻNIN” (gm. Żnin, pow. żniński, woj. Kujawsko-pomorskie), PROEKO Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych, Gdańsk listopad 2011r.,
23. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w ramach ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie postępowania o wydanie pozwolenia na budowę z czerwca 2016r, (uzupełnienie 2017r.) na potrzeby projektu i budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko – pomorskiego i wielkopolskiego; Inwestor - GDDKiA Warszawa, Wykonawca- TRAKCJA PRKiI, Przedsiębiorstwo Usług Technicznych INTERCOR Sp. z o.o., Voessing Polska Sp z o.o..



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Materiały kartograficzne

1. mapa hydrograficzna w skali 1:50 000,
2. mapa sozologiczna w skali 1:50 000,
3. mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000,
4. mapa topograficzna w skali 1:10000,
5. mapy glebowo-rolnicze w skali 1:25000, 1:5000.

Literatura

1. Kondracki J., Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1994,
2. Krygowski B., Geografia fizyczna Niziny Wielkopolskiej, Cz. I Geomorfologia, PTPN, Wydz. Mat.-Przyr., Komitet Fizjograficzny, Poznań 1961,
3. Praca zbiorowa: redakcja naukowa Józef Mikołajków i Andrzej Sadurski., Informator PSH Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce, Państwowy Instytut Geologiczny; Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017,
4. Polska Anna, Oceny estetyczne krajobrazu, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Niematerialne wartości krajobrazów kulturowych, Prace Komisji Krajobrazu Kulturowego Nr 15, KKK PTG, Sosnowiec 2011r.,
5. Ochrona środowiska w gospodarstwie rolnym – poradnik dla doradcy, Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, Oddział w Poznaniu, 2014r.,
6. Romaniuk W., Karbowy A., Kształtowanie warunków środowiskowych w nowoczesnych obiektach inwentarskich, Problemy Inżynierii Rolniczej nr4/2008,
7. Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej, Departament Ochrony Powietrza i Klimatu, Warszawa 11 lipca 2016r,
8. Wpływ zmian w układzie zabudowy na przepływ powietrza, Katarzyna Klemm, Fizyka budowli w teorii i praktyce, Tom VI, nr 2 – 2011 (str. 53,54),
9. Województwo Kujawsko-Pomorskie - Zasoby i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Inne źródła:

1. Wizja w terenie (czerwiec 2021)
2. Dokumentacja fotograficzna,
3. <http://wikznin.pl/index.php/jakosc-wody/>,
4. <https://geoportal.pgi.gov.pl>,
5. <https://www.pgi.gov.pl>,
6. <https://www.mjwp.gios.gov.pl>,
7. <https://www.wios.bydgoszcz.pl>,
8. <https://www.bip.kzgw.gov.pl>,
9. <https://www.bip.rzgw.gda.pl>,
10. <http://www.susza.iung.pulawy.pl>.

Informacje uzyskane z powyższych materiałów źródłowych oraz informacje zebrane podczas wizji w terenie umożliwiły opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego na przedmiotowym obszarze w podziale na poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki podłoża, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, gleby, klimat lokalny. Na podstawie powyższych materiałów określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, wód podziemnych i klimatu akustycznego oraz wskazano obecny sposób i stan zagospodarowania obszaru objętego projektem planu oraz jego najbliższego otoczenia.

Należy jednak zaznaczyć, że przeprowadzenie wizji w terenie w niekorzystnym terminie (z punktu widzenia inwentaryzacji wszystkich potencjalnie występujących przedstawicieli fauny i flory) oraz w ograniczonym przedziale czasowym, nie pozwoliło na przeprowadzenie inwentaryzacji w sposób wyczerpujący, a tym samym umożliwiającą zidentyfikowanie wszystkich gatunków występujących na obszarze opracowania.

Ponadto, w prognozie dokonano analizy i oceny ustaleń projektu planu oraz skutków ich realizacji dla środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem wpływu na jego podstawowe elementy.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz stopień szczegółowości ustaleń planu miejscowego.

## 2 CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

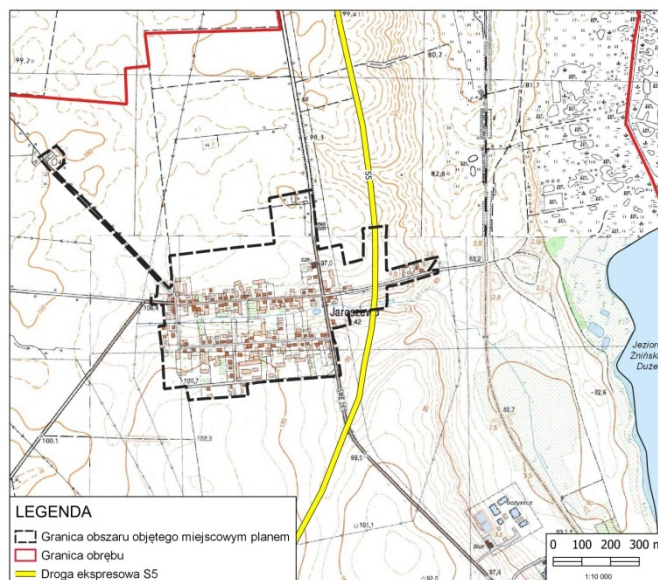
### 2.1 Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu

Obszar projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w centralnej części gminy Żnin. Granice projektu planu obejmują teren o nieregularnym kształcie, o łącznej powierzchni około 40 ha, stanowiący obszar zwartej zabudowy wsi Jaroszewo i enklawę terenów przewidzianych pod zabudowę w sąsiedztwie wsi.

Na obszarze przedmiotowego projektu w większości występuje zabudowa zagrodowa z budynkami mieszkalnymi, gospodarczymi i inwentarskimi, budynki gospodarstw ogrodniczych – szklarnie, oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W niektórych gospodarstwach rolnych prowadzona jest także hodowla krów, trzody chlewnej. Na obszarze planu funkcjonuje nieliczna zabudowa usługowa. Na obszarze analizowanym usytuowane są budynki mieszkalne w większości o wysokości do 1,5 kondygnacji z dachami dwuspadowymi. Większość budynków dwukondygnacyjnych ma dachy płaskie.

Granicami projektu planu objęte są także tereny użytków rolnych, w tym grunty orne oraz teren rowu melioracyjnego dzielący obszar planu na część północną i południową. Wzdłuż rowu występuje zieleń charakterystyczna dla terenów podmokłych. W ogrodach przydomowych rosną drzewa i krzewy owocowe oraz zieleń ozdobna. Część działek rolnych uprawiana jest jako sady i ogrody warzywne.

Ryc. 1 Granice obszaru objęte planem na tle mapy topograficznej



Granicami projektu po stronie wschodniej objęty jest odcinek drogi ekspresowej S5. Równolegle do drogi ekspresowej przebiega dawna droga krajowa nr 5. Zwarta zabudowa wsi Jaroszewo zlokalizowana jest wzdłuż ulic biegnących prostopadle do drogi nr 5. Wieś przylega od południa bezpośrednio do węzła „Jaroszewo” na drodze ekspresowej S5.

Obszar objęty planem miejscowym wyposażony jest w sieć wodociągową, sieć elektroenergetyczną oraz w sieć kanalizacji sanitarnej.

## 2.2 Elementy dziedzictwa kulturowego

Zgodnie z wnioskiem do przedmiotowego projektu planu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu, Delegatura w Bydgoszczy dla obszaru objętego analizami (pismo WUOZ.DB.WZN.PP.5150.13.4.2020JF z dnia 07 stycznia 2020r.), określono:

- strefę „B” ochrony konserwatorskiej dla zabytkowego zespołu ruralistycznego Jaroszewa;
- strefę „W” dla zespołu stanowisk archeologicznych zarejestrowanych w trakcie badań powierzchniowych i wpisanych do ewidencji zabytków,
- budynki ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków.

W wyżej wymienionym piśmie określono wymagania dotyczące w szczególności funkcji, parametrów i zasad ochrony zabytkowego zespołu w strefie „B” oraz zasad ochrony i warunków działań inwestycyjnych w strefie „W”.

W granicach strefy „B” wymagane jest:

- zachowanie proporcji wysokościowych zabudowy kształtujących sylwetę zespołu,
- utrzymanie historycznych linii zabudowy (jako linie obowiązujące) oraz wysokości i proporcji budynków, geometrii dachów, materiałów wykończeniowych,
- dostosowanie nowej, wprowadzanej w obszarze zabudowy do historycznej kompozycji ruralistycznej,
- dostosowanie współczesnych funkcji do wartości zespołu zabytkowego,
- zachowanie zabudowy historycznej ujętej w ewidencji zabytków (oznaczonej na załączniku graficznym), z wymogiem jej konserwacji, rewaloryzacji i rekonstrukcji realizowanym przez remonty konserwatorskie:
  - obowiązek renowacji zniszczonych fragmentów budynków w formie uzupełnień brakujących detali architektonicznych mający na celu przywrócenie budynku do stanu pierwotnego,
  - zakaz stosowania żaluzji zewnętrznych zasłaniających obramienia okienne,
  - prawo do lokalizacji okien połaciowych na dachach z zakazem realizacji wystawek dachowych, o ile nie występują w oryginalnej formie i krycia dachów blachą dachówkopodobną,
  - zakaz zmiany podziałów i wielkości otworów okiennych i drzwiowych,
  - w przypadku wymiany stolarki okiennej i drzwiowej obowiązek zachowania historycznych podziałów, a dla otworów okiennych zakończonych łukiem zakaz stosowania uproszczeń w postaci prostego zakończenia stolarki,
  - zakaz upraszczania historycznych podziałów i eliminacji detalu stolarki okiennej,
  - obowiązek stosowania materiału historycznego stolarki oraz jednakowego koloru w ramach jednego budynku,
  - dopuszcza się stosowanie współczesnej stolarki otworowej z obowiązkiem odtworzenia historycznego detalu istniejącej stolarki okiennej, ze szczególnym uwzględnieniem szerokości ram, słupków i pozostałych elementów odtwarzanego okna,
  - obowiązek usunięcia z elewacji frontowych elementów szpecących tj. okablowania, anten satelitarnych, kominów stalowych, skrzynek elektrycznych, telekomunikacyjnych i gazowych ze wskazaniem do umieszczenia wymienionych elementów w specjalnie przygotowanych wnękach lub niszach w budynku,
  - zakaz ocieplania zewnętrznego niszczącego historyczną dekorację elewacji.

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków wnosi o uzgadnianie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków remontów, modernizacji, adaptacji obiektów zabytkowych, uzupełnienia zabudowy, wprowadzania małych form architektonicznych, lokalizacji nowych obiektów, korekty układu przestrzennego, prac rewaloryzacyjnych na obszarze zieleni zabytkowej dotyczących obiektów ujętych w ewidencji zabytków oraz strefy ochrony konserwatorskiej „B”.

Strefa „W” ochrony archeologicznej obejmuje tereny o rozpoznanej zawartości ważnych relikwów archeologicznych. Na obszarze strefy „W” wszelka działalność inwestycyjna musi być poprzedzona badaniami archeologicznymi, których zakres określony zostaje na etapie uzgadniania projektu budowlanego. Prace budowlane na obszarze „W” można wykonać po uzgodnieniu i uzyskaniu pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W wyżej wymienionym piśmie wskazano obiekty ujęte w ewidencji zabytków. Wśród nich wymieniono: zespół ruralistyczny, budynki mieszkalne, gospodarcze i inwentarskie, dom z kuźnią, szkoła obecnie dom mieszkalny oraz budynek gospodarczy przy szkole.

### 2.3 Rzeźba terenu

Według podziału geomorfologicznego Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej (B. Krygowski 1961) gmina Żnin leży w regionie Wysoczyzny Gnieźnieńskiej – subregionie Równiny Żnińskiej. Równina Żnińska nie jest morfologicznie monotonna. Jej powierzchnia urozmaicona jest licznymi lodowcowymi formami marginalnymi i rozcięta systemem dolin rynnowych i rzecznych. Deniwelacje terenu gminy Żnin są znaczne i wahają się od 77,6 m n.p.m. w dnach dolin do 132,5 m n.p.m. w kulminacji moreny czołowej.

Najwyżej wysoczyzna morenowa wyniesiona jest w północnej i północno-zachodniej części obszaru gminy. Tu znajdują się dwa wzgórza morenowe stanowiące lokalne kulminacje. Mniejsze, lecz wyróżniające się w krajobrazie wzgórze morenowe znajduje się na północ od Brzyskorzystewa (zwane Górą Św. Anny) o wysokości względnej 15-20 m i kulminacji 129,6 m n.p.m.

Obszar projektu planu przecina z zachodu na wschód (w obniżeniu terenu) teren rowu, gdzie rzędne wynoszą na poziomie 85 m n.p.m. Obszar na południe i na północ od dna rowu wznosi się w przydziale 85,0 m n.p.m. - 98,0 m n.p.m. przy północnej granicy terenu i 102m n.p.m. przy południowej granicy. Obszar analizowany opada z zachodu na wschód (w kierunku rynny jezior Żnińskich) od 98 m n.p.m. do 90 m n.p.m..

### 2.4 Budowa geologiczna i warunki gruntowe

Gmina Żnin leży na granicy dwóch jednostek geologiczno-tektonicznych, Wału Środkowo-Polskiego i Synklinorium Szczecińsko - Łódzko – Miechowskiego.

W podłożu całej gminy Żnin a tym samym obszarze objętego projektem występują osady czwartorzędowe, których miąższość sięga od 30 do 60 m. Występują one głównie jako gliny zwałowe, piaski i żwiry. Utwory te były akumulowane przez topniejący lądolód. Są w większości zwięzłe, rzadziej twar doplastyczne. Należą do utworów plejstoceniowych. W części wschodniej obszaru analizowanego piaski i żwiry wodnolodowcowe występują jako sandry dolinne w dolinach rynnowych oraz stożki sandrowe. Sandry budują piaski różnoziarniste ze żwirami. Często w spągu osadów występują żwiry. Niewielka, część obszaru objętego projektem planu pozostaje w zasięgu form holoceniowych, które reprezentowane są przez namuły torfiaste w postaci osadów piaszczysto – mułkowatych często z przewarstwieniami torfów oraz w zasięgu form holoceniowo-plejstoceniowych w postaci piasków i glin deluwialnych powstałych wskutek spelznięcia pokryw gliniastych i gliniasto - piaszczystych na powierzchni stoków. Często widoczne są w nich ślady warstwowania. Występują wzdłuż krawędzi dolin rynnowych oraz dolin rzecznych.

Środkowa część obszaru objętego analizami znajduje się w obszarze gruntów słabonośnych i płytkiego występowania wód gruntowych (od 0-2m p.p.t.). Na części tych terenów występują niedogodne warunki dla lokalizacji wszelkich form zabudowy. Północna i południowa część obszaru projektu planu (położona na glinach zwałowych) charakteryzuje się korzystnymi dla budownictwa warunkami gruntowo-wodnymi (poziom wód gruntowych od 2-5 m p.p.t.).

### 2.5 Zasoby naturalne

Analizowany teren projektu położony jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław Gniezno”.

### 2.6 Warunki wodne

#### Wody powierzchniowe

Gmina Żnin leży w całości w dorzeczu Warty. Ośią hydrograficzną obszaru gminy jest rzeka Gąsawka (Jednolita Część Wód Powierzchniowych (JCWP) – rzecznych), będąca ciekim łączącym jeziora: Biskupińskie, Skrzyńska, Weneckie, Skarbińskie, Małe Żnińskie, Duże Żnińskie, Dobrylewskie, Sobiejuskie. Gąsawka stanowi lewostronny dopływ Noteci.

Obszar mpzp pod względem hydrologicznym znajduje się w zlewni Gąsawki i w szczególnej zlewni jej dopływu – Rawki, będącej potokiem nizinnym piaszczystym na

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

utworach staro glacjalnych. Rawka, zwana także Pomorką (kod - RW6000171883669) lub Brzyskorzystewką, jest niewielkim dopływem Gąsawki o długości około 15 km. Bierze początek z mokradeł na terenach na północny-zachód od wsi Paryż i płynie równoleżnikowo przez północną część gminy Żnin. Uchodzi do Gąsawki (na odcinku do wypływu z Jeziora Sobiejuskiego, kod - RW60002518836779) na północny wschód od Jaroszewa. Reżim jej zasilania należy określić jako gruntowo-deszczowo-śnieżny. Na północ od obszaru analizowanego przebiega dolina rzeki Pomorki, która nie jest objęta niniejszym opracowaniem. Na obszarze objętym projektem zlokalizowany jest rów melioracyjny, odwadniający tereny m.in. użytków rolnych. Rów ten prowadzi wodę głównie w okresie wiosennym (wody roztopowe) i letnim (wody opadowe). W okresie jesienno-zimowym i w czasie okresów bezopadowych odpływ często ustaje.

Analizując warunki wodne na obszarze opracowania istotne jest odniesienie do obowiązujących w tym zakresie przepisów.

Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. U. UE L 288 z 6.11.2007) nałożyła na Polskę wymóg sporządzenia map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP). Dla obszaru dorzecza Odry opracowano „Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.). W planie doprecyzowano cel zarządzania ryzykiem powodziowym, zawarty w Prawie Wodnym (ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej) wyznaczając trzy główne cele:

1. zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego,
2. obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego,
3. poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Celom głównym przypisano łącznie 13 celów szczegółowych, a także powiązано z nimi 70 rodzajów działań.

Na obszarze objętym projektem planu poza wymienionym wyżej odcinkiem rowu melioracyjnego i niewielkiego stawu nie występują inne tereny wód powierzchniowych. W odległości około 600m od wschodniej granicy obszaru planu usytuowane jest jezioro Żnińskie Duże.

Według badań Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu obszar objęty planem nie jest zagrożony występowaniem zjawisk powodziowych oraz nie ma wyznaczonych żadnych obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią oraz obszarów zalewowych.

### Wody podziemne

Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych nawiązuje do morfologii terenu. Płytkie zaleganie wód (0 - 1 m p.p.t) charakteryzuje obszary dolinne. Głębokość zalegania wód zwiększa się w miarę oddalania się od den dolin. Na obszarze wysoczyznowym zalegają one na głębokości ponad 2 m p.p.t., a lokalnie nawet ponad 20 m p.p.t. Na obszarze objętym projektem planu poziom zalegania wód podziemnych waha się od 0-2 m p.p.t. w środkowej części obszaru wzdłuż rowu melioracyjnego i od 2-5m p.p.t. na pozostałej jego części. Obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu zbiornika wód podziemnych stanowiącego strukturę wodonośną obejmującego większość obszaru gminy Żnin, zasilanego z poziomu trzeciorzędowego utworów miocenkich. Tworzą go piaski, a zasilany jest poprzez przesączanie się wód z poziomów czwartorzędowych przez kompleks iłów poznańskich. Jest on reprezentowany przez „Subzbiornik Inowrocław-Gniezno” (GZWP 143) typu porowego o głębokości zalegania warstwy wodonośnej na poziomie średnio 120 m i szacunkowych zasobach dyspozycyjnych o wydajności 96 tys. m<sup>3</sup> /dobę. Wg dokumentacji hydrogeologicznej z 2013 r. GZWP nr 143 zajmuje powierzchnię 4995,0 km<sup>2</sup> i znajduje się pomiędzy strefami regionalnego drenażu wód: pradoliną Toruńsko-Eberswaldzką na północy i pradoliną Warszawsko-Berlińską na południu. Obszar przedmiotowego zbiornika od strony zachodniej ogranicza przełom Warty, a od wschodu kanał Warta-Gopło. Subzbiornik Inowrocław-Gniezno należy do wgłębnych struktur hydrogeologicznych i ma dobrą izolację od powierzchni terenu z utworów słabo przepuszczalnych, które skutecznie chronią go przed zanieczyszczeniami z powierzchni terenu i poziomów wodonośnych czwartorzędu. Warstwy wodonośne tworzą piaski drobne i pyliste

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

miocenu i oligocenu. Mioceński poziom wodonośny występuje na głębokości 80-150m. Zwierciadło wody występuje na głębokości od około 5m p. p. t. do 30m p. p. t. Poziom mioceński zasilany jest w wyniku przesądzenia się wód z poziomów czwartorzędowych oraz lokalnie przez przepływ w oknach hydrogeologicznych. Poziom wodonośny oligoceński ma nieciągłe rozprzestrzenienie, wykazuje kontakt hydrauliczny z poziomem mioceńskim, co przyczynia się do podobnych warunków hydrogeologicznych zarówno na obszarach zasilania, jak i drenażu. Największe znaczenie użytkowe ma trzeciorzędowy poziom wód podziemnych. Wody czerpane z głębokości około 110-140 m p.p.t. przez ujęcia w Żninie i Gorzycach (komunalne) oraz w Cerekwicy i Brzyskorzystewku (zakładowe) zaopatrują w wodę pitną wschodnią część gminy, a w tym obszar opracowania. Sieć wodociągowa pokrywa cały obszar zurbanizowany. Wody podziemne są typu HCO<sub>3</sub> – Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe) i HCO<sub>3</sub> – Ca – Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowe) o twardości średnio twardej i twardej. W 2017 roku zapotrzebowanie na wodę w obszarze GZWP nr 143 wynosiło 57895,2 m<sup>3</sup> /dobę a wielkość zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych – 416304 m<sup>3</sup>/dobę.

Na podstawie wyników badań, analiz, jak również ilości możliwych do wykorzystania wynikających z wydanych pozwoleń wodnoprawnych i decyzji zatwierdzających zasoby eksploatacyjne stwierdzono, że na większości zbiornika istnieje zagrożenie deficytem ilości wód dostępnych do zagospodarowania. Na pierwszy cykl wodny obowiązujący w latach 2009-2015 wydzielono 161 JCWPd. W latach 2008 - 2013 r. przeprowadzono kolejne weryfikacje granic JCWPd, w wyniku których powstał nowy podział Polski w zakresie JCWPd - wydzielono 172 części.

Obszar objęty opracowaniem projektu planu zlokalizowany jest w obszarze wiejskim powiatu żnińskiego, w granicach JCWPd nr43 (PLGW600043) o powierzchni 3659,3 km<sup>2</sup> .

Ryc. 2 Lokalizacja obszaru opracowania w granicach gminy Żnin



Monitoringi wód podziemnych prowadzi się w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych w dwóch formach, jako:

1. monitoring stanu chemicznego,
2. monitoring stanu ilościowego.

Całościowy monitoring stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych obejmuje trzy rodzaje badania, takie jak:



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

1. monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych, ustalany na podstawie charakterystyki jednolitych części wód podziemnych i oceny wpływu oddziaływań wynikających z warunków naturalnych i oddziaływań antropogenicznych; prowadzi się dla jednolitych części wód podziemnych, które dostarczają średniorocznie powyżej 100 m<sup>3</sup> na dobę wody przeznaczonej do spożycia;
2. monitoring operacyjny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych, ustalany na podstawie charakterystyki jednolitych części wód podziemnych i oceny wpływu oddziaływań wynikających z warunków naturalnych i oddziaływań antropogenicznych oraz monitoringu diagnostycznego; prowadzi się dla jednolitych części wód podziemnych uznanych, na podstawie monitoringu diagnostycznego oraz oceny wpływu oddziaływań, za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
3. monitoring badawczy stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych.

Monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych prowadzi się przynajmniej raz w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Monitoring operacyjny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych prowadzi się przynajmniej raz do roku, z wyłączeniem roku, w którym prowadzony jest monitoring diagnostyczny stanu chemicznego JCWPd.

Zakres i częstotliwość monitoringu badawczego stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych wynikają z uwarunkowań związanych z przyczyną przeprowadzenia monitoringu badawczego i powinny być dostosowane do lokalnych warunków tak, aby jego wyniki dostarczyły informacji o koniecznych działaniach dla osiągnięcia celów środowiskowych lub o szczególnych środkach zaradczych przeciwdziałających skutkom przypadkowego zanieczyszczenia w odniesieniu do tych jednolitych części wód podziemnych, dla których zdecydowano o przeprowadzeniu monitoringu badawczego.

Monitoring stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych prowadzi się dla jednolitych części wód podziemnych, które dostarczają średniorocznie powyżej 100 m<sup>3</sup> na dobę wody przeznaczonej do spożycia. Monitoring stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych w zakresie pomiarów poziomu zwierciadła wody prowadzi się z częstotliwością wystarczającą dla dokonania oceny stanu ilościowego JCWPd.

## **2.7 Jakość wód**

Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Żninie zaopatruje mieszkańców gminy Żnin w wodę pochodzącą z ujęć głębinowych, uzdatnianą na sześciu własnych stacjach uzdatniania wody. Zakład Wodociągów i Kanalizacji „WiK” sp. z o.o. w Żninie prowadzi kontrolę jakości wody w ramach monitoringu wewnętrznego (monitoring podstawowy oraz monitoring rozszerzony) zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 07 grudnia 2017 w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Woda musi spełniać wymagania jakościowe w zakresie bakteriologicznym i fizyko-chemicznym podanym w wyżej wymienionym rozporządzeniu. W ramach realizacji kontroli jakości, co roku opracowywane są, w uzgodnieniu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym (PPIS) w Żninie, szczegółowe harmonogramy pobierania i badania próbek wody surowej oraz uzdatnionej na wszystkich Stacjach Uzdatniania Wody oraz wody do spożycia w punktach poboru na sieciach wodociągowych. Pobory i badania wody wykonywane są przez akredytowane laboratorium zatwierdzone przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Ponadto PPIS w Żninie realizuje własny harmonogram monitoringu jakości sanitarnej wody na dany rok oraz wydaje oceny jakości wody. Wieś Jaroszewo, w tym obszar projektu planu zaopatrywany jest w wodę do spożycia z SUW Żnin.

Jak wynika z oceny obszarowej jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wykonanej przez PPIS w Żninie i przez producentów wody, zawartej w piśmie NHŚ.045.18.2022 z dnia 23 marca 2022 roku, jakość wody na 31 grudnia 2021 roku oceniono jako przydatną do spożycia. Na podstawie art. 349 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych Inspekcja Ochrony Środowiska dokonuje oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych dla obszaru województwa do końca pierwszego półrocza po zakończeniu roku kalendarzowego, w którym były wykonywane badania. Ocena stanu JCWP na obszarach dorzeczy, zgodnie z zapisami Programu Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2016 – 2020, jest opracowywana w terminie do 30 września. W związku z powyższym udostępniona ocena stanu wód na obszarze województwa za 2020 r. będzie podlegała weryfikacji przez eksperta zewnętrznego i może ulec zmianie. Zweryfikowana ocena stanu JCWP na obszarach dorzeczy będzie dostępna po 30 września br. Najbliżej obszaru projektu planu zlokalizowana jest rzeka Pomorka.

W celu wykonania kompleksowej oceny stanu JCWPd zgodnie z przesłaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej, od roku 2010 stosuje się rozbudowaną metodykę oceny stanu wód podziemnych, składającą się z testów klasyfikacyjnych, w których stan wód podziemnych ocenia się nie tylko na podstawie wybranych jakościowych i ilościowych wskaźników i charakterystyk wód podziemnych, ale również rozpatruje się potrzeby receptorów wód podziemnych. Ocena stanu ogólnego JCWPd, jak wspomniano w poprzednim rozdziale „Prognozy ...”, składa się z oceny stanu chemicznego i ilościowego.

Jak wynika z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U.z dnia 6 grudnia 2016r., poz.1967) JCWPd 43 – GW600043 stan oceniono jako słaby, zagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Zarówno stan ilościowy, jak i chemiczny został oceniony jako słaby. Przyczyną słabego stanu wód na obszarze JCWPd 43 jest zidentyfikowana ascenzja wód słonych z niżej występujących poziomów wodonośnych mezozoiku (kreda i jura) oraz częściowo zasolonych neogeńsko-paleogeńskich. Celem środowiskowym jest poprawa tego stanu między innymi przez zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód oraz zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych.

Jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) stanowią podstawowy element w gospodarowaniu wodami. Według ustawy Prawo Wodne zaliczyć do JCWP należy takie znaczące elementy jak: strugi, strumienie, potoki, rzeki, kanały i jeziora. Stan ekologiczny, który podlega monitoringowi klasyfikuje się wg pięciu klas jakości wód: I-bardzo dobry, II-dobry, III- umiarkowany, IV –słaby, V- zły. Klasyfikacji podlega także potencjał ekologiczny JCWP. Ocena stanu ekologicznego jest określana na podstawie klasyfikacji potencjału i stanu chemicznego. Stan dobry JCWP oznacza potencjał co najmniej dobry, a stan chemiczny – dobry. W pozostałych przypadkach JCWP ocenia się jako będącą w stanie złym. Na podstawie „Planu gospodarowania wodami dorzecza Odry” stan jakości wód w przypadku JCWP rzeczne dla Gaśawki do wypływu z Jeziora Sobiejuskiego (RW60002518836779) oceniono jako silnie zmienione o złym stanie oraz jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych tzn. dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Stan jakości wód dla JCWP Pomorki (RW6000171883669) oceniono jako silnie zmienione o złym stanie ale nieosiągnięcie celów środowiskowych, dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego nie jest zagrożone.

## **2.8 Szata roślinna i zwierzęta**

Charakter szaty roślinnej w granicach przedmiotowego obszaru zależy od sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów. Obszar opracowania projektu planu obejmuje teren częściowo zabudowany, teren użytków rolnych i tereny dróg.

Ważny element lokalnej szaty roślinnej stanowi roślinność ruderalna oraz roślinność przydomowych ogrodów. Na miedzach, w sąsiedztwie przebiegających przez obszar projektu mpzp dróg gruntowych (w tym wykorzystywanych jako dojazd do pól), jak również na niezagospodarowanych dotąd terenach zlokalizowanych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy wsi Jaroszewo, spotkać można roślinność typową dla terenów antropogenicznie przekształconych. Wśród występujących tu licznie gatunków wspomnieć można chociażby pokrzywę zwyczajną, szczaw tępolistny, bylicę pospolitą, chrzan pospolity, bniec biały, krwawnika pospolitego, cykorię podróżnik, babkę lancetowatą, dziewannę, chmiel, ogórecznik, skrzyp polny, koniczynę polną, jak również niezwykle inwazyjny gatunek jakim jest nawłóć. Pojawiająca się spontanicznie roślinność reprezentowana jest również przez szereg pospolitych gatunków traw tj. wiechlina roczna i perz właściwy. Znaczną część analizowanego obszaru stanowią tereny pól



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

uprawnych, z przeważającym udziałem upraw zbożowych. Na terenach tych, poza roślinnością uprawną, występuje licznie roślinność segetalna tj. chaber bławatek czy fiołek polny. W sąsiedztwie rowu występują zbiorowiska charakteryzujące się większą różnorodnością gatunkową występujących tu roślin zielnych ale także przedstawiciele roślinności segetalnej.

W sąsiedztwie dróg gruntowych i na niezagospodarowanych terenach wokół domostw licznie występują zadrzewienia o walorach przyrodniczych, charakterystyczne dla terenów wiejskich. Roślinność wysoka reprezentowana jest przede wszystkim przez drzewa liściaste: brzozy, robinie akacjowe, topole, olchy, wierzby czy jesiony. Wzdłuż przepływającego przez obszar projektu mpzp rowu występują natomiast pasowe zadrzewienia z dominującym udziałem oszary czarnej i wierzby. W otoczeniu zabudowy mieszkaniowej liczną grupę stanowią pospolite gatunki drzew owocowych (grusze, jabłonie,) oraz ozdobne drzewa i krzewy iglaste (świerki, sosny, żywotniki i jałowce).

Środowisko wiejskie, zbliżone do warunków naturalnych jest miejscem życia gatunków zwierząt wykorzystujących jego sprzyjające warunki. Na terenach użytkowanych rolniczo, takich jak grunty orne czy pastwiska, występują przedstawiciele fauny pospolicie spotykane na obszarach odkrytych pól i łąk oraz w sąsiedztwie otwartych rowów. Rów na obszarze opracowania potencjalnie może stanowić siedlisko płazów. Pola uprawne to sztuczne biotopy utworzone przez człowieka, często o charakterze jednogatunkowych monokultur pokrywających duże obszary. Świat zwierzęcy pól uprawnych jest dość ubogi. W glebie bytują bakterie, nicienie, dżdżownice, owady (skoczogonki, mrówki oraz żuki), a także ssaki takie jak: krety, ryjówkowate, króliki, liczne gryzonie np. nornice.

Uprawy roślin są nierównomiernie zasiedlane przez ptaki, głównie gatunki łąkowe. Najczęściej można tu spotkać przedstawicieli drobnych ptaków: szpaków, srok, sikor, gawronów czy kawek. Podczas wizji w terenie zaobserwowano także dzierlatkę zwyczajną.

Wiele gatunków zwierząt odnajduje dobre warunki do życia w miejscach lokalizacji zabudowań gospodarczych i inwentarskich. Wśród nich należy wymienić pospolicie występujące niewielkie ptaki z gatunku dymówek. Niewątpliwie najliczniejszą grupą zwierząt występujących na obszarze projektu mpzp są natomiast bezkręgowce, pospolicie spotykane w obrębie nawet niewielkich powierzchni zagospodarowanych zielenią.

Bliskie sąsiedztwo rynny jezior Żnińskich i rzeki Gąsawki sprawia, iż wysoce prawdopodobne jest pojawienie się w granicach omawianego obszaru zwierząt migrujących między poszczególnymi terenami (głównie ptaków i drobnych ssaków). Z uwagi na brak szczegółowych informacji w literaturze, nie przedstawiono jednak informacji dotyczącej różnorodności występujących tu gatunków, niemniej można z dużym prawdopodobieństwem wskazać, iż na terenach tych spotkać można przedstawicieli prostoskrzydłych, muchówek, chrząszczy, molowców oraz błonkoskrzydłych. Sprzyja występowaniu tych gatunków na obszarze projektu roślinność niska, porastająca powierzchnie w sąsiedztwie zabudowy, roślinność wzdłuż rowu melioracyjnego, roślinność pól uprawnych. Ze względu na specyfikę sposobu użytkowania znacznej części terenu objętego opracowaniem projektu planu oraz otoczenie pól uprawnych ssaki reprezentowane są głównie przez gatunki niewielkich rozmiarów, takie jak: mysz polna, mysz domowa, krety czy nornice. Sporadycznie można obserwować pojawienie się dzików, saren i zająca szaraka. Środowisko siedzib ludzkich sprzyja bytowaniu kuny domowej. Należy także zakładać, że ze względu na sprzyjające środowisko obecność jednego z najbardziej pospolitych przedstawicieli gadów - jaszczurki zwinki. Prawdopodobne jest występowanie na tym obszarze jaszczurki żyworodnej.

## 2.9 Gleby

Rodzaj wytworzonych gleb uwarunkowany jest budową geologiczną i litologią osadów powierzchniowych. Przeważające na obszarze analiz osady gliniaste i gliniasto-piaszczyste sprzyjały wykształceniu urodzajnych gleb.

Grunty objęte projektem mpzp w przeważającej części stanowią gleby III klasy bonitacyjnej (RIIIa), w niewielkiej części klasy IV (RIVa i RIVb). Pod względem rolniczej przydatności gleb na obszarze projektu planu, występują gleby kompleksu żytznego bardzo dobrego rolniczej przydatności na glebach bielcowych i pseudo bielcowych (płowych) - 4A.

W podłożu występują piaski gliniaste mocne, których uziarnienie zmienia się na głębokości 50-100 cm na gliny lekkie (pgm:gl). Najlepsze gleby lekkie wytworzone przeważnie z piasków

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

gliniastych mocnych całkowitych, piasków gliniastych mocnych i lekkich zalegających na utworach zwięźlejszych. Gleby strukturalne, z dobrze wykształconym poziomem próchnicznym i właściwymi stosunkami wodnymi. Uprawia się na nich żyto, ziemniaki i inne rośliny mniej wymagające niż pszenica.

Znaczną część obszaru objętego analizami stanowią tereny zabudowane (Tz) na czarnych ziemiach zdegradowanych (Dz), w podłożu których występują piaski gliniaste mocne, których uziarnienie zmienia się na głębokości 50-100 cm na gliny lekkie (pgm:gl). Powołując się na Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa, Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, z punktu widzenia niniejszego opracowania oraz sposobu użytkowania terenu objętego projektem planu podkreślić należy, iż piaski gliniaste mocne są sklasyfikowane jako gleby wykazujące podatność na suszę.

W okresie sześciodekadowym 1 czerwiec – 31 lipiec br. na terenie kraju wystąpiło zwiększenie deficytu wody dla roślin uprawnych (średnio o 23,9 mm) w stosunku do poprzedniego monitoringowanego okresu. Takie warunki wilgotnościowe sprawiły, że suszę rolniczą stwierdzono w 16 województwach kraju. Zdecydowanie największe niedobory wody odnotowano w województwie pomorskim, zachodniopomorskim i wielkopolskim w którym susza wystąpiła w 13 uprawach. Nieco mniejsza wystąpiła w woj. mazowieckim, śląskim, kujawsko-pomorskim, warmińsko-mazurskim, lubelskim, podkarpackim, w których stwierdzono ją w 11-12 uprawach (<https://susza.iung.pulawy.pl/>).

## 2.10 Klimat lokalny

Według podziału Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne R. Gumińskiego (1948) województwo kujawsko-pomorskie, a tym samym obszar opracowania „Prognozy ...” leży pomiędzy chłodną i o większych opadach dzielnicą pomorską, a suchszą i cieplejszą dzielnicą środkową. Zgodnie z klasycznym podziałem Romera (1962) na regiony klimatyczne Polski, obszar gminy Żnin znajduje się w regionie klimatu Krainy Wielkich Dolin. Obszar projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo, położony jest w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego przejściowego. Różnicowanie przestrzenne rocznych sum opadów i rozkładu temperatur ma na obszarze regionu wyraźny charakter równoleżnikowy. Teren projektu planu leży w środkowej dzielnicy klimatycznej. Średnia roczna temperatura wynosi 7,5°C, najcieplejszym miesiącem jest lipiec – średnia temperatura 17,7°C, najzimniejszym – luty z temperaturą -3,2°C. Lata i zimy trwają ok. 90 dni, okres wegetacyjny około 220 dni. Dni z całodzienną temperaturą ujemną jest ok. 40, natomiast ze średnią temperaturą 25°C – 28 dni. Pokrywa śnieżna zalega ok. 60 dni w roku. Dominują wiatry zachodnie. Najrzadziej występują wiatry północne i północno-wschodnie (poniżej 15%). Największe prędkości osiągają wiatry zachodnie a najmniejsze wiatry południowo-wschodnie i wschodnie. Charakterystyczne dla regionu są częste zmiany pogody oraz najniższe w Polsce sumy opadów (około 500 mm na rok). Efektem tego jest postępujące stepowanie. Warunki topoklimatyczne czyli tzw. klimatu lokalnego, uzależnione są od wielu czynników, do których przede wszystkim należą: ukształtowanie terenu, ekspozycja zboczy, użytkowanie i sposób zagospodarowania terenów oraz intensywność zabudowy.

## 2.11 Jakość powietrza atmosferycznego

Na kształtowanie lokalnej jakości powietrza największy wpływ ma lokalizacja obszaru i charakter źródeł emisji oraz sposób dotychczasowego zagospodarowania przestrzennego. W pewnym stopniu na odczuwalną jakość powietrza wpływają czynniki związane z ukształtowaniem terenu i naturalnymi możliwościami przewietrzania terenu. Uznaje się, że jakość powietrza jest wysoka, kiedy zawartość zanieczyszczeń jest mała. Mówiąc o zanieczyszczeniu należy przez to rozumieć wszelkie skażenie powietrza przez substancje, które są szkodliwe dla zdrowia lub niebezpieczne z innych przyczyn, bez względu na ich postać fizyczną. Zanieczyszczenie powietrza następuje na skutek wprowadzania do atmosfery dużych ilości dwutlenku i tlenku węgla, dwutlenku siarki i tlenków azotu powstających podczas spalania paliw kopalnych (ropy naftowej, węgla). Konsekwencją są kwaśne deszcze i efekt cieplarniany. Jakość powietrza zależy nie tylko od stężenia zanieczyszczeń, ale również od prędkości wiatru, wilgotności, pionowego rozkładu temperatur, pory roku i czasu skażenia.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Źródła zanieczyszczeń powietrza można podzielić na dwie grupy:

1. naturalne, z których wydobywają się pyły, gazy i pary związków chemicznych, bakterie, grzyby czy kropelki cieczy; wśród nich wymienić można: wulkany, powierzchnie mórz i oceanów, gleby i skały, tereny zieleni,
2. antropogeniczne (powstające w wyniku działalności człowieka), które można podzielić na cztery grupy:
  - energetyczne, powstające w wyniku spalania paliw;
  - przemysłowe, powstające w wyniku procesów technologicznych w zakładach chemicznych, rafineriach, hutach, kopalniach, cementowniach;
  - komunikacyjne, głównie pochodzące z transportu samochodowego, ale także kolejowego, wodnego i lotniczego;
  - komunalne, pochodzące z gospodarstw domowych oraz z gromadzenia i utylizacji odpadów i ścieków (np. z wysypisk, z oczyszczalni ścieków).

Źródła emisji zanieczyszczeń mogą być punktowe (np. komin), liniowe (np. szlak komunikacyjny) i powierzchniowe (np. otwarty zbiornik z lotną substancją).

Źródła emisji liniowej - to przede wszystkim źródła ruchome związane z transportem (pojazdy spalinowe, kolej).

Źródła emisji powierzchniowej - to źródła powodujące tzw. niską emisję. Obejmują one obszary zwartej zabudowy mieszkaniowej (jedno i wielorodzinnej) z indywidualnymi źródłami ciepła, małe zakłady rzemieślnicze bądź usługowe oraz obiekty użyteczności publicznej wraz z drogami lokalnymi.

Źródła emisji punktowej - ze źródeł energetycznych i technologicznych, odprowadzających substancje do powietrza emitorem (kominem) w sposób zorganizowany, ciągły.

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo zlokalizowane są budynki mieszkalne, gospodarcze i inwentarskie w zabudowie zagrodowej.

Na analizowanym obszarze liniowe źródło emisji stanowią natomiast istniejące szlaki komunikacyjne. Od strony południowej obszaru analizowanego zlokalizowany jest węzeł drogi ekspresowej S5, której odcinek (o przewidywanym znacznym natężeniu ruchu kołowego) przebiega przez wschodnią część przedmiotowego projektu. Przez obszar planu przebiega także odcinek drogi dotychczas krajowej nr 5, która po oddaniu do użytku S5 będzie wykorzystywana jako droga o znaczeniu lokalnym. Odbywający się na tych terenach ruch kołowy powoduje emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów.

Zaznaczyć należy, że w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczącego budowy drogi ekspresowej S5 „nie prognozuje się zwiększenia zasięgu oddziaływania tej drogi na jakość powietrza atmosferycznego. Prognozowane zasięgi ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń powietrza związane z oddziaływaniem drogi ekspresowej S-5 będą mieścić się w obrębie linii rozgraniczających inwestycji. W perspektywie czasu, jeżeli w trakcie eksploatacji drogi będą miały miejsce przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, celowe może okazać się zastosowanie pasów zieleni izolacyjnej w miejscach, w których zanieczyszczenia te mogłyby przekraczać wartości dopuszczalne”. Ponadto RDOŚ w Bydgoszczy w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi S-5 zobowiązał Inwestora do wykonania nasadzeń zieleni izolacyjno-osłonowej w postaci zwartych pasów zieleni z zastosowaniem roślin o dużych zdolnościach fitoremediacyjnych, wzdłuż przebiegu drogi ekspresowej. Takie działanie wpłynie na zmniejszenie stężeń NO<sub>2</sub> i pyłów w pobliżu drogi. Pozytywnie wpłynie na zmniejszenie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego lokalizacja ekranów akustycznych poprzez przeniesienie punktu emisji ponad krawędź osłony (ROŚ).

Na przedmiotowym obszarze występują emitery zanieczyszczeń powietrza wykorzystujące w instalacjach grzewczych paliwa stałe, generujące zanieczyszczenia gazowe i pyłowe, obejmujące m.in. tlenki siarki (głównie SO<sub>2</sub>), tlenki azotu (NO<sub>x</sub>), dwutlenek węgla (CO<sub>2</sub>) oraz pyły o zróżnicowanym składzie frakcyjnym (w tym pył PM<sub>10</sub>). Można założyć, iż funkcjonowanie tego rodzaju instalacji szczególnie w okresie grzewczym wpływa na wzrost poziomów zanieczyszczeń w powietrzu w granicach analizowanego obszaru (szczególnie na terenach zwartej zabudowy

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

ws). Na stan jakości powietrza atmosferycznego wpływa także emisja związana z rolniczym użytkowaniem części terenów zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania. Prowadzenie prac polowych związane jest zazwyczaj z koniecznością wykorzystania maszyn rolniczych napędzanych silnikami spalinowymi oraz występowaniem emisji pyłów na skutek unoszenia cząstek gleby w trakcie prowadzenia części zabiegów agrotechnicznych (np. głęboka orka) w okresach przesuszenia gleby.

Ze względu na lokalizację na terenie wsi Jaroszewo gospodarstw hodowli zwierząt analizując jakość powietrza atmosferycznego należy uwzględnić możliwość wystąpienia uciążliwości zapachowej, której źródłem mogą być przedsięwzięcia m.in. związane z chowem i hodowlą zwierząt gospodarskich. Uciążliwość zapachowa to stan dyskomfortu, subiektywnie odczuwanego przez człowieka w sferze fizycznej i psychicznej, spowodowany zapachem substancji występującej w powietrzu. Odory mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie człowieka, wywołać depresję, znużenie, problemy oddechowe, bóle głowy, nudności, podrażnienie oczu i gardła. Na gruncie prawa polskiego – podobnie jak w przypadku systemu prawa Unii Europejskiej – nie ma w tej chwili aktu prawnego, który w sposób kompleksowy regulowałby kwestię zwalczania uciążliwości zapachowych. Dotychczas w Polsce w odniesieniu do tego zagadnienia jedynym dokumentem, pozwalającym na podejmowanie działań mających na celu jej ograniczenie jest *Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej z dnia 5 września 2016 r.* Ministerstwa Środowiska, Departamentu Ochrony Powietrza i Klimatu (<https://www.mos.gov.pl/>). W Ministerstwie Klimatu i Środowiska trwają prace nad projektem ustawy o minimalnej odległości dla planowanego przedsięwzięcia sektora rolnictwa (projekt z dn. 2.07.2019 r.) którego funkcjonowanie może wiązać się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej. Projekt ten dotyczy obiektów chowu zwierząt, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP lub mniejszej niż 210 DJP, jeżeli w odległości mniejszej niż 210 m od tego przedsięwzięcia znajduje się inna ferma hodowlana. Projektowane przepisy określają, że minimalna odległość wyrażona jest w metrach i jest równa w przypadku chowu lub hodowli zwierząt liczbie nie mniejszej niż 210 DJP i nie większej niż 500 DJP; w przypadku chowu lub hodowli zwierząt w liczbie równej lub większej niż 500 DJP, musi ona wynosić co najmniej 500 metrów.

Mając na uwadze powyższe, w celu minimalizacji negatywnych skutków planowanych przedsięwzięć możliwe jest wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapisu o zakazie lokalizacji określonego obiektu, który może być potencjalnym źródłem uciążliwości zapachowej.

Głównymi źródłami emisji odorantów z obiektów inwentarskich są procesy fermentacji i gnicia ściółki oraz procesy rozkładu odchodów i resztek pokarmu. Związki o charakterze zapachowym powstają również w wyniku procesów oddychania, trawienia oraz parowania z powierzchni skóry zwierząt inwentarskich. Odorantami typowymi dla hodowli i utrzymania zwierząt są amoniak, siarkowodór i metan, które zazwyczaj występują w wysokich stężeniach. Poza tym, wymienić należy również tiole, sulfidy, fenole, ketony, aldehydy, kwasy alifatyczne, estry, aminy, heterocykliczne związki zawierające siarkę i azot czy alkohole alifatyczne. Skład gazów powstających w obiektach inwentarskich jest uzależniony od wielu czynników, przede wszystkim od gatunku i wieku hodowanych zwierząt. Istotną rolę w powstawaniu uciążliwości zapachowej z obiektów gospodarki hodowlanej odgrywają czynniki środowiskowe i techniczne, wśród których wymienić należy: temperaturę pomieszczeń, wilgotność, prędkość ruchu powietrza, wielkość dostępnej powierzchni, rodzaj posadzki, rodzaj stosowanych ściółek (lub chów bezściółkowy) oraz konstrukcję systemów wentylacji, a także metody postępowania z wytworzonym obornikiem. Równie istotnym czynnikiem jest sposób żywienia zwierząt, polegający na odpowiednim bilansowaniu pasz, co ma na celu redukcję ilości białka w odchodach zwierząt oraz zmniejszenie ich odczynu pH.

Źródło liniowej emisji stanowią natomiast istniejące szlaki komunikacyjne. Odbywający się na tych terenach ruch kołowy powoduje emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów. Poziom emisji zanieczyszczeń zależy w głównej mierze od czynników, takich jak natężenie ruchu kołowego i jego specyfika.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni, a następnie dokonuje klasyfikacji stref, dla każdej substancji odrębnie, według określonych kryteriów. Wyniki ocen dla danego województwa są niezwłocznie przekazywane zarządowi województwa w terminie do dnia 30 kwietnia każdego roku.

GIOŚ dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu oraz odrębnie dla każdej substancji dokonuje klasyfikacji stref, w których poziom odpowiednio:

1. przekracza poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji,
2. mieści się pomiędzy poziomem dopuszczalnym a poziomem dopuszczalnym powiększonym o margines tolerancji,
3. nie przekracza poziomu dopuszczalnego,
4. przekracza poziom docelowy,
5. nie przekracza poziomu docelowego,
6. przekracza poziom celu długoterminowego,
7. nie przekracza poziomu celu długoterminowego.

W ocenie rocznej za 2020 rok pod kątem spełnienia kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia uwzględniono: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen, ozon, pył PM10, pył PM2,5, ołów w PM10, arsen w PM10, kadm w PM10, nikiel w PM10, benzo(a)piren w pył PM10. Ocena jakości powietrza atmosferycznego obejmuje obszar opracowania projektu planu zaliczony do strefy kujawsko-pomorskiej.

W wyniku oceny wszystkich substancji określa się przynależność strefy do jednej z poniższych klas:

- klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe,
- do klasy D1 – jeżeli poziom stężenia ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego,
- do klasy D2 – jeżeli poziom stężenia ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Benzo(a)piren jest głównym przedstawicielem wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA). Źródłem powstawania benzo(a)pirenu mogą być silniki spalinowe, spalarnie odpadów, liczne procesy przemysłowe (np. produkcja koksu), pożary lasów, dym tytoniowy, a tak że wszelkie procesy rozkładu termicznego związków organicznych przebiegające przy niewystarczającej ilości tlenu. Nośnikiem benzo(a)pirenu w powietrzu jest pył, dlatego jego szkodliwe oddziaływanie jest ściśle związane z oddziaływaniem pyłu oraz jego specyficznymi właściwościami fizycznymi i chemicznymi. Benzo(a)piren oddziałuje szkodliwie nie tylko na zdrowie ludzkie ale także na roślinność, glebę i wodę. Wykazuje on małą toksyczność ostrą, zaś dużą toksyczność przewlekłą, co związane jest z jego zdolnością kumulacji w organizmie. Podobnie, jak inne WWA, jest kancerogenem chemicznym, a mechanizm jego działania jest genotoksyczny, co oznacza, że reaguje z DNA, przy czym działa po aktywacji metabolicznej. W wyniku przemian metabolicznych benzo(a)pirenu, w organizmie człowieka dochodzi do powstania i gromadzenia hydroksypochodnych benzo(a)piranu o bardzo silnym działaniu rakotwórczym. Przeciętny okres między pierwszym kontaktem z czynnikiem rakotwórczym a powstaniem zmian nowotworowych wynosi ok. 15 lat, ale może być krótszy. Benzo(a)piren, podobnie jak inne WWA, wykazuje toksyczność układową, powodując uszkodzenie nadnerczy, układu chłonnego, krwiotwórczego i oddechowego. Należy wspomnieć, że w powietrzu WWA ulegają, pod wpływem działania promieni słonecznych, zjawisku fotoindukcji, które powoduje wzrost podatności do tworzenia się połączeń z materiałem genetycznym – DNA.

Pył PM10 składa się z mieszaniny cząstek zawieszonych w powietrzu, będących mieszaniną substancji organicznych i nieorganicznych. Pył zawieszony może zawierać substancje toksyczne takie jak wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (np. benzo(a)piren), metale ciężkie oraz dioksyny i furany. Pył PM10 zawiera cząstki o średnicy mniejszej niż 10 mikrometrów, które mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc. Poziom dopuszczalny dla stężenia

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

średniodobowego wynosi 50 µg/m<sup>3</sup> i może być przekraczany nie więcej niż 35 dni w ciągu roku. Poziom dopuszczalny dla stężenia średniorocznego wynosi 40 µg/m<sup>3</sup>, a poziom alarmowy 200 µg/m<sup>3</sup>. Największą emisję pyłów powoduje spalanie węgla w starych i często źle wyregulowanych kotłach i piecach domowych oraz w dużych miastach komunikacja. Spalanie odpadów w tych kotłach, które choć jest nielegalne i powoduje poważne zagrożenie dla zdrowia ludzi, jest praktykowane przez niektórych mieszkańców. Emisja pyłów powodowana jest również przez przemysł, szczególnie energetyczny, chemiczny, wydobywczy i metalurgiczny, ale ze względu na wysokość emitorów oraz obowiązujące przepisy prawne regulujące dopuszczalne wartości emisji, źródła te mają zwykle dużo mniejszy wpływ na jakość powietrza. Pyły o średnicy poniżej 10 mikrometrów absorbowane są w górnych drogach oddechowych i oskrzelach. Inhalowane do płuc mogą powodować różne reakcje ze strony ustroju np. kaszel, trudności z oddychaniem i zadyszkę, szczególnie w czasie wysiłku fizycznego. Przyczyniają się do zwiększenia zagrożenia infekcjami układu oddechowego oraz występowania zaostrzeń objawów chorób alergicznych np. astmy, kataru siennego i zapalenia spojówek. Nasilenie objawów zależy w dużym stopniu od stężenia pyłu w powietrzu, czasu ekspozycji, dodatkowego narażenia na czynniki pochodzenia środowiskowego oraz zwiększonej podatności osobniczej. Drobne frakcje pyłów mogą przenikać do krwioobiegu, a dłuższe narażenie na wysokie stężenia pyłu może mieć istotny wpływ na przebieg chorób serca (nadciśnienie, zawał) lub nawet zwiększać ryzyko zachorowania na choroby nowotworowe, szczególnie płuc. Nowe dane świadczą o ujemnym wpływie inhalowanego pyłu na zdrowie kobiet ciężarnych oraz rozwijającego się płodu (niski ciężar urodzeniowy, wady wrodzone, powikłania przebiegu ciąży). Ocena jakości powietrza obejmuje monitoring szeregu substancji szkodliwych dla zdrowia ludzi i roślin. Wyniki pomiarów stężeń badanych substancji w powietrzu wykazują w ostatnich latach przekroczenia dopuszczalnych norm określonych przepisami w kilku punktach na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

tab.1. Poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia w 2021 r. dla strefy kujawsko-pomorskiej

Substancje w powietrzu	Klasy stężenia zanieczyszczeń
Dwutlenek azotu NO <sub>2</sub>	A
Dwutlenek siarki SO <sub>2</sub>	A
Benzen C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	A
Ołów Pb	A
Arsen As	A
Nikiel Ni	A
Kadm Cd	A
<b>Benzo(a)piren B(a)P</b>	<b>C</b>
<b>Pył PM<sub>10</sub></b>	<b>C</b>
Pył PM <sub>2,5</sub>	<b>C1<sup>2)</sup></b>
Ozon O <sub>3</sub>	A <sup>1)</sup>
Tlenek węgla CO	A
1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, wszystkie strefy uzyskały klasę D2 2) Dla pyłu PM <sub>2,5</sub> – poziom dopuszczalny I faza, wszystkie strefy uzyskały klasę A	

Źródło: opracowanie własne na podstawie Rocznej oceny jakości powietrza atmosferycznego w województwie kujawsko-pomorskim za rok 2021, GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska Bydgoszcz, kwiecień 2022

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

W porównaniu z oceną roczną jakości powietrza za rok 2020, w obecnej ocenie za rok 2021 pogorszenie klasy strefy kujawsko-pomorskiej wystąpiło w przypadku:

- pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> (zmiana z klasy A1 na C1 w klasyfikacji wg fazy II) w trzech strefach: „miasto Toruń”, „miasto Włocławek” i „strefa kujawsko – pomorska”,
- pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> (zmiana z klasy A na C) w dwóch strefach: „aglomeracja bydgoska” i „miasto Włocławek”.

O zaliczeniu stref do niekorzystnej klasy C w 2021 roku zdecydowały:

- ponadnormatywne stężenia 24-godzinne pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> (Grudziądz – ul. Piłsudskiego, Grudziądz – ul. Sienkiewicza, Nakło nad Notecią – ul. Św. Wawrzyńca),
- stężenia średnie roczne pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> – II faza (Nakło nad Notecią – ul. Św. Wawrzyńca, Solec Kujawski - ul. gen. Stefana Roweckiego „Grota”),
- stężenia średnie roczne benzo(a)pirenu w pył zawieszonym PM<sub>10</sub> (Grudziądz – ul. Sienkiewicza, Brodnica - ul. Kochanowskiego, Nakło nad Notecią – ul. Św. Wawrzyńca, Koniczynka w powiecie toruńskim, Inowrocław – ul. Solankowa, Ciechocinek – ul. Tężniowa, Wieniec Zdrój – ul. Wieniecka).

Główne przyczyny przekroczeń w strefie kujawsko-pomorskiej wynikają z oddziaływania emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków i z ruchem pojazdów na głównej drodze leżącej w pobliżu stacji oraz z emisji związanej z intensywnym ruchem pojazdów w centrum miasta. W województwie kujawsko – pomorskim Nie wystąpił żaden przypadek poprawy klasy strefy w 2021 roku w stosunku do roku 2020.

Według klasyfikacji dokonanej ze względu na ochronę zdrowia ludzi, wszystkie cztery strefy w województwie (aglomeracja bydgoska, miasto Toruń, miasto Włocławek oraz strefa kujawsko - pomorska) znalazły się w klasie C. Skutkuje to koniecznością sporządzenia programów ochrony powietrza, jeśli wcześniej nie powstały. W przypadku, gdy takie programy już uchwalono, a standardy jakości powietrza nadal są przekraczane, konieczna jest ich aktualizacja (w terminie 3 lat od dnia wejścia w życie uchwały sejmiku województwa w sprawie POP).

Ocena dokonywana pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin objęła: dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>, tlenki azotu NO<sub>x</sub> i ozon O<sub>3</sub>.

tab. 2. Poziom substancji w powietrzu ze względu na ochronę roślin w 2021r. dla strefy kujawsko-pomorskiej

	Substancje w powietrzu		
	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub> <sup>1</sup>	SO <sub>2</sub>
Klasy stężenia zanieczyszczeń	A	A	A
1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa kujawsko-pomorska uzyskała klasę D2			

Źródło: opracowanie własne na podstawie Rocznej oceny jakości powietrza atmosferycznego w województwie kujawsko-pomorskim za rok 2021, GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska Bydgoszcz, kwiecień 2022

Klasyfikacja stref ze względu na ochronę roślin okazała się bardzo korzystna dla strefy kujawsko - pomorskiej (jedynej w województwie podlegającej tej klasyfikacji) ze względu na SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> i O<sub>3</sub>, ponieważ uzyskała klasę A.

W tej sytuacji konieczne są działania zmierzające do zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza oraz informowania społeczeństwa o możliwych zagrożeniach do których zobowiązuje Polskę Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy. Odniesieniem do Dyrektywy są zapisy w Krajowym programie ochrony powietrza do 2020 roku z perspektywą do 2030 opracowanym przez Ministrowa Środowiska w 2015 r., w którym jako istotne wskazano osiągnięcie poziomów dopuszczalnych dla PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> oraz poziomów docelowych dla B(a)P oraz niektórych innych substancji takich jak NO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>. Kierując się powyższymi dokumentami wyższego rzędu dla województwie kujawsko-pomorskim podjęto Uchwałę Nr XXVIII/494/16 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie określenia programu ochrony

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

powietrza dla strefy kujawsko – pomorskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM10 i benzenu oraz poziomu docelowego dla arsenu – aktualizacja. W Programie tym, jako źródło przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)piranu w powietrzu w strefie kujawsko-pomorskiej wskazano: emisję komunikacyjną i emisję pochodzącą od ogrzewania indywidualnego budynków.

Należy jednak zauważyć, że wskazane powyżej dane dotyczą znacznego obszaru jakim jest cała strefa kujawsko-pomorska i nie należy ich bezpośrednio utożsamiać ze stężeniami zanieczyszczeń występującymi w granicach analizowanego obszaru. Wartości stężeń poszczególnych zanieczyszczeń mogą odbiegać w pewnym stopniu od wartości przedstawionych powyżej, przede wszystkim z uwagi na różnice w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów położonych zarówno w zasięgu, jak i poza granicami projektu mpzp (np. obecność terenów niezagospodarowanych i terenów rolniczych). Pomimo możliwych różnic w zakresie poszczególnych stężeń należy natomiast zwrócić szczególną uwagę na zagrożenia dla utrzymania jakości powietrza w zakresie emisji zanieczyszczeń pyłowych.

## 2.12 Klimat akustyczny

Z punktu widzenia oceny lokalnego klimatu akustycznego istotna jest identyfikacja terenów wymagających ochrony akustycznej oraz zlokalizowanie i określenie typów źródeł hałasu, których funkcjonowanie związane jest z generowaniem hałasu o znacznym poziomie. Obszar opracowania obejmuje tereny wsi Jaroszewo i enklawę zabudowy w jej sąsiedztwie z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową (z budynkami gospodarczymi i inwentarskimi) i mieszkaniowo-usługową oraz tereny użytkowane rolniczo.

Z punktu widzenia kształtowania lokalnego klimatu akustycznego najbardziej istotna jest obecność w granicach obszaru opracowania obiektów oraz terenów komunikacyjnych, których funkcjonowanie związane jest z generowaniem hałasu. Wskazać tu należy przede wszystkim przebiegający przez obszar opracowania odcinek drogi ekspresowej S5 (z budowanym węzłem Jaroszewo poza planem), drogę krajową nr 5 przebiegająca przez teren wielofunkcyjnej zabudowy wsi Jaroszewo i napowietrzne linie energetyczne średniego i niskiego napięcia.

Ponadto obszar projektu planu znajduje się w strefie 10H (dziesięciokrotnej wysokości) elektrowni wiatrowych zlokalizowanych poza projektem planu od strony południowej wsi Jaroszewo. Dla elektrowni wiatrowych w Studium ... zostały wyznaczone również strefy ochronne OZE, które określają maksymalny zasięg oddziaływania dla dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku powyżej 40db, w których obowiązują ograniczenia w zabudowie. Obszar objęty niniejszym projektem jest poza zasięgiem stref ochronnych (OZE) od elektrowni wiatrowych.

Akustyczne standardy jakości środowiska określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz Prawo ochrony środowiska. Do terenów tych należą tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny mieszkaniowo-usługowe i tereny zabudowy zagrodowej.

Dla klas terenu wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje podano dopuszczalny równoważny poziom hałasu LAeqD w porze dziennej (6:00–22:00) i LAeqN w porze nocnej (22:00–6:00) oraz dopuszczalne wartości wskaźników długookresowych LDWN i LN dla poszczególnych rodzajów źródeł hałasu i określonych przedziałów czasu. Podstawą określenia dopuszczalnej wartości poziomu równoważnego hałasu dla danego terenu jest zaklasyfikowanie go do określonej kategorii, o wyborze której decyduje sposób zagospodarowania. Wartości dopuszczalnych poziomów hałasu są wymagane zarówno w przypadku wskaźników oceny hałasu stosowanych w polityce długookresowej (poziom dzienne-wieczorno-nocny LDWN i długookresowy poziom nocny LN), jak również w odniesieniu do jednej doby (poziom równoważny hałasu LAeqD dla pory dnia i poziom równoważny hałasu LAeqN dla pory nocy).

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowane przez poszczególne grupy źródeł hałasu, jakie obowiązują dla wspomnianych powyżej terenów (wyrażone wskaźnikami mającymi zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem) wynoszą odpowiednio:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży: w przypadku hałasu generowanego



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

przez drogi lub linie kolejowe – LDWN = 64 dB (dla przedziału czasu równego wszystkim dobom w roku), LN= 59 dB (dla przedziału czasu równego wszystkim porom nocy), a w przypadku hałasu generowanego przez pozostałe obiekty i działalność będącą źródłem hałasu – odpowiednio LDWN = 50 dB, LN= 40 dB;

Dopuszczalne poziomy hałasu samochodowego, mające zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby, wyrażone za pomocą równoważnych poziomów dźwięku dla pory dnia (od godz. 600 do godz. 2200) oraz pory nocy (od godz. 2200 do godz. 600) – wynoszą obecnie odpowiednio:  $L^*A_{eq} D/N = 61/56$  dB dla takich rodzajów terenów, a w przypadku hałasu generowanego przez pozostałe obiekty i działalność będącą źródłem hałasu – odpowiednio LDWN = 50 dB, LN= 40 dB.

- dla terenów zabudowy zagrodowej, terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej: w przypadku hałasu generowanego przez drogi lub linie kolejowe – LDWN = 68 dB (dla przedziału czasu równego wszystkim dobom w roku), LN= 59 dB (dla przedziału czasu równego wszystkim porom nocy), a w przypadku hałasu generowanego przez pozostałe obiekty i działalność będącą źródłem hałasu odpowiednio – LDWN = 55 dB, LN= 45 dB;

Dopuszczalne poziomy hałasu samochodowego, mające zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby, wyrażone za pomocą równoważnych poziomów dźwięku dla pory dnia (od godz. 600 do godz. 2200) oraz pory nocy (od godz. 2200 do godz. 600) – wynoszą obecnie odpowiednio:  $L^*A_{eq} D/N = 65/56$  dB dla takich rodzajów terenów, a w przypadku hałasu generowanego przez pozostałe obiekty i działalność będącą źródłem hałasu – odpowiednio LDWN = 55 dB, LN= 45 dB.

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz zabudowy zagrodowej: w przypadku hałasu generowanego przez linie elektroenergetyczne – LDWN = 50 dB (dla przedziału czasu równego wszystkim dobom w roku) oraz LN= 45 dB (dla przedziału czasu równego wszystkim porom nocy);

Dopuszczalne poziomy hałasu generowanego przez linie elektroenergetyczne, mające zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby, wyrażone za pomocą równoważnych poziomów dźwięku dla pory dnia (od godz. 600 do godz. 2200) oraz pory nocy (od godz. 2200 do godz. 600) – wynoszą obecnie odpowiednio:  $L^*A_{eq} D/N = 50/45$  dB dla takich rodzajów terenów.

Niewielki wpływ na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego ma funkcjonowanie terenów rolniczych. Okresowy niekorzystny wpływ na tutejszy klimat akustyczny może mieć prowadzenie zintensyfikowanych prac polowych przy użyciu sprzętu rolniczego (napędzanego silnikami spalinowymi). Zakłada się natomiast, że tego rodzaju zjawiska nie wpływają w sposób długofalowy na kształtowanie tutejszego klimatu akustycznego.

Pomijalny wpływ na klimat akustyczny obszaru opracowania ma funkcjonowanie napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia. Tereny położone w zasięgu granic obszaru projektu mpzp pozostają również poza zasięgiem oddziaływania hałasu przemysłowego, kolejowego oraz lotniczego.

### 2.13 Promieniowanie elektromagnetyczne

Ocenę poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, zgodnie z art.123 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2019r., poz. 42). W rozumieniu ustawy, pola elektromagnetyczne są to pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300GHz. Głównymi źródłami pól elektromagnetycznych w środowisku są:

- elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia,
- stacje radiowe i telewizyjne,
- łączność radiowa, w tym CB radio,
- radiotelefony i telefonia komórkowa,
- stacje radiolokacji i radionawigacji.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Natężenie pola elektrycznego w otoczeniu linii elektroenergetycznych zależy od napięcia, wysokości zawieszenia przewodów, wzajemnej odległości pomiędzy zawieszonymi przewodami i ich przekrojów oraz rozpiętości przeseł. Orientacyjna wielkość maksymalnego natężenia pola elektrycznego pod linią elektroenergetyczną przy napięciu 110 kV wynosi 2,0 – 3,5 kV/m. Wartość dopuszczalna składowej elektrycznej przy częstotliwości do 50Hz dla miejsc dostępnych dla ludności wynosi 10 kV/m, natomiast dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową 1kV/m. Na obszarze analizowanym nie ma linii elektromagnetycznych o napięciu 110kV.

Dodatkowymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego są stacje bazowe telefonii komórkowych, systemów przywoławczych, alarmowych, komputerowych itp. pokrywających coraz bardziej gęstą siecią obszary skupisk ludzi, jak również coraz powszechniej stosowane osobiste przenośne radiotelefony.

Na obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono masztów telefonii komórkowej (mapa.btsearch.pl). Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w roku 2021 wykonał pomiary promieniowania elektromagnetycznego (PEM) na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego, w ramach badań cyklicznych. Na obszarze analizowanym nie wyznaczono punktu pomiarowego. Wartości promieniowania elektromagnetycznego uzyskane w wyniku monitoringu zostały odniesione do wartości dopuszczalnych dla miejsc dostępnych dla ludności wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 maja 2022r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

W 2021 r. zgodnie z zapisami nowego rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wyznaczona została na terenie województwa kujawsko-pomorskiego sieć monitoringu stałego oraz badawczego, obejmująca łącznie 64 punkty pomiarowe. W 2021 roku w żadnym z monitorowanych punktów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego nie stwierdzono przekroczeń normy promieniowania elektromagnetycznego wynoszącej – 7V/m. Najwyższe zmierzone wartości składowej elektrycznej charakteryzującej oddziaływanie pól elektromagnetycznych w środowisku, zarejestrowane podczas badań monitoringowych realizowanych w ramach PMŚ na terenie województwa w 2021 r., odnotowano w Toruniu przy ul. Lelewela 33 oraz ul. Szosa Chełmińska 179 – 1,83 V/m. Natomiast w 38 punktach badawczych zarejestrowano wartości skutecznych natężeń pól elektromagnetycznych w środowisku poniżej granicy oznaczalności sondy (0,3 V/m).

### **3 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

Pomimo, iż w granicach obszaru objętego granicami projektu mpzp w miejscowości Jaroszewo nie występują tereny objęte prawną ochroną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, pomnika przyrody, użytku ekologicznego, czy też stanowiska dokumentacyjnego (ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), konieczność uwzględnienia ochrony o szczególnych walorach przyrodniczych jest jednym z najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska.

Mając na uwadze wymaganą ochronę gruntów rolnych i leśnych na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych za istotny problem należy uznać zawłaszczanie gruntów o wysokiej klasie bonitacyjnej (gleby orne klasy III) pod zabudowę. Znaczna część terenów na obszarze objętym projektem planu położona jest na gruntach rolnych podlegających ochronie. W celu realizacji ustaleń planu konieczne będzie uzyskanie zgody odpowiednich organów na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych (klasy III) na cele nierolnicze i nieleśne. W trakcie procedury sporządzenia mpzp uzyskano od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi decyzję nr DNI.tr.602.111.2022 z dnia 29.07.2022r., na podstawie której uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klas II-III o łącznej powierzchni 0,5430ha na cele nierolnicze i nieleśne w granicach działek nr 168/9, 171, 172, 206/5, 257/2, 264, 265, 266/1, 266/2, 278, 298 obręb Jaroszewo oraz nie wyraził zgody na zmianę przeznaczenia gruntów

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

rolnych klasy III o łącznej powierzchni 3,0630ha. Na podstawie powyżej decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dla terenów które nie uzyskały zgody na zmianę przeznaczenia, w projekcie planu wprowadzono zmiany przeznaczenia na cele rolnicze.

Istotnym problemem w zakresie ochrony środowiska jest również oddziaływanie akustyczne przebiegającego przez część obszaru opracowania odcinka drogi ekspresowej **KD-S** (S-5). Na podstawie dostępnych materiałów przyjmuje się, iż w zasięgu hałasu o ponadnormatywnym poziomie może znajdować się niewielka część zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej usytuowanej najbliżej źródła hałasu komunikacyjnego. Istotne będzie zatem możliwe maksymalne ograniczenie lokalizacji zabudowy wymagającej najwyższej ochrony akustycznej na terenach sąsiadujących bezpośrednio z **KD-S** oraz umożliwienie wprowadzenia rozwiązań sprzyjających ograniczeniu skali ponadnormatywnego hałasu samochodowego, generowanego w ciągu wspomnianej drogi. Jak wynika z dostępnych materiałów na terenie gminy Żnin dla terenów wymagających ochrony akustycznej tam gdzie przekroczenia dopuszczalnej emisji hałasu zostaną stwierdzone w czasie eksploatacji drogi zostaną wprowadzone ekrany akustyczne. W raporcie oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji dotyczącej budowy S-5 stwierdzono, że ze względu na prognozowane natężenie ruch pojazdów w roku 2024 na niektórych odcinkach konieczne będzie oprócz ekranów zastosowanie „cichej nawierzchni” w ramach przewidywanych remontów drogi.

Innym problemem związanym z oddziaływaniem akustycznym jest położenie całego obszaru objętego planem w zasięgu strefy 10H od miejsca lokalizacji elektrowni wiatrowych ale poza strefami ochronnymi OZE maksymalnego dopuszczalnego poziomu hałasu 40dB. Mając na uwadze możliwość wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska należy zastosować środki techniczne, technologiczne lub organizacyjne zmniejszające poziom hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

Obszar projektu planu przecina z zachodu na wschód (w obniżeniu terenu) teren rowu, gdzie rzędne wynoszą na poziomie 85 m n.p.m. Obszar na południe i na północ od dna rowu wznosi się w przydziale 85,0 m n.p.m. - 98,0 m n.p.m. przy północnej granicy terenu i 102m n.p.m. przy południowej granicy. Obszar analizowany opada z zachodu na wschód (w kierunku rynny jezior Żnińskich) od 98 m n.p.m. do 90 m n.p.m.

Do potencjalnych problemów ochrony środowiska, jakie mogą wystąpić w przypadku części terenów, należy zaliczyć również postępujący proces zabudowywania terenów dotąd niezagospodarowanych, a także ryzyko wprowadzania na analizowany obszar funkcji wzajemnie ze sobą kolidujących np. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej (wprowadzanie zabudowy o przemieszanych funkcjach rodzi – w dalszej lub bliższej przyszłości – lokalne konflikty społeczne). Tego rodzaju sytuacje obserwuje się obecnie w przypadku wielu niezagospodarowanych dotąd terenów na obszarach wiejskich.

Na omawianym terenie nie występują obszary chronione, podlegające ochronie na podstawie innych przepisów prawa, np. lasy, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, strefy ochronne ujęć wody, obszary ciche w aglomeracji.

Obszar objęty granicami projektu mpzp zlokalizowany jest poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią i poza zasięgiem obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie.

## **4 INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU**

### **4.1 Cel opracowania projektu planu**

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, głównym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji i intensywności dalszego zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i środowiskowych przedmiotowego terenu.

Stosownie do art.14 ust.5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wykonano analizę dotyczącą zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin przyjętym uchwałą nr XXVIII/305/2020 Rady

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Miejskiej w Żninie z dnia 29 grudnia 2020 r. W obowiązującym Studium ... dla obszaru objętego planem przyjęto kierunek rozwoju: tereny zabudowy wiejskiej i tereny rolnicze, a w zakresie komunikacji wskazano drogę ekspresową S5, drogi zbiorcze oraz ważniejsze drogi lokalne i dojazdowe. Cały obszar objęty projektem został wskazany w Studium ... w zasięgu 10-krotności wysokości planowanych elektrowni wiatrowych. Część obszaru jest położona w granicach stref ochrony konserwatorskiej i archeologicznej. Ustalenia projektu planu miejscowego nie naruszają zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin.

Rada Miejska w Żninie podjęła Uchwałę XXV/253/2020 z dnia 23 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo. Podstawowym celem niniejszego projektu planu jest zachowanie istniejącej zabudowy wsi oraz umożliwienie jej rozbudowy w strefie dziesięciokrotności wysokości od lokalizacji planowanych elektrowni wiatrowych. W ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych przewidziano okres 72 miesięcy od wejścia w życie ustawy – tj. do 16 lipca 2022 r., w którym dopuszcza się uchwalenie planów miejscowych przewidujących lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, na podstawie przepisów dotychczasowych. Planem objęto zabudowę zwartą wsi Jaroszewo oraz enklawę terenów przewidzianych pod zabudowę w sąsiedztwie wsi. Pod zabudowę zagrodową, mieszkaniową jednorodzinną i mieszkaniowo-usługową przeznaczone zostały grunty prywatne. W planie wprowadzono niezbędne poszerzenia pasów drogowych oraz wyznaczono nową drogę wewnętrzną.

Jak już wspomniano w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania na obszarze analizowanym obowiązują (obejmujące jego części) trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Cel opracowania niniejszego projektu planu zostanie spełniony w wyniku realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo.

## 4.2 Ustalenia projektu planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo składa się z części tekstowej, sporządzonej w formie projektu uchwały Rady Miejskiej w Żninie oraz z części graficznej – rysunku projektu planu, sporządzonego w skali 1:1000.

Część tekstowa projektu planu zawiera zapisy w zakresie: przeznaczenia terenów, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasad kształtowania krajobrazu, wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów na terenie zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, zasad rozbudowy i budowy systemów komunikacji i systemów infrastruktury technicznej. W projekcie planu znalazły się także zapisy ustalające stawkę służącą naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.

W zakresie przeznaczenia terenów zlokalizowanych w granicach przedmiotowego obszaru, w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo, ustalono przeznaczenie terenów, oznaczonych na rysunku planu symbolami:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - **MN**;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej - **MN/U**;
- tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych - **RM**;
- teren zabudowy usługowej oraz sportu i rekreacji - **U/US**;
- tereny rolnicze - **R**;
- tereny wód powierzchniowych śródlądowych - **WS**;
- teren drogi publicznej klasy ekspresowej - **KD-S**;
- teren drogi publicznej klasy zbiorczej - **KD-Z**;
- tereny dróg publicznych klasy lokalnej - **KD-L**;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

- tereny dróg publicznych klasy dojazdowej – **KD-D**;
- tereny dróg wewnętrznych - **KDW**;
- teren infrastruktury technicznej – kanalizacji - **K**.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, **MN/U** i **RM** wyznaczono przede wszystkim w celu wskazania nowych terenów, w obrębie których możliwy będzie rozwój zabudowy w większości na terenach przylegających do istniejącej, zwartej zabudowy wsi od strony północnej i południowej. Dla terenów **1-17 MN** ustala się lokalizację jednego budynku mieszkalnego wolnostojącego i urządzeń budowlanych oraz dopuszczenie lokalizacji jednego budynku gospodarczo-garażowego, wiat i infrastruktury technicznej.

Dla terenów **1-9MN/U** ustala się lokalizację jednego budynku mieszkalnego, albo mieszkalno-usługowego, albo usługowego w zabudowie wolnostojącej i urządzeń budowlanych na każdej działce budowlanej. Dopuszczono na każdej działce budowlanej na terenach **MN/U** lokalizację jednego budynku gospodarczo-garażowego, wiat i infrastruktury technicznej. Na terenach **MN** i **MN/U** dopuszczono lokalizację usług nieuciążliwych w lokalu użytkowym wydzielonym w budynku mieszkalnym (zgodnie z przepisami odrębnymi).

Dla terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych **1-13RM** ustalono lokalizację na każdej działce budowlanej zabudowy zagrodowej, w tym w szczególności: budynku mieszkalnego w zagrodzie, budynków gospodarczych, inwentarskich, garaży, budowli rolniczych i urządzeń budowlanych. Jednocześnie dopuszczono lokalizację usług w rolnictwie, w tym w lokalu użytkowym wydzielonym w budynku mieszkalnym, zgodnie z przepisami odrębnymi lub w oddzielnym budynku. Dopuszczono lokalizację wyłącznie na terenach **2RM** i **13RM** w strefie dopuszczalnej lokalizacji obiektów inwentarskich <120 DJP - przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki w liczbie zwierząt nie większej niż 120 DJP, przy zastosowaniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapobiegających powstawaniu lub przenikaniu zanieczyszczeń i hałasu oraz rozwiązań minimalizujących poziom emisji z terenów zabudowy zagrodowej i dróg publicznych na sąsiednie tereny objęte ochroną akustyczną co najmniej do wartości dopuszczalnych, zgodnie z przepisami odrębnymi z dopuszczeniem stosowania jako rozwiązań, ekranów akustycznych, nasypów ziemnych, zieleni izolacyjnej, oraz zastosowanie tzw. „cichej nawierzchni” przy budowie i przebudowie dróg. W przypadku lokalizacji obiektów inwentarskich powyżej 40 DJP należy oddzielić ją pasem zieleni izolacyjnej o szerokości nie mniejszej niż 10 m od granicy z sąsiednimi działkami budowlanymi.

Na terenach **MN**, **MN/U** i **RM** dopuszcza się lokalizację 1 kondygnacji podziemnej.

Zapisy omawianego projektu mpzp w sposób szczegółowy określają również wysokość zabudowy, powierzchnię zabudowy działki, intensywność zabudowy, powierzchnię biologicznie czynną terenu, a także powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej. W zależności od terenu, parametry te kształtują się w sposób następujący:

- wysokość zabudowy:
  - dla budynku mieszkalnego na terenach **1-17MN** i dla budynku mieszkalnego, mieszkalno-usługowego albo usługowego na terenach **1-9MN/U** – do dwóch kondygnacji nadziemnych oraz nie więcej niż 10 m;
  - dla budynków gospodarczo-garażowych – jedna kondygnacja nadziemna oraz nie więcej niż 4 m dla dachu płaskiego i nie więcej niż 5,5 m dla dachu stromego, na terenach **1-17MN** i **1-9MN/U**;
  - dla wiat – do 4 m, na terenach **1-17MN** i na terenach **1-9MN/U**;
  - dla budynków mieszkalnych lub usługowych na terenach **1-13RM** – do dwóch kondygnacji nadziemnych oraz nie więcej niż 10 m;
  - dla budynków garażowych na terenach **1-13RM** – jedna kondygnacja nadziemna oraz nie więcej niż 8 m;
  - dla budynków inwentarskich lub gospodarczych na terenach **1-13RM** – do dwóch kondygnacji nadziemnych oraz nie więcej niż 15 m;
  - dla budowli na terenach **1-13RM** do 15 m, przy czym dla wiat do 8 m;
  - dla silosów na terenach **1-13RM** do 25m, z uwzględnieniem zakazu lokalizacji obiektów stanowiących dominanty przestrzenne o wysokości większej niż 20 m w strefie „B” i „W” ochrony konserwatorskiej;
- powierzchnia zabudowy działki budowlanej:
  - nie większa niż 30%, na terenach **1-17MN**;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

- nie większa niż 35%, na terenach **1-9MN/U**;
- nie większa niż 40%, na terenach **1-13RM**;
- intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:
  - od 0,01 do 0,9, na terenach **1-17MN**;
  - od 0,1 do 1,05, na terenach **1-9MN/U**;
  - od 0,01 do 0,8, na terenach **1-13RM**;
- powierzchnię biologicznie czynną:
  - nie mniejszą niż 50% działki budowlanej, na terenach **1-17MN**;
  - nie mniejszą niż 40% działki budowlanej, na terenach **1-9MN/U**;
  - nie mniejszą niż 35% działki budowlanej, na terenach **1-13RM**;
- powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej:
  - nie mniejszą niż 1000m<sup>2</sup>, na terenach **1-17MN** i **1-9MN/U**, przy czym dopuszcza się wydzielenie mniejszych działek budowlanych dla obiektów infrastruktury technicznej, dojazdów lub powiększenia przyległej nieruchomości;
  - nie mniejszą niż 3000m<sup>2</sup>, na terenach **1-13RM**, przy czym dopuszcza się wydzielenie mniejszych działek budowlanych dla obiektów infrastruktury technicznej lub powiększenia sąsiedniej nieruchomości.

Na analizowanym obszarze wskazano teren zabudowy usługowej lub sportu i rekreacji **U/US**, dla którego ustalono dopuszczenie lokalizacji budynku usługowego-świetlicy wiejskiej, budynków i budowli rekreacyjno-sportowych, budynków stanowiących zaplecze sanitarne lub magazynowe, urządzeń budowlanych, wiat i infrastruktury technicznej.

Dla terenu **U/US** określono następujące parametry:

- wysokość zabudowy
  - dla budynków – do dwóch kondygnacji nadziemnych oraz nie więcej niż 10m;
  - budowli – do 8m;
- powierzchnię zabudowy działki budowlanej nie większą niż 30%;
- intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: od 0,01 do 0,6;
- powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż 40% działki budowlanej;
- powierzchnię działki budowlanej nie mniejszą niż 1500 m<sup>2</sup>, przy czym dopuszcza się wydzielenie mniejszych działek budowlanych dla obiektów infrastruktury technicznej lub powiększenia sąsiedniej nieruchomości.

Odnosnie sytuowania budynków oraz wiat zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu obowiązującymi i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy przy lokalizacji budynków gospodarczo-garażowych i wiat, przy rozbudowie budynków istniejących, odsuniętych od obowiązującej linii zabudowy w głąb działki, dla budynków zlokalizowanych na działkach narożnych dopuszcza się usytuowanie budynku względem jednej wybranej obowiązującej linii zabudowy, dla budynków zlokalizowanych w drugiej linii zabudowy, tj. odsuniętych od obowiązującej linii zabudowy na odległość nie mniejszą niż 18 m, linie zabudowy należy traktować jak nieprzekraczalne linie zabudowy. Jednocześnie dopuszczono na danym terenie wysunięcia przed wyznaczone na rysunku planu linie zabudowy o nie więcej niż 1,5 m (z zachowaniem przepisów odrębnych): schodów zewnętrznych poniżej parteru budynku, balkonów, tarasów, i wykuszy a dla istniejących budynków zlokalizowanych niezgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy dopuszczono zachowanie, odbudowę, nadbudowę, przebudowę i remonty, bez możliwości nadbudowy i rozbudowy w obszarze poza wyznaczonymi liniami zabudowy oraz przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu.

W odniesieniu do linii zabudowy ustalono zachowanie odległości budynków od granicy z sąsiednią działką budowlaną (zgodnie z przepisami odrębnymi), przy czym dopuszczono lokalizację bezpośrednio przy granicy sąsiedniej działki budowlanej lub w odległości 1,5 m od tej granicy: budynków na terenach **RM**, jednokondygnacyjnych budynków gospodarczo-garażowych na terenach **MN** i **MN/U** o wysokości nie większej niż 4 m.

Ustalenia projektu planu dotyczące usytuowania budynków oraz wiat zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu liniami zabudowy (z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu), maksymalnej wysokości budynków, wiat i budowli oraz określenie kształtu i materiałów do krycia dachów oraz ich kolorystykę należy uznać za pozytywne z punktu widzenia ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Ustalenia projektu planu odnoszą się do wymagań

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

wynikających z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznych dopuszczając na tych terenach lokalizację tablic informacyjnych o powierzchni nie większej niż 2m<sup>2</sup>.

Projekt planu zachowuje rolniczy sposób użytkowania na wskazanych terenach **1-7R**, z dopuszczeniem lokalizacji infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem zakazu lokalizacji infrastruktury technicznej, wymagającej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III na cele nierolnicze, zgodnie z przepisami odrębnymi, dróg dojazdowych do gruntów rolnych, zadrzewień śródpolnych o charakterze krajobrazowym i wiatrochronnym.

Na terenach rolniczych **1-7R** dopuszczono lokalizację budowli rolniczych o wysokości do 2,5m i zakazano lokalizacji wiat.

Jak już wspomniano na obszarze projektu planu istnieją tereny wód powierzchniowych śródlądowych, które oznaczone są symbolami **1-3WS**. Dla terenów **WS** ustalono zachowanie wód powierzchniowych śródlądowych z dopuszczeniem przebudowy i rozbudowy oraz lokalizacji urządzeń wodnych i infrastruktury technicznej.

Wśród wydzielonych w projekcie planu terenów należy wskazać teren infrastruktury technicznej – kanalizacji, oznaczony symbolem **K** usytuowany we wschodniej części obszaru analizowanego. Na terenie **K** ustalono lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej kanalizacji, w szczególności przepompowni ścieków. Określono także wysokość obiektów lokalizowanych na terenie **K** - nie większą niż 8m.

Dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej wszystkich opisanych wyżej terenów wydzielonych w zasięgu granic projektu planu wyznaczono tereny dróg publicznych – klasy ekspresowej (**KD-S**), klasy zbiorczej (**KD-Z**), klasy lokalnej (**1-2KD-L**), klasy dojazdowej (**1-4KD-D**). Układ komunikacyjny w zasięgu niniejszego projektu został uzupełniony drogami wewnętrznymi **1-5KDW**.

Dla terenów dróg publicznych i wewnętrznych ustalono szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu, lokalizację urządzeń infrastruktury drogowej, zgodnie z przepisami odrębnymi, infrastruktury technicznej.

W zakresie zasad rozbudowy i budowy systemu komunikacji ustalono powiązanie dróg publicznych usytuowanych na obszarze projektu z układem drogowym poza jego granicami oraz ustalono obsługę komunikacyjną wyznaczonych w projekcie terenów z dróg publicznych, w tym poprzez drogi wewnętrzne i dojazdy.

Z punktu widzenia niniejszego opracowania największe znaczenie mają ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska oraz przyrody. W tym zakresie projekt mpzp w miejscowości Jaroszewo, wprowadza zapisy ustalające:

- uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów położenia obszaru w całości w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem i stanu wód, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego i innych dopuszczonych planem;
- na terenach **RM** i **R** gospodarowanie nawozami naturalnymi, w tym zastosowanie płyt gnojowych i zbiorników przy magazynowaniu płynnych i stałych odchodów zwierzęcych oraz w pomieszczeniach inwentarskich w sposób zabezpieczający przed przenikaniem wycieków do gruntu i wód, zgodnie z przepisami odrębnymi, przechowywanie produkowanych w gospodarstwie płynnych i stałych odchodów zwierzęcych z zachowaniem odległości od zabudowań, granic działki i studni, określonych w przepisach odrębnych, stosowanie szczelnych nawierzchni w pomieszczeniach i na wyznaczonych miejscach postoju oraz garażowania maszyn rolniczych, zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, wymagającej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III na cele nierolnicze, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi;
- stosowanie ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zastosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapobiegających powstawaniu lub przenikaniu zanieczyszczeń i hałasu oraz rozwiązań minimalizujących poziom emisji z terenów zabudowy zagrodowej i dróg publicznych na

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

sąsiednie tereny objęte ochroną akustyczną co najmniej do wartości dopuszczalnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

- dopuszczenie stosowania jako rozwiązań, ekranów akustycznych, nasypów ziemnych, zieleni izolacyjnej, oraz zastosowanie tzw. „cichej nawierzchni” przy budowie i przebudowie dróg,
- nakaz zachowania pasów zieleni o szerokości nie mniejszej niż 5 m wzdłuż cieków naturalnych i rowów oraz brzegów zbiorników wodnych;
- dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi na terenach oznaczonych symbolem: **MN/U** – jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej, **MN** i **RM** – jak dla terenów zabudowy zagrodowej;
- nakaz zachowania istniejącego systemu melioracyjnego i urządzeń drenarskich, z dopuszczeniem przebudowy i rozbudowy, przy czym przy przebudowie należy zapewnić rozwiązania zastępcze, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Z punktu widzenia ochrony środowiska w granicach przedmiotowego obszaru istotne będzie jednocześnie przestrzeganie zapisów w zakresie rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, ustalających wyposażenie obszaru objętego planem w sieci infrastruktury technicznej oraz podłączenie do niej terenów, w tym w szczególności zapisów ustalających m.in.:

- powiązanie planowanych sieci i obiektów infrastruktury technicznej z siecią istniejącą w obszarze objętym planem oraz na terenach przyległych;
- dopuszczenie zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii, z wyłączeniem: biogazowni, elektrowni wiatrowych oraz wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 500 kW;
- zaopatrzenie w wodę pitną ze zbiorczej sieci wodociągowej;
- odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, przy czym do czasu budowy kanalizacji dopuszcza się: odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe oraz wyłącznie na terenie **1RM** dopuszcza się lokalizację przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zagospodarowanie lub odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Za pozytywne należy uznać ustalenia w projekcie planu umożliwiające realizację zagospodarowania obszaru objętego planem i wyposażenia m.in. w sieci i obiekty infrastruktury technicznej. W tym celu ustalono uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów ograniczeń wynikających z przebiegu sieci i lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej, w tym w szczególności zasięgu pasów technologicznych wzdłuż linii elektroenergetycznych, w których zakazuje się sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym oraz obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym dla linii elektroenergetycznych:

- napowietrznych SN 15kV - szerokość pasa technologicznego wynosi 14 m, tj. po 7 m od osi linii na stronę, zgodnie z rysunkiem planu,
- napowietrznych nn 0,4kV - szerokość pasa technologicznego wynosi 7 m, tj. po 3,5 m od osi linii na stronę,
- podziemnych kablowych SN 15kV i nn 0,4kV - szerokość pasa technologicznego wynosi 0,5 m, tj. po 0,25 m od osi linii na stronę.

Mając na uwadze zaspokojenie potrzeb mieszkańców i użytkowników w projekcie planu szczegółowo określono zasady lokalizacji miejsc parkingowych i miejsc postojowych dla samochodów i pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. Zapisy projektu ustalają lokalizację miejsc przeładunku i postoju w granicach własnej działki dla obsługi obiektów i terenów samochodami ciężarowymi i rolniczymi w ilości wynikającej z potrzeb planowanej funkcji.

### 4.3 Powiązanie projektu planu z innymi dokumentami

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zapisy projektu planu miejscowego muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu określenia polityki



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Obszar objęty opracowaniem niniejszej „Prognozy ...” w obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żnin” (zwane dalej „Studium...”) charakteryzuje się zróżnicowaną zabudową wiejską, w tym zabudową zagrodową, mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. W granicach obszaru mogą się znajdować istniejące oraz nowe obiekty obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich oraz zabudowa letniskowa (...). Na terenach wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej we wsiach Podgórzyn i Murczyn, Jaroszewo, oraz Żnin-Wieś, położonych w sąsiedztwie miasta, dopuszcza się rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (...). Uzupełniająco można lokalizować usługi o charakterze lokalnym i ponadlokalnym, które nie kolidują z zabudową mieszkaniową. Dopuszcza się usługi agroturystyczne i turystyczne. W planie miejscowym należy określić zasady sąsiedztwa zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, dążąc do eliminacji ewentualnych konfliktów przestrzennych. Na terenach wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej w wyznaczonych na rysunku studium zwartych strukturach funkcjonalno-przestrzennych zakazuje się lokalizacji nowych obiektów produkcji zwierzęcej kwalifikowanej jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Z punktu widzenia zakresu opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko istotna jest analiza i ocena stopnia zbieżności ustaleń projektu planu z zapisami w obowiązującym „Studium...” w strefie wiejskiej, strefy I, w której znajduje się obszar przedmiotowego projektu planu.

W zakresie ochrony powierzchni ziemi i gleb, „Studium ...” wskazuje niezbędne działania, wśród których należy wymienić:

- podjęcie kompleksowej ochrony przed erozją wietrzną terenów rolnych,
- ochronę gruntów rolnych klas bonitacyjnych I, II, IIIa lub IIIb przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze,
- likwidację wszystkich „dzikich” wyrobisk poeksploatacyjnych oraz ich rekultywację przez przywrócenie do użytkowania leśnego lub rolnego, a także przez tworzenie w ich obrębie skupisk zieleni bez dodatkowych działań w zakresie niwelacji terenu,
- likwidację i rekultywację wszystkich „dzikich” wysypisk śmieci,
- objęcie zorganizowanym systemem gromadzenia, wywozu i utylizacji odpadów ze wszystkich posesji, zakładów i instytucji na terenie gminy.

Tereny użytkowane rolniczo na całym terenie opracowania są podatne na procesy erozyjne. Głównie dotyczy to gleb o luźnym składzie skały macierzystej (piaski). Zjawisko to polega na wywiewaniu materii próchnicznej z gleby, nasila się na terenach pozbawionych roślinności, zadrzewień i zakrzewień oraz miedz. Ograniczenie procesów erozyjnych jest możliwe głównie przez wprowadzanie różnorodnej zieleni. Warto zauważyć, że procesy erozyjne są najsilniejsze na terenach użytkowanych jako grunty orne. Użytkowanie gruntów jako trwałe użytki zielone powoduje osłabienie natężenia procesów erozyjnych. Z uwagi na rolnicze funkcje gminy oraz realizując zadanie nr 2 o znaczeniu krajowym „ochrona gruntów rolnych o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze” należy chronić grunty o wysokiej klasie bonitacyjnej gleb (I, II, IIIa i IIIb) przed zmianą sposobu użytkowania, a także zapobiegać ich degradacji wynikającej z intensywnej produkcji rolniczej, poprzez stosowanie „kodeksu dobrej praktyki rolniczej” oraz ograniczanie odpływu azotu do wód i gleb.

W zakresie ochrony powietrza, „Studium...” zaleca stopniowe eliminowanie tradycyjnych systemów ogrzewania i zastępowanie ich paliwami ekologicznie czystymi: ogrzewanie olejowe, gazowe, biomasa, energia słoneczna, pompy ciepła. Wszystkie nowo powstające inwestycje powinny być obligatoryjnie wyposażone w proekologiczne źródła energii, a preferować należy systemy zbiorcze zamiast indywidualnych. Dużą rolę ma zwiększanie powierzchni zieleni, która oczyszcza powietrze przez absorpcję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych.

W zakresie ochrony zasobów wodnych, „Studium ...” Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych w gminie wymaga uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej oraz innych kierunkowych działań, zgodnych z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych i „Program ochrony środowiska dla Gminy Żnin na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2025”. Ograniczanie ładunków zanieczyszczeń, odprowadzanych do wód, w pierwszej

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

kolejności powinno obejmować obszar występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Wszelka działalność gospodarczo – komunalna na obszarze GZWP powinna być podporządkowana ochronie tych struktur wodonośnych, zgodnie z ustaleniami programu badawczego „Strategia ochrony głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce”. Jednym z niezbędnych zadań jest podniesienie klasy czystości wód powierzchniowych, stanowiących potencjalne źródła zasilania GZWP poprzez przesączanie. Powyższe zapisy odnoszą się także do obszarów Natura 2000. Zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych w gminie mogą być spływy powierzchniowe związków pochodzących ze środków ochrony roślin oraz z nawozów mineralnych. Należy przeciwdziałać negatywnym skutkom antropopresji, szczególnie w rejonach jezior, których wody nadają się dla rekreacji, m.in. poprzez pozostawienie wzdłuż brzegu pasa terenu – bufora zieleni jako niezbędnego filtra biologicznego. Wskazana jest dalsza dbałość o wszelkie formy naturalnej retencji wodnej, tj. torfowiska, obszary bagienne, niewielka retencja leśna, retencja glebowo – gruntowa, retencja dolin rzecznych, retencja niewielkich akwenów wodnych (stawy, oczka wodne).

W zakresie kształtowania i ochrony systemu zieleni, „Studium ...” wskazuje najważniejsze działania:

- utworzenie wewnętrznego systemu terenów przyrodniczo czynnych zapewniających łączność z obszarami o wysokich walorach przyrodniczych. Należy aktywnie kształtować strukturę przyrodniczą dolin, wyłączając z zadrzewień i zalesień tereny łąk i pastwisk, pozostawiając je w dotychczasowym użytkowaniu. Obszary korytarzy ekologicznych należy bezwzględnie traktować jako tereny wyłączone z zabudowy, także rozproszonej (poza istniejącą). W ramach lokalnych korytarzy ekologicznych wskazana jest przyrodnicza obudowa rowów i cieków.
- wprowadzanie zadrzewień śródpolnych i przydrożnych jako równorzędnego z zalesieniami czynnika ochrony i użytkowania przestrzeni rolniczej.  
Wprowadzanie nowych zadrzewień powinno następować szczególnie tam, gdzie z uwagi na duże powierzchnie gruntów ornych, o najwyższych w gminie klasach bonitacyjnych, niemożliwe jest wprowadzanie dodatkowych zalesień; zadrzewienia są szansą na zachowanie bioróżnorodności gatunkowej w obrębie pól uprawnych, hamują ponadto rozprzestrzenianie się związków chemicznych wynoszonych z pól;
- zachowanie i odbudowa drobnych zbiorników i oczek wodnych wraz z otaczającą roślinnością; tworzących wyspy i korytarze ekologiczne, w monotonnej przestrzeni agroekosystemów; oczka wodne stanowią również szlaki wędrówek zwierząt lądowych i punkty etapowe na trasach przelotnych ptaków migrujących, są one podstawowym biotopem większości płazów;
- uporządkowanie i uzupełnienie zieleni w zaniedbanych parkach wiejskich;
- wytworzenie w miarę możliwości wokół jezior pasów buforowych w postaci drzew, krzewów i użytków zielonych;
- kompleksowe rozwiązywanie gospodarki wodno – ściekowej (priorytet dla zabudowy położonej w sąsiedztwie jezior).

W zakresie ochrony przyrody i krajobrazu, „Studium ...” wskazuje zachowanie, właściwe wykorzystanie oraz odnawianie zasobów przyrody i jej składników poprzez m.in. przestrzeganie zasad ochrony obszarów i obiektów objętych ochroną prawną, oraz obejmowanie różnymi formami ochrony nowych, najcenniejszych elementów przyrodniczych. Na terenie gminy Żnin najcenniejsze obszary i obiekty objęto ochroną prawną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Są to obszary chronionego krajobrazu i pomniki przyrody. Obszary Chronionego Krajobrazu (Jezior Żnińskich, Jezior Żędowskich i Jezior Rogowskich) zostały powołane w drodze rozporządzenia Nr 11 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 9 czerwca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (D. Urz. Woj. Kujawsko – Pomorskiego Nr 72, poz. 1375), zmienionego rozporządzeniem Nr 9/2007 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z października 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Kujawsko – Pomorskiego Nr 120, poz. 1781) oraz rozporządzeniem Nr 3/2009 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 14 kwietnia 2009 (Dz. Urz. Woj. Kujawsko – Pomorskiego Nr 36, poz. 778). Celem ochrony tych obszarów jest w szczególności: zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk, ochrona zbiorników wód powierzchniowych (naturalnych, płynących i stojących) wraz z pasem otaczającej roślinności, prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

szczegółności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków, ochrona typowego krajobrazu pojeziernego (jezior rynnowych) ochrona wód jezior przed zanieczyszczeniem z powodu znikomej szaty roślinnej. „Studium ...” w pełni respektuje zasady zagospodarowania określone w cytowanym wyżej rozporządzeniu.

W zapisach „Studium ...” określono także kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej m.in.:

- w zakresie rozwoju sieci wodociągowej (rozbudowy szczególnie na nowych osiedlach), przebudowy i wymiany odcinków azbestowych, modernizacji i konserwacji sieci i stacji uzdatniania wody;
- w zakresie gospodarki ściekowej, należy prowadzić działania zgodnie z programami i koncepcjami skanalizowania miasta i gminy oraz zgodnie z zatwierdzoną przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego Aglomeracją Żnin, rozporządzeniem nr 97/2006 z dnia 14 września 2006r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 125 z 2006r. poz. 1845). Dla miejscowości nie objętych programami kanalizacji, należy rozważyć aktualizację Planu Aglomeracji Żnin, zatwierdzonego uchwałą nr XXIII/244/2005 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 18 marca 2005r. oraz określić działania w zakresie gospodarki ściekowej dla tych miejscowości;
- w zakresie odprowadzania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych należy realizować zadania zawarte w Koncepcji programowo-przestrzennej „System gospodarki wodami opadowymi na terenie gminy Żnin” – Etap II - Koncepcja modernizacji i rozbudowy systemu odprowadzania wód opadowych i wód gruntowych na terenie miasta Żnin, z grudnia 2004r. i Etap III - Koncepcja odprowadzania wód opadowych i gruntowych w miejscowościach wiejskich gminy Żnin. Celem sukcesywnej modernizacji istniejącej kanalizacji ogólnospławnej poprzez wydzielenie z niej rozdzielczej kanalizacji deszczowej i budowa nowych sieci kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczającymi wody opadowe i roztopowe, przed ich odprowadzeniem do wód powierzchniowych jezior żnińskich;
- w zakresie gospodarki odpadami określono zadania niezbędne do prowadzenia racjonalnej gospodarki odpadami m. in. zapewnienie właściwego odzysku i unieszkodliwiania selektywnie zebranych odpadów oraz rozbudowa systemu selektywnej zbiórki odpadów, tak by objąć nim wszystkich wytwórców odpadów.

Z punktu widzenia niniejszego opracowania istotne są także określone w „Studium ...” kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów i powiązanie ustaleń przedmiotowego projektu planu z zapisami w kierunkach studium. Określono w „Studium ...” rodzaj zabudowy, minimalną powierzchnię działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do działki budowlanej, dopuszczalna wysokość zabudowy.

Podsumowując należy stwierdzić, w kontekście ustaleń projektu planu, omówionych we wcześniejszych rozdziałach niniejszej „Prognozy ...”, że:

1. rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne wskazane w analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo należy uznać za prawidłowe i zgodne z kierunkami przeznaczenia wskazanymi dla przedmiotowego obszaru w obowiązującym „Studium...”,
2. ustalenia w zakresie ochrony środowiska w projekcie mpzp w miejscowości Jaroszewo są zbieżne z wytycznymi „Studium...” oraz z działaniami i celami m.in. w takich dokumentach jak:
  - Program ochrony powietrza dla strefy kujawsko-pomorskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM10 i benzenu oraz poziomu docelowego dla arsenu – aktualizacja” uchwalony przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Nr XXVIII/494/16 z dnia 19 grudnia 2016 r., w szczególności z działaniem naprawczym 6 (kod KPSKPPZP),
  - Strategia Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2020-plan modernizacji 2020+,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

- Program ochrony środowiska Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024.

Dla obszaru województwa obowiązuje obecnie Plan Zagospodarowania Przemysłowego Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjęty uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r., który został sporządzony na podstawie obowiązującej wówczas ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.). Obecnie trwają prace nad nową edycją Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego (uchwała Nr LIV/823/14 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 października 2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego). Nie został dotychczas sporządzony audyt krajobrazowy, o którym mowa w art.38a ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym w niniejszym opracowaniu nie odniesiono się do tych dwóch dokumentów.

#### **4.4 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu**

Analizowany projekt planu ustala przeznaczenie obszaru pod tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny rolnicze w zwartej zabudowie wsi Jaroszewo.

Na obszarze objętym projektem mpzp około 50% powierzchni stanowią tereny zabudowane z budynkami mieszkalnymi, gospodarczymi, inwentarskimi i urządzeniami do prowadzenia gospodarstw rolniczych. Jest to przestrzeń antropogenicznie przekształcona na skutek inwestycji budowlanych związanych z zagospodarowaniem terenów wsi. Pozostała część terenu objętego projektem planu, z wyjątkiem terenów istniejących dróg zachowała walory przyrodnicze (grunty orne, tereny wód powierzchniowych, ogrody przydomowe). Ustalenia projektu nowego planu, będącego przedmiotem Prognozy..., poza utrzymaniem istniejącego sposobu zagospodarowania i użytkowania części obszaru projektu, umożliwiają kontynuację sposobu użytkowania i zagospodarowania na terenach nie zabudowanych bezpośrednio przylegających do zwartej zabudowy wsi. Większość przeznaczona jest pod zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych. W projekcie wskazano także część terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową w większości zlokalizowaną w sąsiedztwie drogi biegnącej po śladzie DK nr 5 a także w niewielkiej odległości (od ok. 20 do ok. 150m) od drogi ekspresowej S5 (odcinka Żnin-Szubin). W środkowej części obszaru analizowanego wskazano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej sąsiadujące z terenami zabudowy zagrodowej. Projekt planu kontynuuje przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów, zachowana zostaje podstawowa funkcja wsi. Ustalenia projektu planu obejmujące zarówno zespół zabudowy historycznej, jak i zabytkowej oraz tereny położone w ich bezpośrednim sąsiedztwie umożliwiają zachowanie historycznej kompozycji ruralistycznej a jednocześnie umożliwiają rozwój zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jako rozbudowy istniejących siedlisk uwzględniających kontynuację założeń urbanistycznych i wymagań dla realizacji w strefie ochrony konserwatorskiej.

Na obszarze objętym niniejszym opracowaniem obowiązują trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które nie pokrywają całego obszaru analizowanego. Brak obowiązującego planu miejscowego, opracowanego dla całego obszaru wsi, powoduje utrudnienia w określeniu zasad kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania odnośnie przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy (stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Sytuacja taka utrudnia kształtowanie ładu przestrzennego obszaru oraz skuteczną ochronę poszczególnych komponentów lokalnego środowiska przyrodniczego. Wiąże się również z ryzykiem wprowadzania sposobu zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów w sposób niekontrolowany, niosący za sobą negatywne skutki zarówno w odniesieniu do kształtowania ładu przestrzennego, jak i ochrony walorów przyrodniczych oraz elementów środowiska naturalnego. Ze względu na położenie oraz dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania większości terenów zlokalizowanych w granicach obszaru analizy, największe ryzyko wystąpienia istotnych zmian dotyczyć będzie niezabudowanych dotąd terenów. Brak określonych wskaźników dotyczących intensywności, parametrów i form

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

nowej zabudowy, może skutkować pojawieniem się w granicach obszaru projektu mpzp terenów zagospodarowanych w sposób zbyt intensywny, odbiegający od sposobu zagospodarowania pozostałych terenów oraz nie uwzględniających lokalnych uwarunkowań. Brak uwzględnienia szerszego kontekstu w sposobie zagospodarowania poszczególnych terenów może doprowadzić do znacznego uszczuplenia powierzchni biologicznie czynnej, a co za tym idzie zachwiania dotychczasowych warunków gruntowo-wodnych. W przypadku realizacji zabudowy bez planu miejscowego, istnieje również zagrożenie wprowadzania funkcji generujących dla obszaru planu oraz jego otoczenia znaczną ilość zanieczyszczeń, przy jednoczesnym braku zastosowania rozwiązań, pozwalających na ograniczanie negatywnego oddziaływania antropopresji na środowisko.

## **5 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM I LOKALNYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

### DOKUMENTY MIĘDZYNARODOWE I WSPÓLNOTOWE

Do dokumentów rangi międzynarodowej i wspólnotowej, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia omawianego projektu planu, zaliczyć można:

#### **Agende 21/Agende na rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030:**

Agenda 21, czyli „wszechstronny plan działania na wiek XXI dla Narodów Zjednoczonych, rządów i grup społecznych w każdym obszarze, w którym człowiek ma wpływ na środowisko” został przyjęty przez ponad 178 krajów podczas konferencji ONZ dotyczącej środowiska i rozwoju (UNCED), która odbyła się w Rio de Janeiro w Brazylii, w czerwcu 1992 roku. Agenda 2030 została przyjęta przez 193 państwa członkowskie ONZ Rezolucją Zgromadzenia Ogólnego 25 września 2015 roku w Nowym Jorku. Program Agendy 2030 powstał jako kontynuacja nie do końca osiągniętych celów Agendy 21. Agenda 21 koncentrowała się przede wszystkim na zmianach klimatycznych i środowisku naturalnym, a program Agendy 2030 wykracza daleko poza ten obszar. W Agendzie 2030 poruszono znacznie szersze kwestie jak ekonomia, rolnictwo, edukacja, równość płci, opieka zdrowotną i wiele innych znaczących dla ludzkości kwestii. Oba Programy zawierają zalecenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska życia człowieka, zwracając szczególną uwagę, poza uwarunkowaniami społecznymi i ekonomicznymi na ochronę zasobów naturalnych, a także racjonalne gospodarowanie nimi w celu zapewnienia trwałego i zrównoważonego rozwoju. Szczególnie, w odniesieniu do omawianego projektu mpzp, przytoczyć należy trzy spośród siedemnastu celów Agendy 2030:

Cel 6: Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi,

Cel 13: Podjąć pilne działania w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom,

Cel 15: Chronić, przywrócić oraz promować zrównoważone użytkowanie ekosystemów lądowych, zrównoważone gospodarowanie lasami, zwalczać pustynnienie, powstrzymać i odwracać proces degradacji gleby oraz powstrzymać utratę różnorodności biologicznej.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Zasady zrównoważonego rozwoju przyjęte w Agendzie 2030 są wdrażane na szczeblu wspólnotowym i krajowym.

**Dyrektywa Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE);**

Nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach – cel jest realizowany poprzez ustalenie nakazu uwzględnienia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt planu dopuszcza również lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wyłączeniem biogazowni i elektrowni wiatrowych.

Cel Dyrektywy Rady 96/62/WE będzie realizowany w wyniku realizacji ustaleń odnośnie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego i innych dopuszczonych planem.

**Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (zwanej dalej „dyrektywą 2001/42/WE”);**

Jej celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględnienia aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju. Zgodnie z tą dyrektywą wszystkie plany i programy sporządzane i przyjmowane na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko, podlegają procedurze oceny wpływu na środowisko. Transpozycja dyrektywy w polskim prawodawstwie nastąpiła w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która to określa m.in. zasady i tryb w sprawach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której jednym z elementów jest właśnie prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana dla projektów mpzp.

**Dyrektywę Rady Europejskiej 85/337/EWG** w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmienionej Dyrektywą Rady 97/11/WE i Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE (zwanej dalej „dyrektywą 85/337”);

**Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.** zwana Ramową Dyrektywą Wodną (RDW) ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej UE (2000/60/WE) – szczególnie istotne z uwagi na położenie terenu opracowania projektu planu w obszarze GZWP nr 143. Projekt planu ustala uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów położenia obszaru objętego planem w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” w zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniem oraz ochrony stanu wód. Założenia i cele Ramowej Dyrektywy Wodnej znajdują swoje odzwierciedlenie w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Plan ten jest narzędziem planistycznym, stanowiącym pewnego rodzaju fundament przy podejmowaniu decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie tym ustalono cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych. Przy ustalaniu celów środowiskowych JCWP brano pod uwagę aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną warunkiem niepogarszania ich stanu. Dla JCWP, będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału. Ze względu na istotne różnice między naturalnymi oraz silnie zmienionymi i sztucznymi częściami wód, zróżnicowano cele środowiskowe wymagane do osiągnięcia dla poszczególnych rodzajów wód. W przypadku naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, a w przypadku wód silnie zmienionych i sztucznych – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. W obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

dobrego stanu lub potencjału wymagane jest jednocześnie utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

W kontekście analizowanego projektu mpzp istotne jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych dla Jeziora Żnińskiego Dużego (kod: LW10463) dla którego stan JCWP oceniono jako silnie zmienione, o złym stanie, zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jak wynika z planu gospodarowania wodami osiągnięcie efektów dla tego jeziora będzie możliwe w okresie wieloletnim do 2027r. Dla Jeziora Żnińskiego Dużego stan chemiczny JCWP oceniono jako silnie zmieniony, o złym stanie, zagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny – jako słaby potencjał ekologiczny. Jak wynika z planu gospodarowania wodami osiągnięcie efektów dla tego jeziora będzie możliwe w okresie wieloletnim do 2027r.

Całość obszaru niniejszego projektu planu znajduje się w granicach JCWPd nr 43 (PLGW600043), która jest monitorowana a jej stan oceniono jako słaby zagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Zarówno stan ilościowy, jak i chemiczny został oceniony jako słaby. Celem środowiskowym jest poprawa tego stanu między innymi przez zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód oraz zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych.

Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu mpzp na osiągnięcie ww. celów środowiskowych nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania w tym zakresie, ze względu na zakres i skalę zmian. Należy natomiast podkreślić, że do projektu mpzp wprowadzono zapisy minimalizujące ryzyko niekorzystnego wpływu realizacji przedmiotowego planu. Docelowa realizacja ustaleń sprzyjać będzie osiągnięciu wskazanych celów. Wśród nich wymieniłem należy przede wszystkim następujące ustalenia:

- uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów położenia obszaru w całości w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem i stanu wód, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenie w wodę ze zbiorczej sieci wodociągowej;
- odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, przy czym do czasu budowy kanalizacji dopuszcza się: odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe; wyłącznie na terenie **1RM** lokalizację przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- na terenach **RM** i **R**: gospodarowanie nawozami naturalnymi, w tym zastosowanie płyt gnojowych i zbiorników przy magazynowaniu płynnych i stałych odchodów zwierzęcych oraz w pomieszczeniach inwentarskich w sposób zabezpieczający przed przenikaniem wycieków do gruntu i wód, zgodnie z przepisami odrębnymi; przechowywanie produkowanych w gospodarstwie płynnych i stałych odchodów zwierzęcych z zachowaniem odległości od zabudowań, granic działki i studni, określonych w przepisach odrębnych; stosowanie szczelnych nawierzchni w pomieszczeniach i na wyznaczonych miejscach postoju oraz garażowania maszyn rolniczych;
- zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi.

#### DOKUMENTY KRAJOWE:

#### **Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020)**

SPA2020 wpisuje się w ramową politykę Unii Europejskiej w zakresie adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, zwracając szczególną uwagę na lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. Głównym celem SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu, realizowane poprzez określenie działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

i strefy wybrzeża. Wśród planowanych do realizacji inwestycji znajduje się szereg przedsięwzięć poprawiających jakość życia mieszkańców i pobudzających wzrost gospodarczy.

Oceniany projekt mpzp uwzględni przede wszystkim następujące cele określone w SPA:

Cel 1 zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, poprzez ustalenia:

- pozwalające na zapewnienie dostępu do wody dobrej jakości, poprawę i utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów od wód zależnych, poprawę bezpieczeństwa i efektywności ekonomicznej gospodarki wodnej (kierunek dz. 1.1);
- dostosowania systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania na energię elektryczną, jak i ciepłą – wskazanie do stosowania niskoemisyjnych źródeł energii, w tym energii elektrycznej lub energii odnawialnej, w tym z biomasy (kierunek dz. 1.3);
- ochrony różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu – zachowanie i ochrona terenów leśnych, zieleni naturalnej i terenów rolniczych (kierunek dz. 1.4);

Cel 2 skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, poprzez ustalenia:

- wspierające rozwój produkcji rolniczej i stosowanie nowoczesnych metod agrotechnicznych m.in. gospodarowanie nawozami naturalnymi w sposób zabezpieczający przed przenikaniem wycieków do gruntu i wód, zachowanie i ochrona gruntów rolnych (kierunek dz. 2.1);

Cel 6 kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu, poprzez ustalenia:

- ochrony ujęć wody i dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z istniejących ujęć (kierunek dz. 6.1);
- zaopatrzenie w wodę ze zbiorczej sieci wodociągowej (kierunek dz. 6.1).

Ustalenia w projekcie realizujące cele wskazane w SPA 2020 to m.in.: uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów położenia obszaru w całości w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem i stanu wód, zgodnie z przepisami odrębnymi; zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego i innych dopuszczonych planem; wymaganych minimalnych powierzchni biologicznie czynnych na poszczególnych terenach; terenów rolniczych **R**; uwzględnienie ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych (zgodnie z przepisami odrębnymi), zachowanie wód powierzchniowych śródlądowych **WS**; ustala się zaopatrzenie w wodę pitną ze zbiorczej sieci wodociągowej; odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, przy czym do czasu budowy kanalizacji dopuszcza się odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe; wyłącznie na terenie **1RM** lokalizację przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi; dopuszczenie zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii, z wyłączeniem: biogazowni, elektrowni wiatrowych oraz wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 500 kW; zastosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapobiegających powstawaniu lub przenikaniu zanieczyszczeń i hałasu oraz rozwiązań minimalizujących poziom emisji z terenów zabudowy zagrodowej i dróg publicznych na sąsiednie tereny objęte ochroną akustyczną co najmniej do wartości dopuszczalnych, zgodnie z przepisami odrębnymi; na terenach **RM** i **R**: gospodarowanie nawozami naturalnymi, w tym zastosowanie płyt gnojowych i zbiorników przy magazynowaniu płynnych i stałych odchodów zwierzęcych oraz w pomieszczeniach inwentarskich w sposób zabezpieczający przed przenikaniem wycieków do gruntu i wód, zgodnie z przepisami odrębnymi; przechowywanie produkowanych w gospodarstwie płynnych i stałych odchodów zwierzęcych z zachowaniem odległości od zabudowań, granic działki i studni, określonych w przepisach odrębnych; stosowanie szczelnych nawierzchni w pomieszczeniach i na wyznaczonych miejscach postoju oraz garażowania maszyn rolniczych.

Planowane działania obejmują m.in. poprawę jakości wód, rozwój odnawialnych źródeł energii, zachowanie bioróżnorodności, ochronę jakości wód, ochronę jakości powietrza atmosferycznego.

**Program rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020, Warszawa, październik 2018**



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (PROW 2014-2020) został opracowywany na podstawie przepisów Unii Europejskiej, w szczególności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 oraz aktów delegowanych i wykonawczych Komisji Europejskiej. Zgodnie z przepisami Unii Europejskiej, Program jest wkomponowany w całościowy system polityki rozwoju kraju, w szczególności poprzez mechanizm Umowy Partnerstwa. Umowa ta określa strategię wykorzystania środków unijnych na rzecz realizacji wspólnych dla UE celów określonych w unijnej strategii wzrostu „Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu” z uwzględnieniem potrzeb rozwojowych danego państwa członkowskiego. Program wskazuje konieczność oceny potrzeb i na tej podstawie określa priorytety, formułuje cele i wskazuje konieczne działania dla ich realizacji.

Spośród celów przekrojowych należy podkreślić w kontekście niniejszego opracowania dwa cele:

- Środowisko,
- Łagodzenie zmiany klimatu i przystosowanie się do niej.

Zwraca się uwagę na potrzebę realizacji tych celów i wskazuje jedno z możliwych działań: rozwój infrastruktury technicznej i społecznej na obszarach wiejskich. Zdaniem Programu poziom rozwoju infrastruktury technicznej warunkuje możliwość rozwoju gospodarczego, atrakcyjność inwestycyjną, warunki życia mieszkańców, dostępność do usług publicznych i miejsc pracy w ośrodkach lokalnych. Do najważniejszych problemów należy niski poziom rozwoju sieci wodno-kanalizacyjnej, zły stan infrastruktury transportowej oraz niewydolność infrastruktury energetycznej na obszarach wiejskich. Na poziomie lokalnym sposobem na łagodzenie tego problemu może być dywersyfikacja źródeł energii m.in. wykorzystująca surowce i odpady pochodzące z rolnictwa (OZE). Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej są zróżnicowane regionalnie, w większym stopniu dotyczą obszarów wiejskich oddalonych od miast. W uzasadnieniu czytamy m.in.: „Ze środków PS, na obszarach wiejskich przewiduje się również wsparcie zwiększenia poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych: wiatru, biomasy i biogazu, a także energii słońca, geotermii oraz wody. Natomiast na poziomie gospodarstwa rolnego, niewydolność infrastruktury energetycznej może być łagodzona poprzez inwestycje podnoszące konkurencyjność gospodarstw i uwzględniające wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Dla ułatwienia dostępu do usług oraz poprawy dojazdu do pracy na obszarach wiejskich, uzupełniająco do wsparcia PS, wspierana będzie budowa lub modernizacja dróg lokalnych łączących jednostki osadnicze z istniejącą siecią drogową. Ze względu na braki w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na obszarach wiejskich, wsparciem zostaną objęte operacje w miejscowościach zlokalizowanych poza aglomeracjami zdefiniowanymi w KPOŚK. W ramach ochrony promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego, na obszarach wiejskich polityka spójności wspiera ochronę zabytków. W ramach Programu wspierane będą przedsięwzięcia związane z poprawą stanu dziedzictwa kulturowego, kształtowania przestrzeni publicznej oraz budową lub odnową obiektów pełniących funkcje kulturalne.

### **Strategię zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030**

Głównym celem „Strategii ...” jest określenie kluczowych kierunków rozwoju obszarów wiejskich, rolnictwa i rybactwa w perspektywie do 2030 r., Długookresowy cel główny działań służących rozwojowi obszarów wiejskich, rolnictwa i rybactwa zdefiniowano w strategii w następujący sposób: „Wzrost dochodów mieszkańców obszarów wiejskich przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym polskiej wsi”. Dążenie do osiągnięcia celu głównego będzie realizowane poprzez działania przypisane do trzech celów szczegółowych, istotnych z uwagi na cel opracowania projektu planu – kontynuacja i rozwój terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodowej, mieszkaniową i usługową w zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej wsi.

Cel 1. Zwiększenie opłacalności produkcji rolnej i rybackiej;

Cel 2. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska;

Cel 3. Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa.

**Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (M.P. Nr 40, poz. 451)**

„Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” jest dokumentem strategicznym, przenoszącym założenia i cele zawarte w tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22 grudnia 2000 r.). Plan ten jest podstawowym narzędziem planistycznym, do podejmowania decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie tym ustalono cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych.

Obszar projektu położony jest w granicach GZWP nr 143. „Subzbiornik Inowrocław Gniezno”. Analizując charakter założeń projektu mpzp nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na osiągnięcie celów środowiskowych, wynikających z realizacji jego zapisów. Należy natomiast podkreślić, że do projektu mpzp wprowadzono zapisy, których docelową realizacją sprzyjać będzie osiągnięciu celów środowiskowych wskazanych dla JCWPd nr 43 – GW600043 oraz dla Jeziora Żnińskiego Dużego (kod: LW10463). Wśród nich wymienić należy przede wszystkim ustalenie:

- uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów położenia obszaru w całości w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem i stanu wód, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- powiązania planowanych sieci i obiektów infrastruktury technicznej z siecią istniejącą w obszarze objętym planem oraz na terenach przyległych oraz zachowanie dostępu do sieci;
- zaopatrzenie w wodę pitną ze zbiorczej sieci wodociągowej;
- zagospodarowanie lub odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

**Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej**

„Polityka ekologiczna państwa 2030” jest strategią w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje *Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*. Cele szczegółowe będą realizowane przez kierunki interwencji takie jak:

- zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;
- likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływanie;
- ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
- przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej;
- zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
- wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;
- zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa;
- wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (polegają określanie granicznych wielkości emisji dla większych zakładów przemysłowych);
- przeciwdziałanie zmianom klimatu;
- adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;
- edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji;
- usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Ze szczególną intensywnością realizowane będą działania mające na celu poprawę jakości

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

powietrza przez ograniczenie emisji o wysokich wskaźnikach.

Projekt planu wprowadza ustalenia, których realizacja wpisuje się w założenia „Polityki ...”, w tym ustalenie:

- zaopatrzenie w wodę pitną ze zbiorczej sieci wodociągowej;
- odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, przy czym do czasu budowy kanalizacji dopuszcza się odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe; wyłącznie na terenie 1RM lokalizację przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego i innych dopuszczonych planem;
- dopuszczenie zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii, z wyłączeniem: biogazowni, elektrowni wiatrowych oraz wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 500 kW;
- nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

DOKUMENTY LOKALNE:

**Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – plan modernizacji 2020+**

Strategia określa politykę władz samorządowych oraz jest koncepcją świadomego i systematycznego sterowania długookresowym rozwojem regionu. Osią przewodnią Strategii jest modernizacja województwa, rozumiana jako zdecydowane działania skoncentrowane na wybranych dziedzinach, szczególnie ważnych dla jakości życia mieszkańców i konkurencyjności województwa. Uznając aspekt rozwoju gospodarczego za najważniejszy przyjęto cztery priorytety tj. najpilniejsze potrzeby rozwojowe województwa, które zostaną zrealizowane poprzez osiągnięcie 8 celów strategicznych. Określone w Strategii priorytety to: konkurencyjna gospodarka, modernizacja przestrzeni wsi i miast, nowoczesne społeczeństwo, silna metropolia. Z punktu widzenia niniejszego projektu planu podkreślić należy dążenie do modernizacji przestrzeni wsi poprzez (określone w Strategii) podniesienie jakości życia mieszkańców, znaczne przyspieszenie rozwoju obszarów wiejskich, zrównoważony rozwój i ład przestrzenny.

Ustalenia analizowanego planu umożliwiają rozwój gospodarstw rolnych, wskazują tereny dla zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, umożliwiają rozwój gospodarstw hodowlanych poprzez wyznaczenie terenów dla lokalizacji obiektów inwentarskich do chowu lub hodowli zwierząt <120 DJP z wyjątkiem norek. Projekt planu szczegółowo ustala zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Dla podniesienia jakości życia mieszkańców wsi Jaroszewo ustalono zasady ochrony środowiska i przyrody oraz określono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów wymagających dotrzymania jakości klimatu akustycznego.

**Strategia Rozwoju Gminy Żnin na lata 2015-2020 (uchwała Nr XVIII/204/2016 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 23 marca 2016r.)**

Jako nadrzędny cel strategiczny gmina Żnin przyjmuje: poprawę warunków i jakości życia mieszkańców Gminy Żnin na drodze zrównoważonego rozwoju w okresie 2015-2020. Określa trzy cele priorytetowe: ekonomia, ludzie, środowisko naturalne. Strategia wyznaczając cele priorytetowe zachowuje zgodność z celami strategicznymi Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dla osiągnięcia celu w zakresie środowiska naturalnego określa podstawowe działania: poprawy jakości środowiska naturalnego i modernizacji obszarów wiejskich. Strategia Rozwoju Gminy realizuje cele określone w Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – plan modernizacji 2020+.

**Program ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszanego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej (uchwalony przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr XXIII/340/20 z dnia 22 czerwca 2020 r.)**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Celem opracowania Programu ochrony powietrza jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu, a następnie wskazanie działań naprawczych, które pomogą poprawić jakość powietrza. Analizy, które były niezbędne w Programie ochrony powietrza oparte są na danych dla roku 2018 natomiast realizacja zadań zaplanowana jest do 2026 roku.

W Programie wskazano działania, których realizacja może skutkować redukcją poziomów analizowanych substancji w powietrzu, do poziomów nieprzekraczających poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji. Są to następujące działania:

- Ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego;
- Wyprowadzanie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowane;
- Przebudowa i modernizacja dróg;
- Kształtowanie polityki przestrzennej poprzez odpowiednie zapisy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Niniejszy projekt planu realizuje w pełni zalecenia odnośnie zapisów, które prowadzić będą do obniżenia wielkości emisji, np. wymóg stosowania w nowych budynkach niskoemisyjnych technologii ogrzewania lub obowiązku podłączenia do sieci ciepłowniczej na obszarach, gdzie jest ona dostępna. Ustalenia planu uwzględniają odpowiednie kształtowanie i ochronę korytarzy przewietrzania oraz obszarów zieleni.

**Program ochrony środowiska Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024** (uchwała Nr XXXVI/611/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2017r.)

**Program ochrony środowiska dla gminy Żnin na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2025** (uchwała nr XXXIV/394/2017 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 30 czerwca 2017 r.)

W oparciu o diagnozę stanu środowiska województwa kujawsko-pomorskiego zdefiniowano problemy i zagrożenia oraz mając na uwadze oczekiwane pozytywne zmiany w ochronie środowiska zaproponowano cele i kierunki interwencji dla poszczególnych obszarów problemowych. W Programie określono obszary interwencji:

1. ochrona klimatu i jakości powietrza- cele: osiągnięcie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10, osiągnięcie poziomu docelowego benzo(a)piranu i pyłu zawieszonego PM2,5, osiągnięcie poziomu celu długoterminowego dla ozonu;
2. zagrożenia hałasem;
3. pola elektromagnetyczne;
4. gospodarowanie wodami - cele: zwiększenie retencji wodnej województwa, ograniczenie wodochłonności gospodarki, osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód;
5. gospodarka wodno-ściekowa - cele: poprawa jakości wody powierzchniowej, wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich;
6. zasoby geologiczne;
7. gleby;
8. gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów;
9. zasoby przyrodnicze- cele: zachowanie różnorodności biologicznej, zwiększenie lesistości województwa;
10. zagrożenie poważnymi awariami;
11. edukacja;
12. monitoring środowiska - cel: zapewnienie wiarygodności informacji o stanie środowiska.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Żnin na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2025 jest dokumentem, który analizuje istniejący stan poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego oraz przedstawia cele i zadania konieczne do realizacji w poszczególnych obszarach interwencji. Mają one zachować dobry stan środowiska, a tam gdzie konieczna jest poprawa – przedstawić zadania naprawcze.

Na tle wskazań oraz założeń dokumentów wyższego szczebla określono dla gminy Żnin następujące kierunki interwencji, w ramach których przez kolejne lata będzie zachodzić

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

konieczność podejmowania działań w celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego. Wśród tych działań z uwagi na analizowany projekt planu należy zwrócić uwagę na:

- zmniejszanie zanieczyszczeń powietrza do dopuszczalnych / docelowych poziomów,
- ograniczenie oddziaływania transportu na jakość powietrza i klimat,
- ograniczenie uciążliwości związanych z hałasem komunikacyjnym,
- modernizacja infrastruktury i emitorów promieniowania elektromagnetycznego,
- osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych,
- rozwój gospodarki wodno - ściekowej,
- zmniejszenie ilości pobieranej wody,
- ochrona powierzchni ziemi,
- dostosowywanie systemu odbioru odpadów komunalnych,
- rozwój powierzchni czynnych przyrodniczo.

W Programie dla Gminy wskazano, że w procesie wdrażania Programu ważna jest kontrola przebiegu tego procesu oraz ocena stopnia realizacji zadań w nim wyznaczonych z punktu widzenia osiągnięcia założonych celów. Program wskazuje konieczność raportowania realizacji założeń dokumentu co dwa lata. Projekt mpzp wprowadza ustalenia, których realizacja przyczyni się w pewnym stopniu do realizacji działań wskazanych w wyżej wymienionych Programach (dla Województwa i dla Gminy). Są to ustalenia w zakresie: zasad ochrony środowiska i przyrody, kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania, zasad rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

**Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028**

Celem nadrzędnym polityki ekologicznej w zakresie gospodarowania odpadami na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego jest zapobieganie powstawaniu odpadów, przy rozwiązaniu problemów odpadów „u źródła”, odzyskiwanie surowców i ponowne wykorzystanie odpadów oraz bezpieczne dla środowiska końcowe unieszkodliwianie odpadów nie wykorzystanych w inny sposób. W planie określono zakres zadań koniecznych do zapewnienia zintegrowanej gospodarki odpadami na obszarze regionu, w sposób zapewniający ochronę wszystkich elementów środowiska, z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych oraz uwarunkowań ekonomicznych, jak również z uwzględnieniem poziomu technicznego istniejącej infrastruktury.

Analizując opisane powyżej cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, określone na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, należy uznać, że poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów projektu mpzp zostały one uwzględnione w projekcie planu w sposób właściwy.

**6 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO**

**6.1 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe**

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu mpzp w miejscowości Jaroszewo, zmiany w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów, których realizacja związana będzie z wystąpieniem znaczących niekorzystnych oddziaływań w odniesieniu do powierzchni ziemi i warunków gruntowych, dotyczyć będą przede wszystkim terenów niezagospodarowanych, przeznaczonych pod lokalizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej i zabudowy zagrodowej. Ze względu na wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę nastąpi trwały ubytek gruntów użytkowanych dotychczas jako tereny rolne. W celu realizacji ustaleń planu wymagane było uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi decyzją nr DNI.tr.602.111.2022 z dnia 29.07.2022r. wyraził zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klas II-III o łącznej powierzchni 0,5430ha na cele nierolnicze i nieleśne w granicach działek nr 168/9, 171, 172, 206/5, 257/2, 264, 265,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

266/1, 266/2, 278, 298 obręb Jaroszewo oraz nie wyraził zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III o łącznej powierzchni 3,0630ha.

Na podstawie niniejszej decyzji dla terenów, które nie uzyskały zgody na zmianę przeznaczenia, w projekcie planu wprowadzono zmiany przeznaczenia na cele rolnicze.

W przypadku terenów obecnie zabudowanych, dla których nie przewiduje się wprowadzenia znaczących zmian w charakterze i parametrach zabudowy istniejącej, skala występowania negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi oraz grunty będzie mniejsza. Mniejszą skalą negatywnych oddziaływań charakteryzować się będą również inwestycje podejmowane w ramach uzupełnienia zabudowy istniejącej na niezabudowanych dotąd działkach budowlanych.

Realizacja zabudowy oraz inwestycji jej towarzyszących, wymagać będzie konieczności dokonania zmian w dotychczasowym ukształtowaniu terenu oraz właściwościach podłoża. Niezbędne prace budowlane będą wiązały się z ingerencją w powierzchnię ziemi i podłoże, na skutek wykonania wykopów, przemieszczenia znacznych ilości mas ziemnych, wprowadzenia do profilu glebowego elementów konstrukcyjnych budynków i innych obiektów budowlanych, a także różnego rodzaju materiałów, wpływających na zmianę dotychczasowych właściwości podłoża w zakresie jego przepuszczalności oraz właściwości plastycznych. Do najbardziej istotnych zjawisk, jakie wystąpią w wyniku wprowadzanych zmian, należy zaliczyć trwałe uszczelnienie powierzchni ziemi oraz usunięcie wierzchniej warstwy gleby w obrębie terenów przeznaczonych bezpośrednio pod posadowienie projektowanych budynków. Skala niekorzystnych oddziaływań będzie znacznie większa w przypadku realizacji dopuszczonych ustaleniami planu kondygnacji podziemnych (przy uwzględnieniu warunków gruntowo-wodnych).

Negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe wystąpią na terenach przeznaczonych bezpośrednio pod posadowienie budynków, a także terenów bezpośrednio do nich przylegających. Prognozuje się, iż w przypadku pozostałych powierzchni działek budowlanych oraz na terenach wykorzystywanych w trakcie prowadzenia prac realizacyjnych, skala niekorzystnych oddziaływań będzie znacznie mniejsza. We wspomnianych powyżej przypadkach, zmiany w lokalnych warunkach gruntowych wynikać będą przede wszystkim z faktu czasowego składowania materiałów budowlanych oraz wykorzystywania powierzchni na potrzeby zapewnienia dojazdu i zaopatrzenia, skutkującego zniszczeniem wierzchniej warstwy gleby oraz nadmiernym utwardzeniem i uszczelnieniem terenu. Należy natomiast podkreślić, że oddziaływania te będą dotyczyły etapu realizacji poszczególnych inwestycji, a ich skutki będą w znacznej mierze odwracalne.

Zmiany w ukształtowaniu terenu oraz właściwościach fizycznych i chemicznych podłoża wystąpią w pewnym stopniu również w przypadku przeprowadzenia dopuszczonych w planie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej. W związku z ich prowadzeniem może dojść do lokalnego i czasowego przekształcenia powierzchni ziemi, wynikającego z konieczności dokonania wykopów, a także przemieszczenia lub wprowadzania nowych elementów sieci infrastruktury. Działania te skutkować mogą występowaniem niekorzystnych oddziaływań o trwałym charakterze, gdyż odpowiednie zabezpieczenie tego typu instalacji będzie najprawdopodobniej wymagało umieszczenia w glebie materiałów wpływających na właściwości gruntu. Przewiduje się natomiast, że ze względu na skalę dokonanych przekształceń (niewielkie powierzchnie terenu), zjawisko to nie będzie jednak odgrywać znaczącej roli w kształtowaniu powierzchni ziemi oraz zmianie warunków gruntowych na całym analizowanym obszarze.

Istotnych zmian w kształtowaniu powierzchni ziemi i lokalnych warunków gruntowych spodziewać się można w przypadku realizowania inwestycji w zakresie przebiegających przez obszar projektu planu szlaków komunikacyjnych. Budowa nowej drogi wewnętrznej i fragmentu węzła Jaroszewo na terenie dotychczas niezabudowanym oraz ewentualna przebudowa istniejących dróg skutkować może trwałym uszczelnieniem powierzchni (w przypadku realizacji nawierzchni bitumicznych), a także zmianą właściwości podłoża na skutek utwardzenia dróg poprzez np. wprowadzenie warstw kruszyw naturalnych. W granicach analizowanego projektu mpzp przebiega istniejący odcinek drogi publicznej ekspresowej S-5.

Mając na uwadze ochronę powierzchni ziemi i warunków gruntowych można założyć, że część mas ziemnych pozyskanych podczas robót budowlanych zostanie zachowana i zagospodarowana na terenach inwestycji, w szczególności warstwa humusowa zdjętego gruntu może zostać zagospodarowana przy realizacji terenów zieleni przydomowej lub zieleni urządzonej dopuszczonych na terenach dróg **KD-L** i **KD-D**.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Z uwagi na ryzyko wystąpienia niekorzystnych – w odniesieniu do powierzchni ziemi i warunków gruntowych – zmian, niezbędne było wprowadzenie do projektu planu ustaleń pozwalających na zminimalizowanie lub wyeliminowanie opisanych powyżej zjawisk.

Z punktu widzenia ochrony powierzchni ziemi i warunków gruntowych najbardziej korzystnym zapisem projektu jest wyłączenie z zabudowy terenów rolniczych **R**, ustalenie minimalnych udziałów powierzchni biologicznie czynnych, jaki musi zostać zachowany w granicach działki budowlanej od 35% na terenach **RM**, 40% na terenach **U/US** i **MN/U** oraz 50% na terenach **MN**. W projekcie planu wprowadzono także zapisy ustalające maksymalną powierzchnię zabudowy – 30% powierzchni działki budowlanej na terenach **MN**, **U/US**, 35% - na terenie **MN/U**, 40% - na terenie **RM**. Działania te pozwolą na ograniczenie możliwości drastycznego uszczuplenia lub całkowitego wyeliminowania powierzchni biologicznie czynnych w obrębie poszczególnych terenów, gwarantując tym samym ograniczenie skali przekształcenia powierzchni ziemi i warunków gruntowych w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Z punktu widzenia eliminacji ze środowiska czynników wpływających na pogorszenie jego stanu, w tym jakości gleb i lokalnych warunków gruntowych, istotne będzie realizowanie ustaleń mpzp w zakresie sposobu prowadzenia gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno-ściekowej (. Realizacja nowej zabudowy na podstawie planu będzie związana ze wzrostem ilości generowanych odpadów. Jako korzystne dla środowiska należy uznać zatem wprowadzanie do projektu mpzp zapisu ustalającego gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi. Właściwy sposób postępowania z odpadami wytworzonymi w granicach terenów objętych projektem planu pozwoli na uniknięcie zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz zapobiegnie możliwości przedostawania się substancji niebezpiecznych do gruntu.

W tym kontekście za istotne uznaje się ustalenia dla terenów o symbolach **RM** i **R** gospodarowania nawozami naturalnymi, w tym zastosowanie płyt gnojowych i zbiorników przy magazynowaniu płynnych i stałych odchodów zwierzęcych oraz w pomieszczeniach inwentarskich w sposób zabezpieczający przed przenikaniem wycieków do gruntu i wód, zgodnie z przepisami odrębnymi; przechowywania produkowanych w gospodarstwie płynnych i stałych odchodów zwierzęcych z zachowaniem odległości od zabudowań, granic działki i studni, określonych w przepisach odrębnych; stosowania szczelnych nawierzchni w pomieszczeniach i na wyznaczonych miejscach postoju oraz garażowania maszyn rolniczych.

Za pozytywne z punktu widzenia ochrony powierzchni ziemi i warunków gruntowych należy także uznać ustalenia uwzględnienie w zagospodarowaniu działek położenia w całości obszaru objętego planem w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „ Subzbiornik Inowrocław - Gniezno”.

Na obszarze objętym projektem planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego dopuszczonych w planie, ograniczając tym samym możliwość wprowadzenia inwestycji wpływających negatywnie na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe.

Opisane wyżej przewidywane inwestycje, wynikające z zapisów projektu planu, będą wpływać na zmianę powierzchni ziemi oraz warunki gruntowe w sposób trwały lub co najmniej długoterminowy. Należy jednak pokreślić, że zjawiska te będą procesami niezbędnymi dla przeprowadzenia przekształceń funkcjonalno-przestrzennych, planowanych na omawianym obszarze.

Reasumując, realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się do wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe w obrębie znacznej części terenów przeznaczonych pod lokalizację projektowanej zabudowy oraz rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej a także komunikacji jednak realizacja zapisów ograniczających skalę zabudowy oraz wymagających zachowania odpowiedniego udziału powierzchni niezabudowanych i biologicznie czynnych, pozwoli ograniczyć skalę negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe.

## **6.2 Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne**

Jak już wspomniano w poprzednich rozdziałach niniejszej „Prognozy...” cały obszar w granicach projektu planu znajduje się w zasięgu zbiornika wód podziemnych „Subzbiornika Inowrocław-Gniezno” (GZWP nr 143) oraz występują tereny wód powierzchniowych śródlądowych. Z powodu tych istniejących uwarunkowań konieczne było wprowadzenie do

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

projektu planu rozwiązań uwzględniających w sposób szczególny konieczność ochrony zasobów i jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Dla zminimalizowania skali negatywnych konsekwencji, jakie mogą pojawić się w przypadku niewłaściwego sposobu zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów, wprowadzania zbyt intensywnej zabudowy, czy też braku realizacji zadań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, projekt planu wprowadził liczne ustalenia dotyczące ochrony jakości i zasobów wód.

Powiększenie powierzchni zabudowanych a w konsekwencji wzrost udziału powierzchni trwale uszczelnionych oraz pojawienie się nowych obiektów, związane jest z generowaniem ścieków bytowych i komunalnych. Prowadzenie prac budowlanych, niezbędnych do zrealizowania nowej zabudowy, jak również budowy i rozbudowy sieci infrastruktury technicznej oraz infrastruktury drogowej, wymaga ingerencji w powierzchnię ziemi i warunki gruntowe, a co za tym idzie, w sposób pośredni oddziałuje również na kształtowanie lokalnych warunków wodnych.

Skutkiem podejmowania tego rodzaju działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych (skutkujące ograniczeniem zasilania wód podziemnych), przyspieszenie tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych oraz zwiększenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na skutek niewłaściwego prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej.

Zarówno ze względu na położenie obszaru projektu mpzp w zasięgu struktur wodonośnych (GZWP nr 143 „Subzbiornika Inowrocław - Gniezno”), jak i na charakter planowanej zabudowy wprowadzono do projektu planu rozwiązania uwzględniające ochronę zasobów i jakości wód powierzchniowych oraz wód podziemnych.

W celu zminimalizowania lub wyeliminowania ryzyka wspomnianych oddziaływań wprowadzono do projektu planu ustalenia m.in. w zakresie prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, czy też trwałego uszczelniania powierzchni w obrębie poszczególnych terenów.

Do projektu planu wprowadzono zapisy odnoszące się do zlokalizowanych na obszarze analizowanym wód powierzchniowych. W tym zakresie ustalono zachowanie wód powierzchniowych śródlądowych z dopuszczeniem ich przebudowy i rozbudowy na terenach **1-3WS**. Ustalenia projektu dotyczące terenów wód powierzchniowych należy uznać za pozytywne ze względu na to, że stanowią one istotny element lokalnego zagospodarowania, odpowiadający m.in. za właściwy sposób odbioru wód opadowych i roztopowych z poszczególnych terenów oraz utrzymanie panujących tu warunków gruntowo-wodnych.

Dla ograniczenia oddziaływania na lokalny zasób wód powierzchniowych i podziemnych korzystne będzie utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów pól uprawnych i wód powierzchniowych. Zakaz lokalizacji budynków na terenach **R** i **WS** sprzyjać będzie utrzymaniu występujących tu warunków gruntowo-wodnych.

Możliwość wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie lokalnych warunków gruntowo-wodnych związana będzie przede wszystkim z możliwością realizacji nowych inwestycji w granicach wskazanych pod zabudowę terenów **RM, MN, MN/U** i **U/US**.

Rozwój terenów zabudowanych związany jest ze wzrostem powierzchni trwale uszczelnianych a w konsekwencji z przyspieszeniem tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych takich, jak parkingi czy drogi i z generowaniem ścieków bytowych i przemysłowych. Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych może być zlokalizowana na terenach **RM** działalność w zakresie chowu i hodowli zwierząt, przetwórstwo np. mleka oraz rolnicze użytkowanie terenów **R** co wiąże się z nawożeniem pól i stosowaniem środków ochrony roślin. W wyniku tej działalności występuje ryzyko zrzutu niedostatecznie oczyszczonych ścieków do wód i ziemi lub spływu powierzchniowego z pól i gospodarstw wiejskich co może doprowadzić np. do zmiany warunków siedliskowych w wyniku przyspieszonej eutrofizacji wód powierzchniowych oraz zanieczyszczenia gruntu.

Mając powyższe na uwadze do projektu planu wprowadzono ustalenia, których realizacja zminimalizuje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Wśród najistotniejszych zapisów wymienić należy ustalenie:

- odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, przy czym do czasu budowy kanalizacji dopuszcza się odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe; wyłącznie na terenie **1RM** lokalizację przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi;



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

- zagospodarowanie lub odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- na terenach o symbolach **RM** i **R** gospodarowanie nawozami naturalnymi, w tym zastosowanie płyt gnojowych i zbiorników przy magazynowaniu płynnych i stałych odchodów zwierzęcych oraz w pomieszczeniach inwentarskich w sposób zabezpieczający przed przenikaniem wycieków do gruntu i wód, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- przechowywanie produkowanych w gospodarstwie płynnych i stałych odchodów zwierzęcych z zachowaniem odległości od zabudowań, granic działki i studni, określonych w przepisach odrębnych;
- stosowanie szczelnych nawierzchni w pomieszczeniach i na wyznaczonych miejscach postoju oraz garażowania maszyn rolniczych;
- gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi;
- uwzględnienie w zagospodarowaniu działek położenia w całości obszaru objętego planem w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 („Subzbiornik Inowrocław Gniezno”) w zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniem oraz ochrony stanu wód;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego dopuszczonych w planie.

W celu właściwego i sprawnego odbioru ścieków z obszaru opracowania, w projekcie mpzp wyznaczono również teren infrastruktury technicznej – kanalizacji **K**, w granicach którego ustalono lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, w szczególności przepompowni ścieków. Lokalizacja tego rodzaju elementów zapewni możliwość prawidłowego funkcjonowania systemów kanalizacyjnych, obsługujących istniejącą i projektowaną zabudowę. Zapisy projektu planu ustalają także powiązanie planowanych sieci i obiektów infrastruktury technicznej z siecią istniejącą w obszarze objętym planem oraz na terenach przyległych jak również zachowanie dostępu do sieci (zgodnie z przepisami odrębnymi).

Mając na uwadze usytuowanie terenów wód powierzchniowych na obszarze projektu, ustalenia projektu planu należy uznać za korzystne i umożliwiające zminimalizowanie lub wyeliminowanie zanieczyszczenia wód powierzchniowych.

Dla ochrony zasobów wód podziemnych pożądanym jest utrzymanie jak największych powierzchni umożliwiających infiltrację wód do gruntu, a więc powierzchni biologicznie czynnej. W projekcie ustalono w tym zakresie na terenach **RM** powierzchnię terenu biologicznie czynną nie mniejszą niż 35%, na terenach **MN/U** i **U/US** – nie mniejszą niż 40 % a na terenach **MN** – nie mniejszą niż 50% powierzchni działki budowlanej. Ze względu na zminimalizowanie trwałego uszczelnienia powierzchni ziemi istotne są także zapisy projektu planu, ustalające powierzchnię zabudowy działki budowlanej, nie większą niż 40% na terenach **RM**, nie większą niż 35% na terenach **MN/U** i nie większą niż 30% na terenach **MN** i **U/US**.

Na analizowanym terenie, podobnie jak na terenie całej gminy, sposób zagospodarowania odpadów określa „Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2016-2022 z perspektywą na lata 2023-2028”. Określenie sposobu postępowania z odpadami ogranicza zagrożenia wynikające z nieodpowiedniego postępowania z odpadami, których ilość wzrośnie w granicach analizowanego terenu na skutek rozwoju nowej zabudowy. Prowadzenie gospodarki odpadowej we właściwy sposób pozwoli na ograniczenie możliwości zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych substancjami niebezpiecznymi, przedostającymi się do gruntu na skutek niewłaściwego składowania odpadów. W tym kontekście pozytywnie ocenić należy zapis analizowanego projektu planu.

Pośrednio korzystny wpływ na zminimalizowanie możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych będzie miało także przestrzeganie ustaleń uniemożliwiających lokalizację (na całym obszarze planu) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego i innych dopuszczonych planem oraz ustaleń dopuszczających na terenach **MN** i **MN/U** lokalizację usług nieuciążliwych, to znaczy usług, które nie powodują przekroczenia standardów jakości środowiska w rozumieniu przepisów odrębnych poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny oraz nie są zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, a także nie są zaliczone do: warsztatów blacharskich i lakiernictwa samochodowego, stolarni, galwanizerni, skupu i magazynowania złomu, składów węgla oraz zakładów pogrzebowych.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Prowadzenie gospodarki odpadami we właściwy sposób, pozwoli na ograniczenie możliwości zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych substancjami niebezpiecznymi, pochodzącymi z niewłaściwie zagospodarowywanych odpadów, natomiast wprowadzenie zakazu realizacji wspomnianych przedsięwzięć ograniczy ryzyko skażenia wód na skutek wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz ich zanieczyszczenia na skutek emisji znacznych ilości substancji niebezpiecznych dla środowiska.

### 6.3 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Charakter wprowadzonych ustaleń w zakresie prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, powoduje, że nie przewiduje się wystąpienia niekorzystnych oddziaływań w odniesieniu do wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno”. Realizacja wspomnianych ustaleń zapobiegnie możliwości znacznego uszczuplenia zasobów oraz zanieczyszczenia wód GZWP nr 143 na skutek prowadzenia na obszarze projektu mpzp gospodarki wodno-ściekowej w sposób niewłaściwy, zagrażający utrzymaniu naturalnych zasobów. Bardziej szczegółowy opis oddziaływań na zasoby wód podziemnych, w tym zasoby wspomnianego GZWP nr 143, zwarty został w poprzednim rozdziale niniejszej Prognozy ...

### 6.4 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, szatę roślinną i zwierzęta

Jak już wspomniano w poprzednich rozdziałach niniejszej Prognozy ... analizowany obszar projektu planu nie jest usytuowany w zasięgu terenów o szczególnych walorach przyrodniczych (objętych ochroną prawną). Najbliżej granic przedmiotowego obszaru od strony wschodniej, w odległości około 200m znajdują się tereny Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich.

Wprowadzenie istotnych zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów, poprzez bezpośrednie zniszczenie powierzchni siedlisk lub znaczące zmiany lokalnych warunków siedliskowych może wpłynąć na zmiany w lokalnej bioróżnorodności. Przedmiotowy projekt planu w znacznej części uwzględnia dotychczasowy sposób zagospodarowania, umożliwiając lokalizację zabudowy nawiązującej funkcją i parametrami do zabudowy istniejącej oraz lokalizację towarzyszących jej nowych elementów zagospodarowania, związanych z wiodącą funkcją tych terenów. Nie wprowadza także znaczących zmian w lokalnym układzie komunikacyjnym, wyznaczonym w oparciu o istniejące tereny komunikacyjne. Na obszarze analizowanym występują tereny użytkowane rolniczo przekształcone antropogenicznie, z sezonowymi uprawami polowymi oraz roślinami synantropijnymi na poboczach dróg i na miedzach, grupy drzew i krzewów wzdłuż wód powierzchniowych, tereny upraw ogrodniczych tworząc zróżnicowane warunki dla różnorodności gatunkowej występujących tu przedstawicieli fauny i flory.

Dla zachowania lokalnej bioróżnorodności w wyniku realizacji mpzp istotne jest wprowadzenie takich funkcji i sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów, które w możliwie maksymalny sposób uwzględniałyby konieczność ochrony i zachowania terenów, których obecność w sposób najbardziej znaczący wpływa na kształtowanie lokalnej bioróżnorodności.

Mając powyższe na uwadze, dla utrzymania bioróżnorodności obszaru opracowania równie istotne jest ustalenie zachowania wód powierzchniowych na terenach **WS**, zachowania pasów zieleni o szerokości nie mniejszej niż 5 m wzdłuż cieków naturalnych i rowów oraz brzegów zbiorników wodnych.

Należy także nadmienić, że zgodnie z Raportem oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji dotyczącej budowy drogi S-5, której zrealizowany odcinek drogi publicznej ekspresowej **KD-S** usytuowany jest w granicach niniejszego projektu, zalecano „wykonanie przejść dla małych zwierząt na wszystkich (tam gdzie jest to możliwe z technicznego punktu widzenia) ciekach kolidujących z planowaną inwestycją. Przepusty przeprowadzające cieki powinny zostać wyposażone w obustronne półki, które umożliwią zwierzętom przemieszczanie się”. Jest to istotne ze względu na zachowanie ciągłości korytarza potencjalnego przemieszczania się zwierząt wzdłuż wód powierzchniowych (i pasów wymaganej zieleni) wskazanych w projekcie.

Za istotne z punktu widzenia utrzymania bioróżnorodności (nie tylko ze względów krajobrazowych i wiatrochronnych) należy uznać ustalenia dopuszczenia lokalizacji zadrzewień śródpolnych na terenach rolniczych **R**. Ponadto, dla terenów **WS** i **R** wprowadza się zakaz

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

lokalizacji budynków a tym samym zachowuje się powierzchnie biologicznie czynne. Maksymalne ograniczenie możliwości poważnych ingerencji w granicach wspomnianych powyżej terenów pozwoli na utrzymanie występującej tu dotychczas roślinności oraz miejsc bytowania, żerowania i rozrodu przedstawicieli lokalnej fauny.

W projekcie planu znalazły się również tereny obecnie zabudowane oraz tereny, dla których przewiduje się realizację nowych inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych. Znaczna część planowanych zmian użytkowania terenów polegać będzie na przekształceniu przestrzeni rolniczej w zurbanizowaną.

Zakłada się, że ewentualne niekorzystne oddziaływania na występującą tu roślinność, czy też pojawiające się w granicach obszaru opracowania zwierzęta, mogą wystąpić jedynie na etapie realizacji nowych inwestycji, których powstanie umożliwiono zgodnie z zapisami projektu mpzp. Realizacja ustaleń projektu planu związana będzie przede wszystkim z likwidacją roślinności na terenach dotąd użytkowanych rolniczo przeznaczonych bezpośrednio pod lokalizację budynków na terenach **RM**, **MN/U** i **MN**. Długoterminowe oddziaływania będą skutkiem ograniczenia powierzchni dostępnych dla roślinności, wynikające z trwałego uszczelnienia powierzchni terenów pod zabudowę oraz drogi. Należy jednak zauważyć, że na terenach poszczególnych działek budowlanych pojawi się w przyszłości roślinność ozdobna, której występowanie poza podniesieniem walorów estetycznych przydomowych ogrodów, stanowić będzie pewnego rodzaju rekompensatę strat poniesionych w wyniku lokalizacji nowych budynków.

Pozytywnie należy także ocenić ustalenia dotyczące lokalizacji zieleni urządzonej na terenach dróg **KD-L** i **KD-D**. Tego rodzaju działania umożliwią wytworzenie nowych powierzchni zagospodarowanych zielenią, wpływających korzystnie nie tylko na kształtowanie lokalnych walorów estetycznych i krajobrazowych ale również utrzymanie w możliwym stopniu różnorodności gatunkowej przedstawicieli lokalnej flory.

Przyczyną niekorzystnych oddziaływań mogą być również inwestycje związane z budową elementów nowego układu komunikacyjnego, jednej drogi wewnętrznej **2KDW**. Znacznie mniejszych oddziaływań należy spodziewać się w wyniku realizacji elementów sieci infrastruktury technicznej, której realizacja związana jest z czasowym i lokalnym zniszczeniem istniejącej pokrywy roślinnej. Charakter tego oddziaływania jest czasowy i w znacznym stopniu odwracalny poprzez zagospodarowanie powierzchni terenu jako biologicznie czynnego.

Na obszarze objętym analizami prowadzenie prac budowlanych przy użyciu specjalistycznego sprzętu może wpływać również na czasowe ograniczenie liczby pojawiających się tu zwierząt, które na skutek zwiększenia intensywności niekorzystnych czynników (hałas powodowany przez maszyny budowlane, zmniejszenie dostępności do bazy pokarmowej), będą najprawdopodobniej przenosić się na tereny, w obrębie których panować będą mniej niekorzystne warunki środowiskowe (np. na tereny sąsiednich pól i łąk). Realizacja ustaleń projektu dotyczących nowej zabudowy może natomiast skutkować wystąpieniem niekorzystnych oddziaływań na zwierzęta o stosunkowo niewielkim natężeniu i zasięgu. Należy także zaznaczyć, że realizacja wszystkich nowych inwestycji będzie miała miejsce w dłuższym okresie czasu, co w znacznym stopniu zmniejszy skalę negatywnych oddziaływań. Zjawiska te pojawią się głównie na skutek ograniczenia powierzchni życiowej w wyniku trwałego uszczelnienia powierzchni ziemi, a także czasowego ograniczenia powierzchni dostępnych dla zwierząt na skutek prowadzenia robót budowlanych w zakresie realizacji poszczególnych inwestycji (okresowe i ograniczone przestrzennie zjawisko zniszczenia pokrywy roślinnej i wierzchniej warstwy gleby, skutkujące utratą części siedlisk).

Dla wyeliminowania ryzyka znacznego ograniczenia bioróżnorodności a jednocześnie ograniczenia powierzchni życiowej lokalnej fauny i zachowania siedlisk flory na całym analizowanym obszarze w projekcie określono na terenach **MN**, **RM**, **MN/U** i **U/US** maksymalną powierzchnię zabudowy i minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, jaki musi zostać zachowany w obrębie działek budowlanych.

Realizacja wspomnianych zapisów, pozwoli na ograniczenie zniszczeń wynikających z realizacji planowanych inwestycji i trwałego uszczelnienia terenu. Tego rodzaju działania umożliwią wytworzenie nowych powierzchni zagospodarowanych zielenią, wpływających korzystnie nie tylko na kształtowanie lokalnych walorów estetycznych i krajobrazowych ale również utrzymanie w możliwym stopniu różnorodności gatunkowej.

Należy podkreślić, że realizacja powyższych ustaleń dotyczących lokalizacji zadrzewień na terenach rolniczych **R** zmniejszy ryzyko utraty siedlisk (szczególnie ptaków) oraz zachowanie co

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

najmniej 5 metrowych pasów zieleni wzdłuż wód powierzchniowych ma kluczowe znaczenie dla zachowania bioróżnorodności w przestrzeni terenów wiejskich. Wprowadzenie nowych elementów zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie terenów projektowanej zabudowy niewątpliwie przyczyni się do powstania enklaw, stanowiących miejsca żerowania czy bytowania niewielkich gatunków zwierząt, przystosowanych do życia w obrębie terenów antropogenicznie przekształconych.

Podsumowując zakłada się, że dla terenu objętego projektem planu, będącego przedmiotem niniejszej „Prognozy...”, uwzględniającego w części obecny stan zagospodarowania wprowadzenie ustaleń minimalizujących skutki realizacji projektu planu, pozwoli na utrzymanie stosunkowo dużego udziału zieleni i nie spowoduje znaczących zmian w zakresie różnorodności, charakteru oraz zasobności tutejszej flory. Realizacja inwestycji przewidzianych zgodnie z ustaleniami omawianego projektu mpzp może skutkować wystąpieniem zjawisk wpływających niekorzystnie na przedstawicieli tutejszej fauny, jednakże skala tych zjawisk nie powinna wpłynąć w sposób trwały na kształtowanie różnorodności gatunkowej zwierząt występujących na całym analizowanym obszarze. Warunkiem koniecznym dla utrzymania różnorodności lokalnej flory i fauny będzie natomiast respektowanie ustaleń projektu mpzp.

## 6.5 Oddziaływanie na ludzi

Realizacja inwestycji przewidzianych w projekcie mpzp skutkować będzie wystąpieniem zjawisk mających zróżnicowany wpływ na mieszkańców analizowanego obszaru (jak i obszarów sąsiednich). Prognozuje się natomiast, iż w długofalowej perspektywie oddziaływania związane z realizacją ustaleń projektu mpzp będą miały charakter pozytywny.

Przewiduje się, że niekorzystne oddziaływania na ludzi, związane będą ze zjawiskami występującymi przede wszystkim na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, obejmującymi m.in. czasowy i lokalny wzrost zapylenia (na skutek wykonywania prac ziemnych i budowlanych) oraz wzrost hałasu (związany z pracą sprzętu budowlanego oraz zwiększeniem natężenia ruchu pojazdów na terenach inwestycyjnych). Należy jednak podkreślić, że zjawiska te będą miały charakter tymczasowy i odwracalny, a ich zasięg – w większości przypadków – ograniczał się będzie do pojedynczych działek budowlanych i ich najbliższego sąsiedztwa. Po zakończeniu realizacji poszczególnych inwestycji oddziaływania te ustaną i nie będą przyczyną pojawiania się dyskomfortu w odczuciu mieszkańców. Ze względu na ograniczony przestrzennie zasięg tych oddziaływań, nie przewiduje się niekorzystnych oddziaływań na mieszkańców zabudowy zlokalizowanej poza granicami obszaru projektu mpzp ze względu na znaczną odległość od źródła oddziaływań. W najbliższym sąsiedztwie obszaru analizowanego występują tereny rolnicze.

Zakłada się, że przyczyny występowania istotnych, niekorzystnych oddziaływań na ludzi nie będzie stanowić realizacja planowanej zabudowy na terenie **U/US** – pod warunkiem pełnej i docelowej realizacji zapisów projektu mpzp. Lokalizacja nowych budynków i budowli usługowych (w zakresie usług rekreacji i sportu) oraz świetlicy wiejskiej, związana będzie z oddziaływaniami korzystnymi – na obszarze opracowania pojawią się usługi sprzyjające nawiązywaniu kontaktów, umożliwiające wzrost aktywności fizycznej wpływającej pozytywnie na zdrowie.

Zakłada się, że realizacja zabudowy na terenach **MN/U** nie będzie także stanowić przyczyny niekorzystnych oddziaływań na ludzi. Lokalizacja nowych budynków usługowych lub lokalizacja usług w lokalu użytkowym, wydzielonym w budynku mieszkalnym związana będzie z oddziaływaniami korzystnymi, ze względu na pojawienie się na obszarze analizowanym nowych miejsc pracy oraz na zwiększenie dostępności do poszczególnych usług.

Umożliwienie lokalizacji tego rodzaju obiektów (usługowych) skutkować może jednocześnie wystąpieniem negatywnych oddziaływań na ludzi – w przypadku lokalizacji obiektów powodujących znaczne uciążliwości w odczuciu mieszkańców terenów sąsiednich (hałas, wzrost natężenia ruchu kołowego w sąsiedztwie). W celu wyeliminowania możliwości zaistnienia tego rodzaju sytuacji, do projektu mpzp wprowadzono szereg zapisów ograniczających możliwość lokalizacji na tych terenach inwestycji wpływających szczególnie niekorzystnie na środowisko i ludzi (co zostało opisane w pozostałych rozdziałach Prognozy).

Realizacja ustaleń przedmiotowego projektu mpzp związana będzie również z wystąpieniem zjawisk mających korzystny wpływ na mieszkańców analizowanego obszaru. Docelowa

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

realizacja ustaleń projektu mpzp pozwoli na stworzenie strefy zabudowy o charakterze usługowym poza zwartą zabudową wsi, na jej obrzeżach ograniczając tym samym możliwość konfliktów wynikających z funkcji zlokalizowanych na sąsiadujących terenach.

Przewiduje się również, że uporządkowanie kwestii dotyczących funkcji terenów przylegających do istniejącej zabudowy, jak również szczegółowe określenie parametrów i funkcji planowanej zabudowy (nawiązującej skalą i charakterem do istniejących zespołów zabudowy), wpłynie korzystnie na poprawę warunków i bezpieczeństwa mieszkańców analizowanego obszaru. Odpowiedni sposób zagospodarowania wszystkich terenów zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania przyczynić się może do wyeksponowania walorów krajobrazowych i historycznych tych terenów a co za tym idzie, podniesienia wartości funkcjonującej tu zabudowy oraz poprawy warunków życia mieszkańców poprzez m.in. zwiększenie atrakcyjności bezpośredniego sąsiedztwa, zwiększenie dostępności do części usług.

W celu zapewnienia wyższej jakości życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców analizowanego obszaru, niezbędne było także podjęcie działań pozwalających na zachowanie i właściwą ochronę elementów środowiska przyrodniczego. Działania te są niezwykle ważne z punktu widzenia ochrony zdrowia ludzi, gdyż rosnące zanieczyszczenie poszczególnych komponentów środowiska, zwłaszcza powietrza i klimatu akustycznego pogarsza warunki życia, a długotrwałe narażenie na działanie szkodliwych substancji może być czynnikiem wpływającym na wzrost zachorowań na schorzenia związane z postępującym zanieczyszczeniem środowiska. Szczegółową analizę i ocenę wpływu hałasu komunikacyjnego (w tym od drogi ekspresowej S-5) na tereny wymagające ochrony akustycznej przedstawiono w rozdziale 6.7 niniejszej Prognozy ...

Z dostępnych materiałów dotyczących budowy drogi ekspresowej S-5 wynika, że „spośród dostatecznie poznanych związków chemicznych dwutlenek azotu jest substancją, dla której przekroczenie poziomu dopuszczalnego można zaobserwować najdalej od źródła emitującego spaliny silnikowe. Obszary przekroczeń spowodowanych przez inne substancje zanieczyszczające zawierają się wewnątrz obszaru wyznaczonego przez NO<sub>2</sub>. Dwutlenek azotu odgrywa zasadniczą rolę przy powstawaniu smogu fotochemicznego”. Według Raportu oddziaływania na środowisko standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego będą zachowane, a emitowane z drogi zanieczyszczenia nie spowodują negatywnych odczuć i dyskomfortu dla życia ludzi.

Zjawiskiem potencjalnie negatywnie wpływającym na konstrukcje budynków oraz jakość życia w bezpośrednim sąsiedztwie drogi mogą być wibracje i drgania związane z eksploatacją dróg.

Przyjmuje się, że uciążliwe oddziaływanie drgań od transportu (ogólnie) może występować w odległości od kilkunastu do trzydziestu kilku metrów w zależności od warunków ruchu i warunków gruntowych. W trakcie eksploatacji drogi ekspresowej nie przewiduje się negatywnego wpływu drgań na otaczającą zabudowę (najbliższa zabudowa zlokalizowana jest powyżej 40 m od osi drogi).

Aby zapobiec możliwości istotnego wzrostu zanieczyszczenia komponentów środowiska, a co za tym idzie pogorszenia jakości życia mieszkańców przedmiotowego terenu, do analizowanego projektu planu wprowadzono zapisy dotyczące m.in.: ochrony i kształtowania jakości powietrza atmosferycznego, zasad prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, sposobu gospodarowania odpadami, kształtowania zieleni na obszarze mpzp, zasad kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad kształtowania komfortu akustycznego.

Przewiduje się również, że lokalizacja zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na terenach zabudowy zagrodowej sąsiadujących bezpośrednio z terenami zabudowy mieszkaniowej będzie stanowić przyczynę negatywnych oddziaływań na ludzi, co może wywoływać konflikty natury społecznej. W celu wyeliminowania możliwości zaistnienia tego rodzaju sytuacji, do projektu mpzp wprowadzono szereg zapisów ograniczających możliwość lokalizacji na tych terenach inwestycji wpływających szczególnie niekorzystnie na środowisko i ludzi (co zostało opisane w pozostałych rozdziałach Prognozy). Korzystnego wpływu na jakość życia mieszkańców należy oczekiwać także w wyniku realizacji usług agroturystycznych na terenach zabudowy zagrodowej, co poszerzy ofertę usług we wsi Jaroszewo.

W omawianym projekcie planu znalazły się również zapisy dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, których realizacja przyczyni się niewątpliwie do wyeksponowania walorów historycznych i estetycznych znajdujących się na analizowanym obszarze obiektów, a

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

także do poprawy warunków bezpośredniego sąsiedztwa funkcjonującej na tym obszarze zabudowy.

Bezpośredni i korzystny wpływ na poprawę komfortu życia tutejszych mieszkańców będzie miała również realizacja zapisów w zakresie rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, ustalających powiązanie planowanych sieci i obiektów infrastruktury technicznej z siecią istniejącą (w obszarze objętym planem oraz na terenach przyległych), zachowanie dostępu do sieci (zgodnie z przepisami odrębnymi) oraz dopuszczających prowadzenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, w tym w szczególności sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej.

Korzystnego wpływu na poprawę warunków życia można oczekiwać w wyniku realizacji ustaleń dotyczących zasady lokalizacji miejsc parkingowych poprzez m.in. zapewnienie odpowiedniej liczby miejsc parkingowych zaspokajających potrzeby w zakresie parkowania i postoju samochodów zgodnie z ustaleniami planu, w tym zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Obszar planu, a w tym jakość życia zamieszkujących w jego granicach ludzi potencjalnie może pozostawać pod wpływem inwestycji zlokalizowanych w jego sąsiedztwie. W przedmiotowym przypadku niezbędne jest przeanalizowanie wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie ludzi przebywających na wskazanych w projekcie planu terenach.

Elektrownie wiatrowe w odniesieniu do wpływu na jakość życia ludzi stanowią źródło m.in.: hałasu emitowanego do środowiska, infradźwięków na niskim poziomie, promieniowania elektromagnetycznego ze stacji transformatorowej SN/110kV. Ponadto mogą spowodować uciążliwości związane z efektem migotania cienia, z efektem stroboskopowym, z rzucaniem bryłek lodu, z wibracjami.

Jak już wspomniano na obszarze projektu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębach: Dochanowo, Brzyskorzystew, Sobiejuchy, Brzyskorzystewko, Sulinowo, Słabomierz, Słębowo, Jaroszewo, Żnin-Wieś dla którego opracowano Prognozę oddziaływania na środowisko (PROEKO, Gdańsk 2010r.) oraz sporządzono Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Parku elektrowni wiatrowych ŻNIN (PROEKO, Gdańsk 2011r.). W obu opracowaniach przeprowadzono analizy i oceniono zakres oddziaływania elektrowni wiatrowych sąsiadujących z projektem Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo. W niniejszej Prognozie ... powołano się na wykonane już badania, analizy i sformułowane wnioski.

Analiza oddziaływania hałasu na terenach wskazanych w niniejszym planie została przeprowadzona w rozdz. 6.7 Prognozy ...

Według polskiej normy PN-86/N-01338 infradźwiękami nazywany dźwięki lub hałas, którego widmo częstotliwościowe zawarte jest w zakresie od 2Hz do 16Hz a według ISO7196 – od 1Hz do 20Hz.

W przypadku elektrowni wiatrowych infradźwięki są generowane w sytuacji, gdy niewłaściwie wyprofilowana jest łopata turbiny i źle dobrana prędkość obrotowa. Zaostżenia prawne i szybki rozwój w tej dziedzinie doprowadził do uzyskania konstrukcji prawie nieemitujących infradźwięków. Na podstawie licznych badań (Ingielewicz, Zagubień 2004) „można stwierdzić, że:

- poziomy hałasu infradźwiękowego mierzone w bezpośrednim sąsiedztwie siłowni wiatrowych są bardzo małe;
- poziom dźwięku G infradźwięków generowanych przez turbiny, mierzony w odległości 500m jest praktycznie na poziomie tła akustycznego i jest nieodczuwalny dla człowieka”.

Powyższe wnioski wynikały z pomiarów, gdzie „poziom dźwięku G infradźwięków generowanych przez turbiny wraz z tłem akustycznym zawierał się w przedziale 56,4dB dla 2Hz do 78,4dB dla 16Hz, natomiast poziom dźwięku G tła akustycznego po wyłączeniu wszystkich turbin wynosił od 55,8dB dla 2Hz do 76,1dB dla 16Hz”. Powyższe badania pozwoliły na wniosek, że „infradźwięki o poziomie dźwięku G mniejszym od 90dB nie powodują żadnych ujemnych skutków na organizm człowieka”.

Elektrownie wiatrowe potencjalnie mogą wywierać wpływ na zdrowie ludzi przez emisję promieniowania elektromagnetycznego. Jak wynika z Raportu oddziaływania na środowisko „Parku elektrowni wiatrowych ŻNIN” „generatory prądu emitują promieniowanie o bardzo niewielkim natężeniu, nieszkodzącym ludziom, zanikającym w odległości 30-40m od źródła umieszczonego na wysokości około 90-125m”.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Efekt migotania cienia na otaczające tereny powstaje w wyniku obracających się łopat wirnika turbiny wiatrowej. Z efektem tym mamy do czynienia głównie w godzinach porannych i popołudniowych (w krótkich okresach dnia) kiedy nisko położone na niebie słońce świeci zza turbiny, a cienie rzucane przez łopaty wirnika są mocno wydłużone. Efekt ten jest szczególnie zauważalny w okresie zimowym, kiedy kąt padania promieni słonecznych jest stosunkowo mały. Jak wynika z dostępnych materiałów, dla człowieka uciążliwe może być migotanie o częstotliwości powyżej 2,5Hz. Na podstawie dostępnych wyników badań stwierdzić można, że u większości osób reakcja ze strony organizmu pojawia się przy wielokrotnie wyższych częstotliwościach, rzędu 16-25Hz. Maksymalna częstotliwość migotania nie przekraczająca 1Hz wywołana przez obecnie budowane turbiny kształtuje się dużo poniżej wartości progowych 2,5Hz (Raport o oddziaływaniu na środowisko „Parku Elektrowni Wiatrowych ŻNIN”, PROEKO Gdańsk, listopad 2011), co pozwala na twierdzenie, że efekt migotania cieni nie oddziałuje negatywnie na ludzi i otaczające tereny. Efekt migotania cienia jest często mylony z efektem stroboskopowym.

Efekt stroboskopowy jest efektem optycznym wywoływanych okresowo refleksów świetlnych, związanych z odbijaniem promieni słonecznych od obracających się śmigieł. Efekt ten został praktycznie wyeliminowany we współczesnych elektrowniach przez zastosowanie matowych powłok i farb zapobiegających odbiciom światła (Michałowska-Knap, Wpływ elektrowni wiatrowych na zdrowie człowieka, Instytut Energetyki Odnawialnej, Warszawa 2006).

Efekt wyrzucania bryłek lodu może wystąpić w przypadku farm wiatrowych działających w zimnym klimacie na skutek oblodzenia łopat w określonych warunkach pogodowych, a narastanie lodu może powodować „wyrzucanie” go z powierzchni łopaty, co z kolei może powodować zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i zwierząt.

Średnia roczna temperatura w obszarze województwa kujawsko-pomorskiego wynosi +7,5 °C, a średnia miesięczna temperatura w najzimniejszym miesiącu lutym wynosi -3,2 °C. W związku z tym oblodzenie turbin wiatrowych jest raczej mało prawdopodobne w wyżej wspomnianych warunkach klimatycznych.

Analizowany projekt planu poza terenami zabudowanymi wsi Jaroszewo obejmuje obszary rolnicze, z ruchem pojazdów rolniczych, ludźmi pracującymi na ziemi oraz przemieszczającymi się zwierzętami gospodarczymi. Ponadto po drogach i w granicach terenów zabudowanych poruszają się ludzie, zwierzęta i pojazdy.

Dla turbin planowanych i istniejących w celu zminimalizowania ryzyka rzucania lodem niezbędne jest zastosowanie następujących rozwiązań technicznych:

- wyposażenie turbin w systemy wykrywania lodu na łopatach śmigła;
- w przypadku wykrycia oblodzenia, turbiny wiatrowe są automatycznie wyłączane; umieszczenie znaków ostrzegawczych umieszczanych przy wejściu do każdej z turbin;
- przypadku wykrycia zmiany w działaniu turbiny np. związanej z rozpoczęciem oblodzenia łopaty śmigła, turbina zostanie wyłączona lub zostanie zmniejszona szybkość.

W celu uniknięcia ryzyka narażenia na niebezpieczeństwo utraty zdrowia lub życia przez personel obsługujący turbiny (np. w czasie kontroli) oraz lokalnych rolników i mieszkańców należy skutecznie informować o warunkach, które mogą prowadzić do oblodzenia turbin, o ryzyku związanym ze spadaniem lodu ze śmigła turbiny wiatrowej, a także o istniejącym obszarze ryzyka.

Efekt rzucania lodem może wystąpić gdy lód utworzony na łopatach, w określonych warunkach meteorologicznych, zostanie zrzucony z łopaty na skutek działania siły odśrodkowej. Bezpieczna odległość między turbinami wiatrowymi a obszarami podatnymi na taki wpływ można oszacować zgodnie z wytycznymi podanymi przez Wind Energy Production in Cold Climate, które sugerują następujący wzór do obliczania bezpiecznej odległości:  $1,5 * (\text{wysokość piasty} + \text{średnica wirnika})$ .

Biorąc pod uwagę model turbin zlokalizowanych najbliżej obszaru objętego projektem o wysokości piasty 114m i średnicy wirnika 131m maksymalny zasięg rzutu lodem wyniesie około 367,5m [ $1,5 \times (114 + 131) = 1,5 \times 245 = 367,5\text{m}$ ]. Obszar w granicach projektu planu znajduje się w odległości nie mniejszej niż 690m od lokalizacji turbin wiatrowych.

Należy zakładać, że ze względu na znaczną odległość lokalizacji turbin wiatrowych i poprzez zastosowanie powyższych działań, ryzyko wystąpienia efektu rzucania lodem i jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na ludzi i zwierzęta nie będzie miało miejsca na obszarze przedmiotowego planu.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Mając na uwadze prace budowlane związane z realizacją (zgodnie z planem) nowych inwestycji można zakładać, że praca ciężkiego sprzętu budowlanego takiego jak koparki, spychacze, betoniarki spowoduje wywołanie drgań (wibracji) w strefie prowadzenia prac. Oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały o ograniczonym zasięgu, które ustąpi po zakończeniu prac budowlanych. Ryzyko wibracji występuje także w wyniku fundamentowania wież elektrowni wiatrowych lokalizowanych poza obszarem objętym projektem planu. Oddziaływanie wibracji może niekorzystnie wpływać na konstrukcję budynków usytuowanych w zasięgu drgań oraz na przebywających w tych budynkach ludzi. Należy zakładać, że zastosowana konstrukcja elektrowni zminimalizuje powstanie wibracji wywołanych ich pracą poprzez zastosowanie:

- konstrukcji łopat wirnika o profilu aerodynamicznym,
- elektronicznych zabezpieczeń (zmianę kąta natarcia łopaty i zmniejszenie prędkości wirnika przed wejściem w zakres prędkości, w którym występują drgania łopat),
- odpowiedniej przekładni m. in. zastosowanie elastycznego sprzęgła,
- wibroizolacji przy fundamentowaniu wież elektrowni.

W związku z powyższym oraz z odległością zabudowy mieszkalnej od lokalizacji elektrowni nie przewiduje się zagrożeń wibracjami dla budynków i ludzi w nich przebywających.

Ze względu na słabe wibracje pochodzące od turbin wiatrowych nie prognozuje się ich przenoszenia przez podłoże a tym samym niekorzystnego oddziaływania i wpływu na jakość życia ludzi.

Reasumując, realizacja inwestycji przewidzianych w projekcie mpzp może w pewnym stopniu niekorzystnie wpływać na mieszkańców analizowanego obszaru na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, niemniej, pełna i docelowa realizacja wszystkich ustaleń projektu mpzp (przy jednoczesnym przestrzeganiu obowiązujących przepisów m.in. w zakresie ochrony środowiska) pozwoli na utrzymanie lub podniesienie komfortu i jakości życia na obszarze projektu mpzp. Elektrownie wiatrowe zlokalizowane poza granicami przedmiotowego projektu nie wpłyną niekorzystnie na zdrowie oraz warunki życia ludzi przebywających na terenach ustalonych planem.

## 6.6 Oddziaływanie na krajobraz

Zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu mpzp w miejscowości Jaroszewo, zmiany w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów dotyczyć będą przede wszystkim terenów niezagospodarowanych, przeznaczonych pod lokalizację nowej zabudowy.

Przewiduje się, że największe zmiany w lokalnym krajobrazie dotyczyć będą uzupełnienia zabudowy na terenie, położonych w części północnej (**2RM**). Zgodnie z zapisami projektu planu na terenie **2RM** (i na nowo wydzielanych działkach nie mniejszych niż 3000m<sup>2</sup>) mogą być zlokalizowane budynki mieszkalne w zagrodzie, budynki gospodarcze i inwentarskie oraz garaże i budowle rolnicze. Odnośnie terenu **2RM** ze względu na dopuszczenie (w wyznaczonej na rysunku planu strefie) lokalizacji obiektów inwentarskich dla chowu lub hodowli zwierząt (<120 DJP), można zakładać ich znaczną kubaturę, co wpłynie na zmiany w krajobrazie. W tym zakresie za pozytywne należy uznać ustalenie oddzielenia lokalizacji obiektów inwentarskich powyżej 40 DJP na terenach **2RM** i **13RM** od granicy z sąsiednimi działkami budowlanymi pasami zieleni (o głównej funkcji - izolacyjnej) o szerokości nie mniejszej niż 10 m co wpłynie także pozytywnie na postrzeganie przestrzeni wsi i jej krajobraz. Zaznaczyć także należy, że ze względu na ukształtowanie obszaru analizowanego terenu na których dopuszczono lokalizację budynków inwentarskich położone są najwyżej n.p.m. i mogą być widoczne od strony centrum wsi a także z dróg publicznych na jej obrzeżach. Pasy zieleni izolacyjnej (10m) będą pozytywnym elementem krajobrazu.

Nieporównywalnie mniejszą skalą niekorzystnych oddziaływań na krajobraz charakteryzować się będą inwestycje podejmowane w ramach lokalizacji planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stanowiącej w znacznym stopniu uzupełnienie zabudowy istniejącej na niezabudowanych dotąd działkach budowlanych na terenach **MN**. Na terenach **MN** ustalono lokalizację jednego budynku mieszkalnego (w zabudowie wolnostojącej) na każdej działce budowlanej oraz urządzeń budowlanych. Zabudowa ta w większości zlokalizowana będzie przy istniejących drogach.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Umożliwienie lokalizacji budynków i budowli na terenie usługowym lub sportu i rekreacji (**U/US**) pozwoli na uzupełnienie zwartej zabudowy przy istniejących drogach publicznych **2KD-L** i **1KD-D** na terenie wsi.

Analizując możliwość wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie lokalnego krajobrazu, wspomnieć można także o możliwości wystąpienia lokalnych i czasowych oddziaływań na etapie realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływania te związane będą z pojawieniem się wykopów, nasypów, miejsc składowania materiałów budowlanych, czy też tymczasowych konstrukcji (w obrębie placów budowy) oraz maszyn budowlanych, niezbędnych dla zrealizowania poszczególnych inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych. Zakłada się jednak, iż po zakończeniu prac oddziaływania te całkowicie ustaną i nie będą miały wpływu na kształtowanie tutejszego krajobrazu.

Realizacja nowych obiektów na terenach dotąd niezabudowanych, niewątpliwie będzie oddziaływać na kształtowanie i odbiór wizualny przestrzeni w obrębie terenów wskazanych pod lokalizację nowych inwestycji. Niezwykle istotne będzie zatem przestrzeganie zapisów projektu mpzp w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, dotyczących w szczególności maksymalnej powierzchni zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy i budowli, kształtu oraz kąta nachylenia połaci dachowych. Jednym z najważniejszych wymogów, wpływających na kształtowanie walorów przestrzennych, będzie również lokalizowanie zabudowy z uwzględnieniem wyznaczonych na rysunku planu obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz przestrzeganie pozostałych ustaleń w tym zakresie. Wyeliminowanie możliwości swobodnego i nieograniczonego sposobu lokalizacji zabudowy na poszczególnych działkach budowlanych, sprzyjać będzie kształtowaniu kwartałów zabudowy w sposób uporządkowany, uwzględniający lokalne uwarunkowania historyczne i przestrzenne. Realizacja powyższych zapisów pozwoli zatem na wykształcenie zabudowy o spójnym charakterze i korzystnych walorach estetycznych, nie przesłaniającej walorów architektonicznych i historycznych zlokalizowanych tu obiektów zabytkowych oraz uwzględniającej walory krajobrazowe i przyrodnicze obszaru analizowanego.

W tym zakresie za korzystne należy uznać ustalenia umożliwiające lokalizację zieleni urządzonej na terenach dróg publicznych **KD-L** i **KD-D**, które organizują przestrzeń tworząc chroniony układ ruralistyczny wsi. W kontekście walorów krajobrazu wiejskiego podkreślić należy znaczenie dopuszczenia lokalizacji zadrzewień śródpolnych na terenach rolniczych **R** a także istotne zachowanie terenów wód powierzchniowych **WS** i zachowanie pasów zieleni wzdłuż cieku o znaczącej dla krajobrazu szerokości.

Dla kształtowania walorów estetycznych przestrzeni istotne będzie respektowanie zapisów ustalających stosowanie dachów stromych w odcieniach czerwieni, brązu, szarości albo czarnych.

Do istotnych z punktu widzenia ochrony walorów krajobrazowych zapisów projektu mpzp należą ustalenia w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Dla zachowania charakterystycznych parametrów zabudowy historycznej niezwykle ważne są zapisy ustalające ochronę konserwatorską dla obiektów wpisanych do Wojewódzkiej i Gminnej Ewidencji Zabytków, nakazujące zachowanie elementów stanowiących o walorach zabytkowych obiektów, zakazujące możliwości rozbudowy, nadbudowy i dobudowy, w tym zakazu dobudowy przedsionków, z dopuszczeniem przebudowy i rozbudowy dla bocznej i tylnej elewacji budynku. Realizacja wspomnianych ustaleń pozwoli na ochronę obiektów o największej wartości historycznej i kulturowej, wpływających na kształtowanie oraz różnorodność elementów tutejszego krajobrazu.

Zapisy projektu planu chronią przed istotną ingerencją w krajobraz omawianego obszaru również dzięki zastosowaniu zapisów ograniczających lub uniemożliwiających wprowadzenie elementów dysharmonizujących lokalną przestrzeń. W tym zakresie ustalają między innymi zakaz lokalizacji w strefie „B” i „W” ochrony konserwatorskiej, obejmującej znaczną powierzchnię obszaru analizowanego, obiektów budowlanych stanowiących dominanty przestrzenne o wysokości większej niż 20 m. Analizowany projekt mpzp dopuszcza natomiast lokalizację elementów, których niekorzystne oddziaływanie na krajobraz nie jest znaczące. Do elementów tych należą dopuszczone w przestrzeniach publicznych tablice informacyjne o powierzchni nie większej niż 2 m<sup>2</sup>.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Prognozuje się, że docelowa realizacja ustaleń projektu planu także w zakresie kształtowania ładu przestrzennego wpłynie korzystnie na zachowanie lokalnych walorów krajobrazowych i pozwoli na wykształcenie uporządkowanej przestrzeni charakteryzującej się korzystnymi walorami estetycznymi.

## **6.7 Oddziaływanie na klimat akustyczny**

Oddziaływanie hałasu na kondycję człowieka, na jego zdrowie można rozpatrywać w trzech aspektach: bezpośrednio – na ucho środkowe i wewnętrzne, pośrednio – na układ nerwowy i psychikę oraz na narządy wewnętrzne. Szkodliwe działanie hałasu na organizm człowieka objawia się zmęczeniem, gorszą wydajnością nauki, trudnościami w skupieniu uwagi, zaburzeniami orientacji, drażliwością, podwyższonym ciśnieniem krwi, bólem i zawrotami głowy, czasowymi lub trwałymi uszkodzeniami słuchu, występowaniem szumów usznych. U małych dzieci hałas budzi duży niepokój, niepewność, zagubienie, wywołuje płacz. Ze względu na różne oddziaływanie hałasu na organizm, a tym samym różną szkodliwość dla zdrowia, hałasy słyszalne można podzielić w zależności od ich poziomu na pięć następujących grup: poniżej 35 dB – nieszkodliwe dla zdrowia, mogą być denerwujące lub przeszkadzać w pracy wymagającej skupienia; 35–70 dB – wpływają na zmęczenie układu nerwowego człowieka, poważnie utrudniają zrozumiałość mowy, zasypianie i wypoczynek; długotrwały hałas w granicach 70–85 dB może spowodować trwały ubytek słuchu, rozstrój nerwowy i przewlekłe bóle głowy; natężenie hałasu na poziomie 85–130 dB wywołuje uszkodzenie słuchu, problemy z układem krążenia, zaburza równowagę i funkcjonowanie układu nerwowego oraz trawiennego; 130 dB–150 dB – może trwale uszkodzić słuch i zdrowie.

Mówiąc o dopuszczalnych poziomach hałasu należy określić jego źródła. Źródło hałasu to każde urządzenie, instalacja lub działalność generująca dźwięki uznane za hałas. Obszar opracowania położony jest na obszarze wsi z charakterystyczną dla wsi działalnością rolniczą. Specyficzne dla terenów wiejskich źródła hałasu można podzielić na dwie zasadnicze kategorie:

- a) źródła mobilne (ruchome), do których należą samochody, ciągniki rolnicze, samojezdne maszyny rolnicze (kombajny, kosiarki itp.),
- b) źródła stacjonarne (związane trwale z miejscem użytkowania), którymi są przede wszystkim wentylatory, dmuchawy, agregaty chłodnicze, sprężarki, przenośniki pneumatyczne i mechaniczne (np. ślimakowe), rozdrabniacze, mieszalniki, paszociągi, linie automatyczne pojenia, wyposażenie warsztatów podręcznych.

Prawo podmiotów i osób fizycznych w zakresie emisji hałasu do środowiska odnosi się do prawa wykonywania pracy oraz powszechnego korzystania ze środowiska. Obowiązkiem wszystkich jednostek organizacyjnych i osób fizycznych, które przygotowują, podejmują lub prowadzą działalność mogącą przyczynić się do powstania hałasu, uciążliwego dla środowiska, jest zastosowanie – zwłaszcza przy korzystaniu z maszyn i urządzeń technicznych – takich rozwiązań organizacyjnych, technicznych bądź technologicznych, które zapobiegałyby powstawaniu albo przenikaniu hałasu do środowiska, albo ograniczały hałas do dopuszczalnego poziomu.

Źródłem hałasu zlokalizowanym poza obszarem objętym projektem planu potencjalnie mogą być planowane elektrownie wiatrowe, których lokalizacja została wskazana w Studium ... Praca rotora i śmigieł elektrowni wiatrowych powoduje emisję energii akustycznej do otoczenia o dużej mocy co skutkuje zmianami klimatu akustycznego na znacznych połaciach terenu. Czynnikiem zwiększającym zasięg oddziaływania jest usytuowanie ruchomych części turbiny na znacznej, sięgającej od kilkudziesięciu do stu kilkudziesięciu metrów wysokości.

Źródła hałasu komunikacyjnego należy spodziewać się od ruchu pojazdów kołowych na węźle drogi ekspresowej S5 (obecnie w budowie), której odcinek (o przewidywanym znacznym natężeniu ruchu) przebiega przez wschodnią część obszaru przedmiotowego projektu. Przez obszar planu przebiega także odcinek drogi krajowej nr 5 o dotychczasowym znacznym natężeniu ruchu. W związku z budową drogi ekspresowej S5 istniejąca droga krajowa DK5 traci swój status drogi krajowej i po oddaniu do użytkowania drogi S5 będzie pełniła rolę drogi lokalnej, obsługującej miejscowości i użytki wzdłuż swojego przebiegu. W wyniku tego prognozuje się znaczne obniżenie natężenia ruchu na drodze lokalnej, dawnej DK5.

Według map akustycznych sporządzonych przez GDDKiA na podstawie pomiarów w roku 2015 część terenów położonych w sąsiedztwie drogi S5 wymagających ochrony akustycznej w

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

granicach przedmiotowego planu znajduje się w zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego długookresowego średniego poziomu dźwięku (LDWN, LN). Na terenie wsi Jaroszewo wzdłuż drogi krajowej nr 5 i odcinka drogi S5 dotyczy to istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i zabudowy zagrodowej. Jak wynika z dostępnych materiałów dotyczących budowy S5 (m.in. Raport oddziaływania na środowisko dla projektu i budowy drogi ekspresowej S-5) wszędzie tam, gdzie może wystąpić naruszenie standardów akustycznych przewidziano zastosowanie środków ochrony przed hałasem – na terenie całej gminy Żnin w postaci ekranów akustycznych. Na odcinku wsi Jaroszewo ze względu na lokalizację wzdłuż drogi ekspresowej terenów wymagających zapewnienia jakości klimatu akustycznego przewidywane jest usytuowanie ekranów akustycznych.

W Raporcie oddziaływania na środowisko na podstawie analizy akustycznej wykonanej zarówno w odległości 2 m od fasady budynków wymagającego ochrony akustycznej, jak i na granicy terenów chronionych wskazano równoważny poziom dźwięku dla roku 2020 i 2030 na fasadach budynków chronionych, w stanie wyjściowym, tj. bez zabezpieczeń przeciwhałasowych (w 71 punktach) i równoważny poziom dźwięku dla roku 2020 i 2030 na granicy terenów chronionych, w stanie wyjściowym, tj. bez zabezpieczeń przeciwhałasowych (w 32 punktach).

Z wykonanych pomiarów przy fasadach budynków zlokalizowanych najbliżej pasa drogowego drogi ekspresowej wynikało, że prognozowany poziom hałasu w środowisku nie przekroczy wartości dopuszczalnych dla istniejącej zabudowy na stały pobyt ludzi zarówno w odniesieniu do prognozowanego natężenia ruchu w roku 2020, jak i w perspektywie roku 2030 (tab.3).

Tab. 3 Równoważny poziom dźwięku dla roku 2020 i 2030 na fasadach budynków chronionych, w stanie wyjściowym, tj. bez zabezpieczeń przeciwhałasowych

Nr pkt emisji hałasu	Kondygnacja	L*AeqD	L*AeqN	ROK 2020				ROK 2030			
				L*AeqD	L*AeqN	Δ L*AeqD	Δ L*AeqN	L*AeqD	L*AeqN	Δ L*AeqD	Δ L*AeqN
43	0	61	56	41,9	38,2	-	-	43,4	39,6	-	-
43	1	61	56	55,0	51,3	-	-	56,5	52,7	-	-
44	0	61	56	49,4	45,7	-	-	50,9	47,1	-	-
44	1	61	56	53,6	49,9	-	-	55,1	51,3	-	-

Źródło: Raport o oddziaływaniu na środowisko dla S-5, Transprojekt Gdańsk Sp. z o.o.

Pomimo pozytywnych z punktu widzenia ochrony akustycznej wyników pomiarów przy fasadach budynków (w odległości ok. 2m i na wys. ok. 4m) bez zabezpieczeń przeciwhałasowych, wykonano pomiary na granicy terenów wymagających ochrony (tab. 4).

Na granicy terenów objętych niniejszym planem w ramach przywołanego wyżej Raportu ... dokonano pomiarów i przeanalizowano wielkości przekroczeń wartości dopuszczalnych w odniesieniu do dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w punktach 128, 129, 130, 132 - jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 131 - jak dla zabudowy zagrodowej).

Ocena klimatu akustycznego dla stanu wyjściowego wykazała, że hałas emitowany do środowiska bez zabezpieczeń będzie powodował znaczne zagrożenie warunków akustycznych na granicy terenów, zwłaszcza w porze nocnej, ale również i dziennej (tab.4).

Tab. 4 Równoważny poziom dźwięku dla roku 2020 i 2030 na granicy terenów chronionych, w stanie wyjściowym, tj. bez zabezpieczeń przeciwhałasowych

Punkt emisji hałasu	L*AeqD	L*AeqN	ROK 2020				ROK 2030			
			L*AeqD	L*AeqN	ΔL*AeqD	ΔL*AeqN	L*AeqD	L*AeqN	ΔL*AeqD	ΔL*AeqN
128	61	56	63,0	59,3	2,0	3,3	66,3	62,5	1,3	6,5
129	61	56	65,1	61,4	4,1	5,4	71,4	67,6	6,4	11,6
130	61	56	63,5	59,8	2,5	3,8	71,2	67,4	6,2	11,4
131	65	56	58,5	54,7	-	-	55,5	51,8	-	-
132	61	56	55,5	51,7	-	-	58,9	55,1	-	-

Źródło: Raport o oddziaływaniu na środowisko dla S-5, Transprojekt Gdańsk Sp. z o.o.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Ze względu na wielkość przekroczenia wartości dopuszczalnych, oceniono, że jedynym skutecznym sposobem redukcji hałasu będzie wprowadzenie ekranów akustycznych.

Tab. 5 Równoważny poziom dźwięku dla roku 2020 i 2030 na granicy terenów chronionych, w stanie docelowym, tj. z uwzględnieniem zabezpieczeń przeciwhałasowych

Punkt emisji hałasu	L*AeqD	L*AeqN	ROK 2020				ROK 2030			
			LAeqD	LAeqN	ΔLAeqD	ΔLAeqN	LAeqD	LAeqN	ΔLAeqD	ΔLAeqN
128	61	56	58,2	54,5	-	-	59,7	56,0	-	-
129	61	56	57,8	54,1	-	-	59,3	55,6	-	-
130	61	56	58,3	54,6	-	-	59,8	56,0	-	-
131	65	56	56,0	52,1	-	-	57,4	53,7	-	-
132	61	56	55,1	51,3	-	-	56,6	52,8	-	-

Źródło: Raport o oddziaływaniu na środowisko dla S-5, Transprojekt Gdańsk Sp. z o.o.

Z materiałów powyższych wynika, że w projekcie planu na granicy terenu **7R** w punkcie pomiarowym P128 przy zastosowaniu planowanego ekranu akustycznego E18 (po wschodniej stronie S-5) o wys. 3,5m i długości 166,1m wg prognozy ruchu:

- w roku 2020 poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku od dróg w porze dziennej, w przedziale czasu odniesienia równym 16 godzinom  $L_{AeqD} = 58,2\text{dB}$  i w porze nocnej, w przedziale czasu równym 8 godzinom  $L_{AeqN} = 54,5\text{dB}$ ;
- w roku 2030 odpowiednio  $L_{AeqD} = 59,7\text{dB}$  i  $L_{AeqN} = 56,0\text{dB}$  (tab.5).

Tab. 6 Równoważny poziom dźwięku dla roku 2020 i 2030 na fasadach budynków chronionych, w stanie docelowym, tj. z uwzględnieniem zabezpieczeń przeciwhałasowych

Nr pkt emisji hałasu	Kondygnacja	L*AeqD	L*AeqN	ROK 2020				ROK 2030			
				LAeqD	LAeqN	Δ LAeqD	Δ LAeqN	LAeqD	LAeqN	Δ LAeqD	Δ LAeqN
43	0	61	56	42,8	39,1	-	-	44,3	40,5	-	-
43	1	61	56	53,0	49,3	-	-	54,5	50,8	-	-
44	0	61	56	46,8	43,1	-	-	48,3	44,5	-	-
44	1	61	56	51,1	47,4	-	-	52,6	48,9	-	-

Źródło: Raport o oddziaływaniu na środowisko dla S-5, Transprojekt Gdańsk Sp. z o.o.

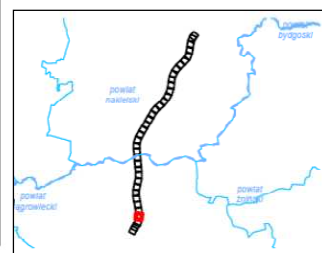
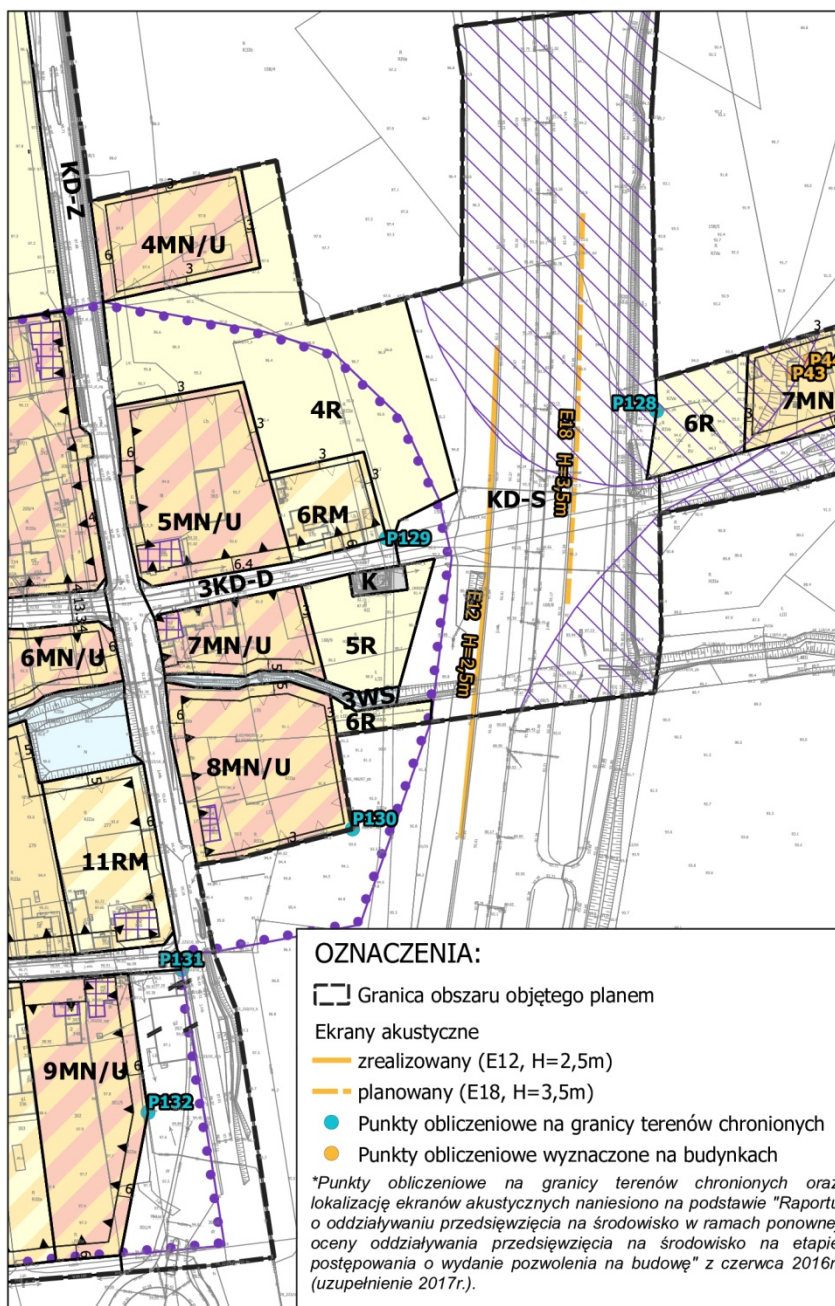
Na terenie wymagającym ochrony akustycznej **7MN**, położonym w odległości około 40 m od pasa drogowego S-5 dopuszczalny poziom hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej  $L_{AeqD} = 61\text{dB}$  i  $L_{AeqN} = 56,0\text{dB}$  przy zastosowaniu ekranu akustycznego dla prognozowanego natężenia ruchu w 2030 r., nie zostanie przekroczony. Wskazują na to także analizy dźwięku w punktach (P44, P43) zlokalizowanych przy istniejących budynkach na terenie **7MN** (tab.6).

Realizację ekranu E18 po stronie wschodniej S-5 uzależniono od przeznaczenia terenów, stopnia zainwestowania (terenów niezagospodarowanych w czasie dokonania pomiarów) i wyników analizy dotrzymania standardów akustycznych, po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji dla terenów wymagających ochrony (Postanowienie RDOŚ z 2017r).

Na podstawie pomiarów w punktach 129, 130, 131 i 132 po zachodniej stronie S-5 dla ochrony przed hałasem ponadnormatywnych zaplanowano budowę ekranu akustycznego E12 o wysokości 2,5m i długości 207,5m. W wyniku zastosowania osłony dźwiękochłonnej na granicy terenów zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej wymagających ochrony akustycznej (**6RM, 8MN/U, 11RM, 9MN/U, 4MN/U**) położonych najbliżej źródła hałasu komunikacyjnego od drogi S-5 nie przewiduje się, w perspektywie czasowej do 2030 roku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tab.5).

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Ryc.3 ... Lokalizacja punktów pomiaru emisji hałasu i usytuowanie ekranów akustycznych



Źródło: Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w ramach ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie postępowania o wydanie pozwolenia na budowę z czerwca 2016r, (uzupełnienie 2017r.) na potrzeby projektu i budowy drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – Bydgoszcz – granica województwa kujawsko – pomorskiego i wielkopolskiego

Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonych analiz na potrzeby projektu i budowy drogi ekspresowej S-5 można zakładać, że jej oddziaływanie na etapie eksploatacji nie będzie powodowało przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach w granicach niniejszego planu, chronionych akustycznie, znajdujących się w strefie oddziaływania niniejszej inwestycji. Potencjalnym źródłem hałasu może być planowana zabudowa usługowa lub sportu i rekreacji na terenie **U/US** (nie wymagająca ochrony akustycznej) bezpośrednio sąsiadująca z zabudową mieszkaniową jednorodziną. Realizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej na terenach **MN/U** może skutkować generowaniem hałasu o poziomie wpływającym na kształtowanie klimatu akustycznego w przypadku lokalizacji np. handlu. Należy jednak podkreślić, że tereny **MN/U** zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

**KD-Z** (dawnej DK nr 5) i dróg **1KD-L**, **2KD-L** poza zwartą zabudową centralnej części wsi w pewnym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**.

Nie przewiduje się istotnego zwiększenia emisji hałasu na skutek lokalizacji w obszarze opracowania planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na terenach **MN**), gdyż funkcjonowanie tego rodzaju zabudowy nie jest związane z generowaniem hałasu o poziomach mogących zagrozić dotrzymaniu standardów akustycznych określonych dla tego rodzaju terenów. Należy jednak mieć na uwadze ustalone w projekcie planu ograniczenia dotyczące możliwości lokalizacji usług na terenach **MN** w lokalu użytkowym w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych.

Jak już wspomniano, znaczną część obszaru planu wskazano pod zabudowę zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych **RM**. Zabudowa zagrodowa jest kontynuacją istniejącego sposobu użytkowania terenów na obszarze analizowanym. Z generowaniem hałasu o poziomie wpływającym na kształtowanie klimatu akustycznego na obszarze objętym projektem może być związana realizacja usług w rolnictwie, a w tym przetwórstwo lub sprzedaż płodów rolnych, agroturystyka, wynajem maszyn rolniczych itp. Należy podkreślić, iż lokalizacja usług będzie miała miejsce na terenach zabudowy zagrodowej (**RM**) wskazanej w projekcie w sąsiedztwie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony akustycznej.

Planowana zabudowa na terenach **MN** i **RM** nie powinna powodować znaczącego wzrostu natężenia ruchu kołowego, co mogłoby wpłynąć na wzrost poziomu hałasu komunikacyjnego o ponadnormatywnych wartościach dla terenów sąsiadujących. Natomiast można zakładać, że w wyniku realizacji zabudowy usługowej (na terenach **MN/U**) nastąpi wzrost natężenia ruchu związany z obsługą i z dostępnością usług na terenie drogi **KD-Z**, jednak ze względu na przeniesienie ruchu pojazdów ciężkich (w ruchu tranzytowym) na obwodnicę wsi Jaroszewo (**KD-S**) poziom hałasu zmniejszy się co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

Ponadto nie przewiduje się negatywnego wpływu hałasu komunikacyjnego z dróg **KD-S** i **KD-Z** oraz z lokalizacji niektórych usług na terenach **MN/U** na jakość klimatu akustycznego na znacznej powierzchni obszaru opracowania ze względu na usytuowanie tych potencjalnych źródeł emisji hałasu poza zwartą zabudową wsi.

Omawiany projekt mpzp nie przewiduje wyznaczenia w granicach obszaru projektu planu nowych terenów dróg, stanowiących liniowe źródło hałasu komunikacyjnego. Zakłada się, że natężenie ruchu kołowego (o charakterze lokalnym) na wyznaczonej nowej drodze wewnętrznej **KDW** nie wpłynie na wzrost hałasu do wartości zagrażających nie dotrzymaniu wymaganych standardów na terenach sąsiednich.

Okresowe, niekorzystne oddziaływania na lokalny klimat akustyczny mogą wystąpić na etapie realizacji poszczególnych inwestycji dopuszczonych ustaleniami przedmiotowego projektu mpzp. Występowanie tych oddziaływań związane będzie z koniecznością przeprowadzenia prac budowlanych przy użyciu maszyn budowlanych, których praca wiąże się z generowaniem hałasu, a także ze zwiększonym natężeniem ruchu pojazdów ciężkich np. pojazdów dostawczych. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i ograniczony przestrzennie, a ich wystąpienie nie wpłynie w sposób długofalowy na kształtowanie tutejszego klimatu akustycznego. Oddziaływania te ustaną po zakończeniu prac realizacyjnych.

Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu mpzp na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego, należy wskazać, iż wprowadzone zapisy przewidują wyznaczenie w jego granicach zabudowy wymagającej ochrony akustycznej – na podstawie obowiązujących przepisów prawa. W granicach analizowanego obszaru występują tereny podlegające ochronie akustycznej na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Projekt planu umożliwia taką zabudowę na wyznaczonych terenach: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), zabudowy mieszkaniowej lub usługowej (**MN/U**), zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (**RM**).

W strukturze funkcjonalno-przestrzennej wsi tereny o różnych wymaganiach akustycznych bezpośrednio sąsiadują ze sobą zarówno w układzie istniejącym, jak i ustalonym w projekcie planu. Wartości dopuszczalnych poziomów hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej są ostrzejsze od obowiązujących poziomów dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej. Biorąc pod uwagę powyższe oraz usytuowanie całego obszaru objętego planem w zasięgu strefy 10H od lokalizacji elektrowni wiatrowych na które wydano już pozwolenia na

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

budowę można stwierdzić, że przyjęte w projekcie dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak dla zabudowy zagrodowej zostały określone zgodnie z art.114 ust.2 Prawo ochrony środowiska.

W związku z powyższym, mając na uwadze umożliwienie uzupełnienia istniejącej zabudowy o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oraz w celu utrzymania jakości klimatu akustycznego w środowisku na dopuszczalnym poziomie, projekt planu wprowadza zapis ustalający dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku (zgodnie z przepisami odrębnymi) na terenach oznaczonych symbolami: **MN/U** – jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, **MN** i **RM** – jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

Z uwagi na konieczność zapewnienia na wspomnianych terenach komfortu akustycznego, do projektu mpzp wprowadzono ustalenia zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapobiegających powstawaniu lub przenikaniu hałasu oraz rozwiązań minimalizujących poziom emisji z dróg publicznych na sąsiednie tereny objęte ochroną akustyczną co najmniej do wartości dopuszczalnych (zgodnie z przepisami odrębnymi). W celu minimalizacji oddziaływań akustycznych z terenów komunikacyjnych dopuszczono, przy budowie i przebudowie dróg stosowanie ekranów akustycznych, nasypów ziemnych, zieleni izolacyjnej, oraz zastosowanie tzw. „cichej nawierzchni”.

Ponadto dla całego obszaru objętego projektem wprowadzono ustalenia, które minimalizują ryzyko przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku poprzez zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego i innych dopuszczonych planem. Temu celowi będzie także sprzyjać ustalenie na terenach **MN** i **MN/U** (wymagających ochrony akustycznej) dopuszczenia lokalizacji usług nieuciążliwych to znaczy takich, które nie powodują przekroczenia standardów jakości środowiska w rozumieniu przepisów odrębnych poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny oraz nie są zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, a także nie są zaliczone do: warsztatów blacharskich i lakiernictwa samochodowego, stolarni, galwanizerni, skupu i magazynowania złomu, składów węgla oraz zakładów pogrzebowych.

Źródłem hałasu zlokalizowanym poza obszarem objętym projektem planu potencjalnie mogą być elektrownie wiatrowe (na które wydano już pozwolenia na budowę), których lokalizacja została wskazana w obowiązującym Studium ... Dla elektrowni, które już istnieją i tych na których budowę wydano pozwolenia wyznaczono strefy maksymalnego oddziaływania dla dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku powyżej 40dB.

W strefie tej obowiązują ograniczenia w zabudowie. Zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych w Studium ... wyznaczono także strefy 10H (dziesięciokrotnej wysokości elektrowni wiatrowych), dla dopuszczenia w tej odległości lokalizacji (co najmniej 10H) budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład którego wchodzi funkcja mieszkaniowa.

Zasada odległości 10H od elektrowni wiatrowej (istniejącej lub na którą zostało wydane pozwolenie) obowiązuje również w przypadku lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej albo z funkcją mieszkaniową. Odległość ta wymagana jest również przy lokalizacji i budowie elektrowni wiatrowej od istniejących form ochrony przyrody oraz leśnych kompleksów promocyjnych. Natomiast zgodnie z wyżej wymienioną ustawą odległość 10H dla lokalizacji elektrowni wiatrowych nie obowiązuje w stosunku do istniejących obszarów objętych formami ochrony. Obszar projektu planu znajduje się w strefie 10H od miejsca lokalizacji elektrowni wiatrowych ale poza strefami ochronnymi OZE maksymalnego dopuszczalnego poziomu hałasu 40dB.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

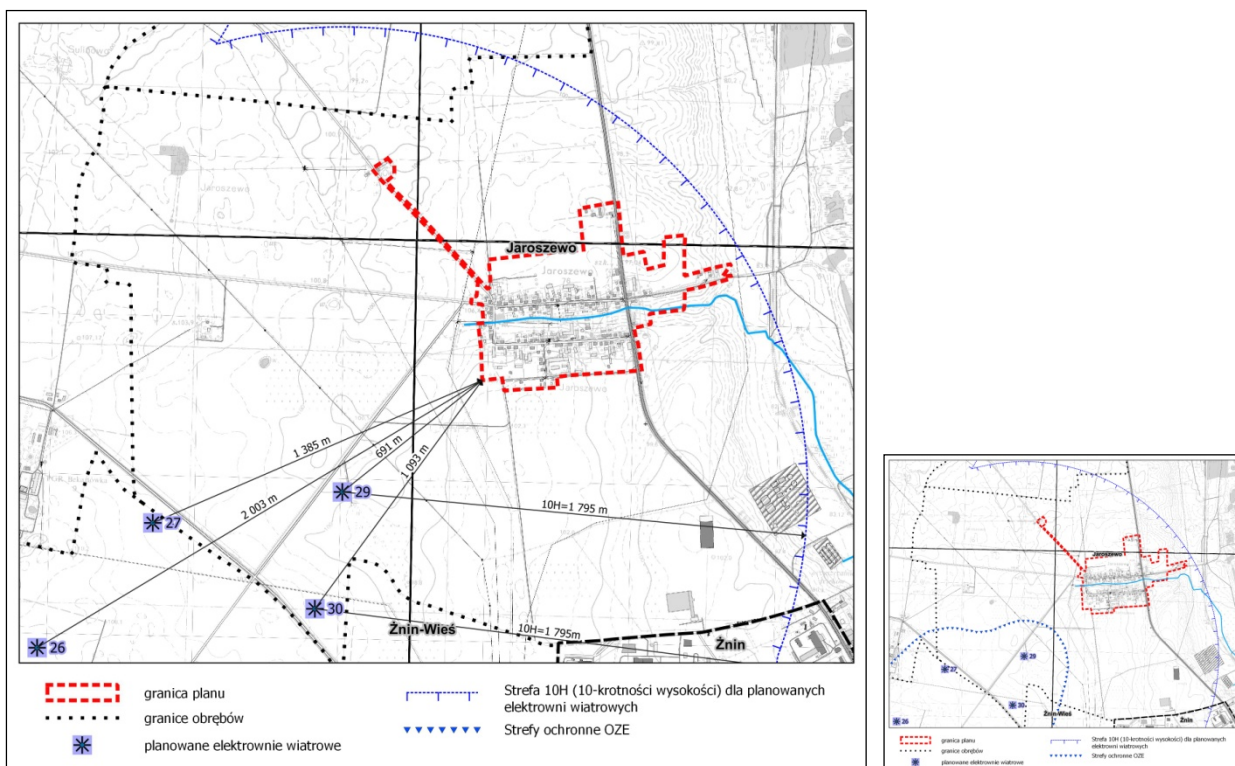
Tab. 7 Wykaz planowanych elektrowni wiatrowych wokół wsi Jaroszewo, dla których wydano pozwolenia na budowę

Nr elektrowni wiatrowej na ryc. 4	Nr i data pozwolenia na budowę	Nazwa producenta, typ turbiny	Moc turbiny	Średnica wirnika	Całkowita wysokość elektrowni ze śmigłami n.p.t.	Lokalizacja
26	Decyzja Nr 90 z 16.03.2016 zmieniona decyzją Nr 458 z 2.09.2019	Nordex N131 TS120	3MW	131m	179,5 m	Sarbinowo, dz. Nr 42/3
27		Nordex N131 TS120	3MW	131m	179,5 m	Sarbinowo, dz. Nr 45
29		Nordex N131 TS120	3MW	131m	179,5 m	Jaroszewo, dz. Nr 374
30		Nordex N131 TS120	3MW	131m	179,5 m	Jaroszewo, dz. Nr 375

Źródło: opracowanie na podstawie materiałów do SUIKZP gminy Żnin

Zgodnie z art. 3 przytoczonej wyżej ustawy lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej najwyższy dopuszczalny poziom hałasu (najostrzejszy) w środowisku w porze nocnej wynosi  $LA_{eqN} = 40dB$  a dla zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej  $LA_{eqN} = 45dB$ . Mając na uwadze możliwość wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska należy zastosować środki techniczne, technologiczne lub organizacyjne zmniejszające poziom hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych. Warunki jakie należy spełnić w przypadku realizacji zabudowy (także w zakresie ochrony przed hałasem) określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Ryc.4 Planowana lokalizacja elektrowni wiatrowych w pobliżu wsi Jaroszewo



Źródło: opracowanie na podstawie materiałów do SUIKZP gminy Żnin



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Wskazane w projekcie planu tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, mieszkaniowo-usługową i zagrodową zlokalizowane są w zasięgu stref 10H od elektrowni wiatrowej nr 29 usytuowanej najbliższej granic projektu planu, na które wydano pozwolenia na budowę (ryc. 4).

Należy podkreślić, że wyznaczone strefy ochronne OZE mają znacznie mniejszy zasięg a tym samym cały obszar analizowany znajduje się poza tymi strefami.

W Raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie „Parku Elektrowni Wiatrowych ŻNIN” przedstawione zostały wyniki analizy, której celem było prognostyczne określenie wartości i zasięgu hałasu emitowanego do środowiska z terenu projektowanych 20 elektrowni wiatrowych. Analizie poddano między innymi elektrownie wiatrowe zlokalizowane najbliższej wsi Jaroszewo, wskazane na ryc. 4 niniejszej Prognozy ... Ze względu na przewidywaną lokalizację w otoczeniu elektrowni zabudowę zagrodową i mieszkaniowo-usługową zasięg oddziaływania analizowanego zespołu elektrowni oceniono wg izolinii  $L_{DWN}=55dB$  w porze dziennej oraz wg izolinii  $L_N=45dB$  w porze nocnej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami przyjęto, że izofony 45db wynikające z pracy elektrowni nie mogą przekraczać granicy rozwoju terenów zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Zasięg izofony 45db od elektrowni wiatrowej nr29 (tab.7, ryc.4)wynosi około 400m przy lokalizacji źródła hałasu od granicy analizowanego projektu planu w odległości około 690m (ryc.4).

Tab. 7 Wykaz planowanych elektrowni wiatrowych wokół wsi Jaroszewo, dla których wydano pozwolenia na budowę

Nr elektrowni wiatrowej na ryc. 4	Nr i data pozwolenia na budowę	Nazwa producenta, typ turbiny	Moc turbiny	Średnica wirnika	Całkowita wysokość elektrowni ze śmigłami n.p.t.	Lokalizacja
26	Decyzja Nr 90 z 16.03.2016 zmieniona decyzją Nr 458 z 2.09.2019	Nordex N131 TS120	3MW	131m	179,5 m	Sarbinowo, dz. Nr 42/3
27		Nordex N131 TS120	3MW	131m	179,5 m	Sarbinowo, dz. Nr 45
29		Nordex N131 TS120	3MW	131m	179,5 m	Jaroszewo, dz. Nr 374
30		Nordex N131 TS120	3MW	131m	179,5 m	Jaroszewo, dz. Nr 375

Źródło: opracowanie na podstawie materiałów do SUIKZP gminy Żnin

Z powyższych analiz wynika, że na obszarze objętym planem położonym w znacznej odległości od elektrowni wiatrowych poziom hałasu nie przekroczy poziomu dopuszczalnego dla terenów zabudowy wskazanych w projekcie mpzp w miejscowości Jaroszewo.

Obszar projektu planu nie będzie skażony hałasem kolejowym, przemysłowym oraz hałasem lotniczym. Na obszarze analizowanym i w jego sąsiedztwie nie przebiegają linie elektroenergetyczne, które potencjalnie mogłyby stanowić źródło hałasu ponadnormatywnego.

Podsumowując należy stwierdzić, że biorąc pod uwagę stan istniejący (szczególnie lokalizację planowanych elektrowni wiatrowych poza granicami niniejszego planu) i planowany sposób zagospodarowania obszaru oraz ustalenia planu zmierzające do ochrony przed hałasem można stwierdzić, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zostaną dotrzymane. Należy zakładać, że w przypadku lokalizacji kolejnych elektrowni wiatrowych lub przy zastosowaniu turbiny o większej mocy akustycznej niż przyjęta do analiz, poprzez zastosowanie środków technicznych, technologicznych lub organizacyjnych poziom hałasu zmniejszony zostanie co najmniej do poziomów dopuszczalnych. Należy w tym miejscu wskazać, że celem niniejszego projektu planu jest zachowanie istniejącej zabudowy wsi oraz umożliwienie jej rozbudowy w strefie dziesięciokrotności wysokości od planowanych elektrowni wiatrowych, na podstawie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

przepisów dotychczasowych odnośnie lokalizacji budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej, w skład których wchodzi funkcja mieszkaniowa. „Dla nowych instalacji wskazane jest budowanie elektrowni wiatrowych o konstrukcji z właściwie wyprofilowanymi łopatami turbin, odpowiednio dostosowaną prędkością obrotową, czego wymagają obecne przepisy prawa, które emitują infradźwięki na bardzo niskim poziomie, zdecydowanie poniżej wartości mogących wpływać na zdrowie ludzi (Ingielewicz, Zagubień 2004)”.

Prognozuje się, że oddziaływanie drogi ekspresowej na etapie eksploatacji na jakość klimatu akustycznego nie będzie powodowało przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach w granicach niniejszego planu. Odnośnie pozostałych opisanych źródeł hałasu na obszarze analizowanym warunkiem koniecznym nie przekroczenia dopuszczalnych równoważnych poziomów hałasu w środowisku jest pełna i docelowa realizacja wszystkich ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo.

## 6.8 Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Analizowany projekt planu nie przewiduje wprowadzenia znaczących zmian w strukturze funkcjonalnej omawianego obszaru, w związku z powyższym prognozuje się, że realizacja zawartych w nim ustaleń nie spowoduje pojawienia się na obszarze mpzp nowych źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego, których funkcjonowanie mogłoby wpłynąć w sposób znaczący na pogorszenie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego.

Wzrost poziomu tzw. emisji powierzchniowej może być związany z realizacją planowanej zabudowy na terenach **MN, MN/U i RM** (w ramach uzupełnienia zabudowy istniejącej), która wymagać będzie zaopatrzenia w ciepło. Lokalizacja nowej zabudowy może stanowić przyczynę wzrostu emisji zanieczyszczeń powstających w wyniku spalania paliw w instalacjach grzewczych, obejmujących substancje tj. SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, CO<sub>2</sub>, czy pyły. Należy jednak zauważyć, że analizowany teren posiada dostęp do sieci gazowej i elektroenergetycznej, co pozwala przypuszczać, że znaczna część projektowanej zabudowy zaopatrywana będzie w ciepło za pomocą indywidualnych systemów grzewczych wykorzystujących paliwo gazowe (charakteryzujące się znacznie niższymi wskaźnikami emisji). Wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery może być także związany z istniejącą i planowaną działalnością usługową w gospodarstwach rolnych np. z przetwórstwem mleka. Źródłem zanieczyszczenia powietrza w tym przypadku mogą być kotłownie emitujące zanieczyszczenia w postaci sadzy, popiołu i związków lotnych oraz np. instalacje chłodnicze. Dostęp do sieci gazowej i elektroenergetycznej pozwala założyć, że zarówno do hodowli zwierząt jak i przetwórstwa wykorzystywane będą paliwa o niskich wskaźnikach emisji.

Wzrost emisji zanieczyszczeń wystąpi również w wyniku wzrostu natężenia ruchu kołowego w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy, wynikającego z konieczności zapewnienia dojazdu do poszczególnych budynków oraz obsługi obiektów usługowych. Przewiduje się natomiast, że wzrost ten nie będzie stanowił zagrożenia dla dotrzymania standardów jakości powietrza (poza granicami pasa drogowego).

Jak już wspomniano prowadzenie gospodarstw rolnych, w tym prowadzących chów lub hodowlę zwierząt związane jest z emisją odorów stanowiącą poważny problem, najczęściej o charakterze lokalnym, szczególnie w przypadku zwartej zabudowy mieszkalnej wokół źródła emisji. Nawożenie pól, magazynowanie nawozów naturalnych lub kiszonek, a także instalacje intensywnego chowu lub hodowli zwierząt są źródłami emisji związków odznaczających się nieprzyjemnym zapachem. Substancje te są wyczuwalne przez ludzki zmysł powonienia nawet w śladowych stężeniach i odbierane jako nieprzyjemne (siarkowodór jest wyczuwany już w stężeniu 0,5 g/1 000 000 m<sup>3</sup> powietrza). Uciążliwość zapachowa może więc występować nawet, jeśli obecność tych związków nie jest mierzalna instrumentalnie. Głównymi źródłami emisji odorantów z obiektów inwentarskich są procesy fermentacji i gnicia ściółki oraz procesy rozkładu odchodów i resztek pokarmu. Związki o charakterze zapachowym powstają również w wyniku procesów oddychania, trawienia oraz parowania z powierzchni skóry zwierząt inwentarskich.

Najbardziej uciążliwe dla otoczenia są odory pochodzące z:

– budynków inwentarskich, w których prowadzony jest chów lub hodowla zwierząt, –otwartych zbiorników na gnojowicę,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

– rozprowadzania nawozów naturalnych (obornika, gnojowicy) na polach podczas ich rolniczego wykorzystania.

Uciążliwość zapachowa jest uzależniona od: odległości budowli rolniczych (budynków inwentarskich, zbiorników otwartych na gnojowicę, płyt obornikowych) od budynków mieszkalnych sąsiadów, obsady i gatunku zwierząt hodowanych oraz sposobu ich utrzymywania i żywienia, topografii terenu, przeważających kierunków wiatru w stosunku do zabudowań.

W celu ograniczania rozprzestrzeniania się przykrych zapachów zalecane jest przede wszystkim wyposażenie budynków inwentarskich w sprawnie działające urządzenia wentylacyjne, które będą utrzymywały w nich odpowiednią temperaturę i wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów. Przy dużej obsadzie zwierząt w budynku inwentarskim niezbędna jest sprawnie działająca wentylacja wymuszona usuwająca szkodliwe gazy jak: CO<sub>2</sub>, NH<sub>3</sub>(amoniak) czy H<sub>2</sub>S (siarkowodór). Zgodnie z Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 marca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie, budowle rolnicze i urządzenia budowlane z nimi związane powinny być projektowane i wykonane w sposób zabezpieczający przed wydzielaniem szkodliwych substancji, a w wypadku gdy nie można uniknąć wydzielania się szkodliwych substancji, należy przewidzieć właściwą wentylację, aby zminimalizować stężenia tych substancji. W przypadku zbiorników otwartych na gnojowicę zaleca się przykrywać je w celu ograniczenia powierzchni parowania (poradnik dla doradcy „Ochrona środowiska w gospodarstwie rolnym”, Poznań 2014).

Z uwagi na wyznaczenie terenów komunikacyjnych w oparciu o sieć istniejących dróg publicznych, nie przewiduje się natomiast zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń związanych z lokalizacją nowych, liniowych źródeł emisji (drogi o znacznym natężeniu ruchu kołowego). Nowe drogi wewnętrzne KDW o znacznie niższym natężeniu ruchu kołowego nie przyczynią się do znaczącego wzrostu poziomu emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

Okresowego wzrostu emisji zanieczyszczeń można natomiast spodziewać się na etapie realizacji inwestycji, których lokalizacja została umożliwiona zgodnie z zapisami projektu planu. We wspomnianym przypadku źródłami emisji zanieczyszczeń będą prace ziemne, których prowadzenie związane jest z generowaniem znacznych ilości pyłu oraz silniki spalinowe sprzętu budowlanego, wykorzystywanego podczas realizacji inwestycji. Prognozuje się jednak, że ilość zanieczyszczeń generowanych przez maszyny budowlane nie będzie miała większego znaczenia w kształtowaniu jakości powietrza atmosferycznego, głównie z uwagi na ograniczoną powierzchnię, ograniczony czas przeprowadzania robót budowlanych oraz niewielkie odległości unoszenia cząstek pyłowych.

Pomimo niewielkiego, prognozowanego wzrostu ilości zanieczyszczeń, generowanych na skutek realizacji nowych inwestycji, do projektu mpzp wprowadzono zapisy, których realizacja ma na celu zminimalizowanie ryzyka wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie lokalnej jakości powietrza atmosferycznego. Do najważniejszych zapisów w tym zakresie należy nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych. Dopuszcza się natomiast lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wyłączeniem biogazowni i elektrowni wiatrowych. Ustalenia powyższe należy uznać za pozytywne z uwagi na konieczność redukcji ilości emitowanych zanieczyszczeń pyłowych, których stężenia w ostatnich latach przekraczają wartości dopuszczalne (szczególnie w okresie grzewczym). Na ograniczenie ryzyka pojawienia się w granicach projektu planu obiektów, których funkcjonowanie mogłoby spowodować lokalne przekroczenia obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego (punktowych), wpływać będzie respektowanie wprowadzonego (na całym obszarze planu) zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego i innych dopuszczonych planem. Wyłącznie na terenach **2RM** i **13RM** w strefie dopuszczalnej lokalizacji obiektów inwentarskich <120 DJP, dopuszczono lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki w liczbie zwierząt nie większej niż 120 DJP, przy czym lokalizację obiektów inwentarskich powyżej 40 DJP należy oddzielić pasem zieleni izolacyjnej o szerokości nie mniejszej niż 10 m od granicy z sąsiednimi działkami budowlanymi, co ma na

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

celu między innymi ograniczenie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza atmosferycznego. Mając na uwadze zminimalizowanie ryzyka rozprzestrzeniania się odorów związanych z prowadzoną działalnością na terenach **RM** i **R** do projektu planu wprowadzono ustalenie przechowywania produkowanych w gospodarstwie płynnych i stałych odchodów zwierzęcych z zachowaniem odległości od zabudowań, granic działki (i studni), określonych w przepisach odrębnych.

Za korzystne z punktu widzenia przewietrzania obszaru objętego projektem co wpływa na jakość powietrza atmosferycznego, należy uznać także ustalenia zasad kształtowania ładu przestrzennego dotyczące sytuowania budynków a także ustalenia dla budynków i budowli określające ich maksymalne wysokości na poszczególnych wyznaczonych terenach

Wśród zapisów projektu planu, których realizacja będzie wpływać w sposób najbardziej korzystny na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego, wskazać należy wprowadzenie zakazu lokalizacji budynków na terenach rolniczych (**1-7R**) i terenach wód powierzchniowych (**1-3WS**), ustalenie zachowania pasów zieleni o szerokości nie mniejszej niż 5m wzdłuż cieków naturalnych i rowów oraz brzegów zbiorników wodnych, nakaz oddzielenia pasem zieleni izolacyjnej o szerokości nie mniejszej niż 10 m lokalizacji obiektów inwentarskich > 40 DJP od granicy z sąsiednimi działkami budowlanymi oraz wprowadzenie dla wszystkich terenów przeznaczonych pod zabudowę minimalnych udziałów powierzchni biologicznie czynnej jakie muszą zostać zachowane na każdej działce budowlanej.

Projekt planu przewiduje także lokalizację zieleni dla podkreślenia struktury przestrzennej i podziałów na terenach rolniczych **R** poprzez dopuszczenie zadrzewień śródpolnych, o charakterze krajobrazowym i wiatrochronnym oraz dopuszczenie lokalizacji zieleni urządzonej na terenach dróg publicznych **1-2KD-L** i **1-4KD-D**.

Realizacja wspomnianych ustaleń przyczyni się do utrzymania jakości powietrza atmosferycznego, gdyż obecność różnorodnej zieleni (a w szczególności roślinności wysokiej) sprzyja zmniejszeniu udziału CO<sub>2</sub> w powietrzu atmosferycznym oraz wpływa korzystnie na ograniczenie zasięgu przenoszenia zanieczyszczeń pyłowych. Na utrzymanie korzystnych warunków aerosanitarnych wpływać będzie jednocześnie utrzymanie jako niezabudowanych znacznych części terenów, umożliwiających swobodny przepływ mas powietrza (przewietrzanie terenów). Dobre warunki dla przewietrzania obszaru analizowanego wynikają także z istniejącego układu terenów większości dróg i terenów wód powierzchniowych umożliwiających swobodny przepływ powietrza z zachodu (kierunek najczęściej wiejących wiatrów) na wschód.

Reasumując, realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp związana będzie z pojawieniem się w jego granicach nielicznych nowych źródeł emisji, jednakże przewiduje się, że skala oraz charakter planowanych inwestycji nie będzie stanowiła zagrożenia dla dotrzymania obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego.

## **6.9 Oddziaływanie na klimat lokalny**

Klimat jest kształtowany przez wiele czynników, najczęściej przez temperaturę, opady atmosferyczne i wiatry. Wpływ na klimat ma ukształtowanie terenu, nasłonecznienie, przewietrzanie, bliskość zbiorników i cieków wodnych, użytkowanie terenu, w tym szata roślinna oraz intensywność zabudowy. Istotne znaczenie ma również jakość powietrza.

Wśród najbardziej istotnych czynników, których pojawienie się stanowi przyczynę znaczących zmian lokalnych warunków klimatycznych, wymienić można między innymi: zwiększanie zasięgu powierzchni trwale zabudowanych, drastyczne zmniejszanie udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów, zmniejszanie powierzchni zadrzewionych, zwiększanie liczby źródeł (punktowych, liniowych i powierzchniowych) emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, umożliwienie stosowania w instalacjach grzewczych paliw o wysokich wskaźnikach spalania, czy też projektowanie układu komunikacyjnego w sposób nieuwzględniający konieczności redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach „Prognozy ...”, omawiany projekt mpzp umożliwia powstanie nowej zabudowy zagrodowej z budynkami towarzyszącymi gospodarczymi, inwentarskimi i garażowymi dopuszczając jednocześnie lokalizację usług w rolnictwie realizowanych w lokalu użytkowym wydzielonym w budynku mieszkalnym lub w oddzielnym budynku. Na obszarze projektu planu wskazano także tereny pod lokalizację nowej zabudowy

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

mieszkańcовой jednorodzinnej wolnostojącej z budynkami gospodarczo-garażowymi oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej z możliwością lokalizacji w zabudowie wolnostojącej jednego budynku mieszkalnego, albo mieszkalno-usługowego, albo usługowego i jednego budynku gospodarczo-garażowego na każdej działce budowlanej.

Część terenów przeznaczonych w planie pod zabudowę była dotychczas użytkowana rolniczo lub stanowiła powierzchnie biologicznie czynne niezagospodarowanych terenów. W wyniku realizacji ustaleń planu w obrębie części terenów przewiduje się wprowadzenia zasadniczych zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania.

W projekcie planu utrzymano część funkcjonujących obecnie terenów użytkowanych rolniczo **R** oraz tereny wód powierzchniowych śródlądowych **WS**. Można także zakładać, że część użytkowanych dotychczas rolniczo terenów w granicach **RM** (tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych) pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu lub będzie stanowiła powierzchnie biologicznie czynne. Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania tych terenów pozwoli na ograniczenie ryzyka wystąpienia istotnych zmian w lokalnym mikroklimacie, gdyż obecność terenów porośniętych zielenią wpływa korzystnie na warunki aerosanitarne (zwiększenie produkcji O<sub>2</sub>, zmniejszenie udziału CO<sub>2</sub> i zanieczyszczeń pyłowych w powietrzu), zwiększenie stopnia wilgotności powietrza oraz lokalne ograniczenie nasłonecznienia, natomiast ograniczenie możliwości lokalizacji na tych terenach zabudowy sprzyjać będzie utrzymaniu warunków przewietrzania na dotychczasowym poziomie. Dla utrzymania warunków mikroklimatycznych równie istotne będzie utrzymanie przepływających przez obszar opracowania cieków wodnych oraz zachowanie elementów systemu melioracyjnego, których obecność wpływa na lokalne zwiększenie wilgotności powietrza, utrzymywanie się zastoisk chłodnego powietrza oraz pojawianie się mgieł i zamgleń. Znaczących zmian nie należy się również spodziewać w przypadku uzupełnienia istniejącej zabudowy na terenach **MN**, zlokalizowanej w obrębie wsi Jaroszewo. Wprowadzenie pojedynczych obiektów na niezabudowanych dotąd działkach budowlanych, nie powinno stanowić przyczyny istotnego pogorszenia warunków mikroklimatycznych w granicach terenów zabudowanych – pod warunkiem przestrzegania ustaleń projektu mpzp w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy (nie większej niż 30% powierzchni działki budowlanej), jej intensywności i wysokości, jak również wymogu zachowania minimalnych udziałów powierzchni biologicznie czynnej (50% powierzchni działki budowlanej).

Podobnie w kontekście zmian warunków mikroklimatycznych można ocenić uzupełnienie zabudowy na terenach **MN/U** na których ustalono maksymalną powierzchnię zabudowy – 35% powierzchni działki budowlanej oraz zachowanie nie mniej niż 40% powierzchni biologicznie czynnej na każdej działce budowlanej. Dla utrzymania warunków mikroklimatycznych na terenach **MN/U** istotne będzie także przestrzeganie pozostałych ustaleń dotyczących maksymalnej wysokości budynków i budowli oraz intensywności zabudowy działki budowlanej.

Z uwagi na znacznie większą kubaturę oraz odmienną funkcję, w większym stopniu na kształtowanie lokalnych warunków mikroklimatycznych wpłynie realizacja projektowanej zabudowy na terenach **RM**. Projekt planu na tych terenach dopuszcza lokalizację budynków inwentarskich lub gospodarczych do dwóch kondygnacji nadziemnych oraz nie więcej niż 15 m, budowli do 15m, przy czym dla silosów do 25m (poza strefą ochrony konserwatorskiej „B” i „W”) i nie wyższych niż 20m w zasięgu tych stref. Istotnym ustalonym parametrem dla zagospodarowania działek budowlanych na terenach **MN/U** koniecznym do przestrzegania w celu minimalizacji ryzyka pojawieniem się znacznych powierzchni trwale uszczelnionych, jest powierzchnia zabudowy działki budowlanej nie większa niż 40% oraz powierzchnia terenu biologicznie czynna nie mniejsza niż 35% działki budowlanej, przy uwzględnieniu powierzchni nowo wydzielanej działki nie mniejszej niż 3000m<sup>2</sup>. Jednocześnie dopuszcza się wydzielenie mniejszych działek budowlanych dla obiektów infrastruktury technicznej lub powiększenia sąsiedniej nieruchomości.

Lokalizacja nowej zabudowy może natomiast przyczynić się do pojawienia się w granicach obszaru projektu mpzp nowych źródeł emisji zanieczyszczeń, których funkcjonowanie wpływa również na kształtowanie lokalnego klimatu. Z tego względu, wśród najważniejszych zapisów projektu planu, wpływających na kształtowanie lokalnego klimatu, należy wymienić nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, przy czym dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

wyłączeniem biogazowni i elektrowni wiatrowych. Egzekwowanie tego zapisu wpłynie w sposób bezpośredni na ograniczenie ryzyka pojawienia się na obszarze projektu mpzp nowych źródeł emisji niskiej, wpływających w sposób znaczący na wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza, a tym samym, w sposób pośredni na niekorzystne kształtowanie lokalnego klimatu. W pewnym stopniu, do wyeliminowania ryzyka wprowadzenia na obszar projektu mpzp obiektów i instalacji generujących znaczne ilości zanieczyszczeń, których obecność może wpływać na lokalne warunki mikroklimatyczne, przyczyni się realizacja wprowadzonego dla całego obszaru analizowanego zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego i innych dopuszczonych planem (dopuszczenie lokalizacji wyłącznie na terenach **2RM i 13RM** w strefie dopuszczalnej lokalizacji obiektów inwentarskich <120 DJP - przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki w liczbie zwierząt nie większej niż 120 DJP, przy czym lokalizację obiektów inwentarskich powyżej 40 DJP należy oddzielić pasem zieleni izolacyjnej o szerokości nie mniejszej niż 10 m od granicy z sąsiednimi działkami budowlanymi). W tym miejscu należy podkreślić poza funkcją izolacyjną znaczenie wymaganych planem (na terenach **2RM i 13RM**) pasów zieleni, których zwarta forma w kształcie pasów i szpalerów utworzona z drzew i krzewów głównie zimozielonych będzie stanowić powierzchnię porośniętą roślinnością wpływającą korzystnie na warunki aerosanitarne. Podobnego znaczenia dla zmniejszenia skali niekorzystnych oddziaływań związanych z pojawieniem się znacznych powierzchni trwale uszczelnionych oraz ograniczeniem udziału powierzchni biologicznie czynnej, można oczekiwać w wyniku realizacji nakazu zachowania pasów zieleni o szerokości nie mniej niż 5 m wzdłuż wskazanych w projekcie wód powierzchniowych śródlądowych. Przewiduje się, że wprowadzenie w większości nowych obiektów budowlanych charakteryzujących się niewielką kubaturą i wysokością, nawiązująca do istniejących zabudowań nie doprowadzi do zmian w zakresie możliwości np. przewietrzania terenu.

Za korzystne z punktu widzenia jakości klimatu lokalnego należy uznać ustalenia analizowanego projektu dotyczące zachowania minimalnych powierzchni terenów jako biologicznie czynnych, co stwarza warunki dla zagospodarowania ich zielenią.

Obecność terenów biologicznie czynnych (porośniętych zielenią) wpływa korzystnie na warunki aerosanitarne, zwiększenie stopnia wilgotności powietrza oraz lokalne ograniczenie nasłonecznienia oraz sprzyjać będzie utrzymaniu warunków przewietrzania na dotychczasowym poziomie. Zagospodarowanie nowych działek roślinnością w ramach wymaganych powierzchni terenów biologicznie czynnych stanowić będzie dodatkowy element korzystnie wpływający na mikroklimat na obszarze analizowanym. Istotne, z punktu widzenia utrzymania dobrej jakości klimatu lokalnego, są ustalenia zachowania rowów oraz dopuszczenie lokalizacji zadrzewień śródpolnych na terenach rolniczych **R**. Biorąc pod uwagę cel sporządzenia niniejszego projektu planu jakim jest umożliwienie rozwoju między innymi zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych zakładać można oddziaływanie na klimat lokalny skutków prowadzonej działalności polegającej na uprawie roli i hodowli zwierząt. Prognozuje się, że zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych (omówionych bardziej szczegółowo w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania) ograniczy emisję gazów i odorów oraz pyłów do środowiska a tym samym ograniczy niekorzystny wpływ na klimat lokalny.

Reasumując, realizacja zapisów projektu mpzp w miejscowości Jaroszewo skutkować będzie, w wyniku realizacji projektowanej zabudowy oraz zintensyfikowania dotychczasowego zagospodarowania nieznaczną zmianą warunków mikroklimatycznych o charakterze lokalnym. Skala prognozowanych zjawisk nie wpłynie jednak w sposób znaczący na zmianę dotychczasowych warunków klimatycznych w granicach analizowanego obszaru oraz na terenach sąsiadujących. Warunkiem koniecznym do osiągnięcia powyższego celu jest restrykcyjne przestrzeganie ustaleń planu w zakresie sposobu zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów oraz ograniczeń dotyczących możliwości realizacji w granicach projektu mpzp inwestycji oddziałujących w sposób szczególnie niekorzystny na środowisko.

## 6.10 Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe

Jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach niniejszego opracowania Wojewódzki Wielkopolski Konserwator Zabytków na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami, wnioskuje o ochronę zabytków wpisanych do Wojewódzkiej lub Gminnej Ewidencji Zabytków. Przedmiotem ochrony wpisanych do rejestru zabytków są domy mieszkalne, budynki gospodarcze, budynki inwentarskie, dawna szkoła (obecnie dom mieszkalny) oraz dom mieszkalny z kuźnią a także zespół ruralistyczny wsi objęty strefą „B” i „W” ochrony konserwatorskiej. Dla obiektów wpisanych do Wojewódzkiej lub Gminnej Ewidencji Zabytków ustalono dopuszczenie konserwacji i odsłonięcia budynku, zakaz zmiany formy zewnętrznej budynków stanowiących pierzeję ulicy, zakaz rozbudowy, nadbudowy i dobudowy, w tym zakaz dobudowy przedsionków, z dopuszczeniem przebudowy i rozbudowy dla bocznej i tylnej elewacji budynku, renowację zniszczonych fragmentów budynków, w tym detali, mającą na celu przywrócenie stanu pierwotnego, zakaz stosowania żaluzji zewnętrznych zasłaniających obramienia okienne, zakaz tynkowania, malowania i ocieplania zewnętrznego niszczącego historyczną dekoracją elewacji, w szczególności okładziny ceglane, na dachach stromych: dopuszczenie lokalizacji okien połaciowych, zakaz lokalizacji wystawek dachowych, zakaz krycia blachą dachówkopodobną, zakaz zmiany wielkości otworów okiennych i drzwiowych oraz podziału stolarki okiennej i drzwiowej, za wyjątkiem usługowych kondygnacji parteru, gdzie dopuszcza się powiększenie istniejących otworów okiennych z zachowaniem zasad kompozycji i osi symetrii otworów w elewacji na wyższych kondygnacjach, zakaz stosowania uproszczeń dla stolarki z detalem lub zakończonych łukiem, w tym: upraszczania podziału, zamiany łuku na odcinek prosty, eliminacji detalu, stosowanie historycznego materiału i jednakowego koloru stolarki w ramach jednego obiektu, z dopuszczeniem odstępstwa wyłącznie dla zachowania rozwiązań historycznych, dopuszczenie stosowania współczesnej stolarki otworowej z obowiązkiem odtworzenia historycznego detalu istniejącej stolarki, z uwzględnieniem charakterystycznych szerokości ram, słupków i pozostałych elementów odtwarzanego okna, zakaz lokalizacji na elewacji frontowej elementów dysharmonizujących, w szczególności okablowania, anten satelitarnych, kominów stalowych, skrzynek elektrycznych, telekomunikacyjnych i gazowych ze wskazaniem lokalizacji tych elementów w przygotowanych wnękach lub niszach w budynku.

Ponadto w strefie „B” i „W” ochrony konserwatorskiej projekt planu ustala zachowanie historycznej zabudowy, jej konserwację, rewaloryzację i rekonstrukcję, w tym zachowanie lub odtworzenie pierwotnego pokrycia dachów, detali architektonicznych, stolarki i tynków, zachowanie istniejącej historycznie zieleni i jej rewaloryzacja, zakaz lokalizacji obiektów typowych, powtarzalnych, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej, zakaz lokalizacji obiektów stanowiących dominanty przestrzenne o wysokości większej niż 20 m.

W strefie „W” ochrony konserwatorskiej ustalono zakres ochrony zgodny z przepisami odrębnymi.

Ustalenia zawarte w projekcie analizowanego planu są zbieżne z wnioskiem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu, Delegatura w Bydgoszczy.

Prognozuje się, że przestrzeganie wyszczególnionych powyżej zapisów projektu planu pozwoli wyeliminować możliwość wystąpienia niekorzystnych oddziaływań, na zlokalizowane w granicach planu elementy dziedzictwa kulturowego, jakie mogłyby pojawić się w konsekwencji realizacji pozostałych ustaleń projektu mpzp w miejscowości Jaroszewo.

## 6.11 Oddziaływanie na dobra materialne

Nie przewiduje się wystąpienia istotnych, negatywnych oddziaływań na dobra materialne, wynikających z realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo.

Wprowadzenie nowego sposobu zagospodarowania i użytkowania w obrębie przedmiotowego obszaru, związane będzie najprawdopodobniej ze wzrostem ilości dóbr materialnych. W przypadku pełnej i docelowej realizacji ustaleń projektu mpzp, na terenach tych pojawi się przede wszystkim nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na terenach **MN**, nawiązująca swoją funkcją i parametrami do zabudowy istniejącej w zasięgu wsi Jaroszewo. W ramach

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

uzupełnienia funkcjonujących terenów zabudowy może zostać zrealizowana również zabudowa mieszkaniowo-usługowa na terenach **MN/U**, której funkcjonowanie najprawdopodobniej związane będzie ze wzrostem ilości miejsc pracy – co w sposób pośredni może przyczynić się do wzrostu ilości dóbr materialnych na obszarze projektu planu.

Pozytywnego wpływu na dobra materialne można oczekiwać ze względu na zmniejszenie natężenia ruchu (na tym samym zmniejszenia oddziaływania hałasu komunikacyjnego) na dotychczasowej drodze przebiegającej w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej wsi Jaroszewo związanej z przejściem ruchu tranzytowego, w tym pojazdów ciężarowych przez trasę drogi ekspresowej zlokalizowanej w większej odległości od zwartej zabudowy wsi, na jej obrzeżach.

Docelowo, do terenów zlokalizowanych w zasięgu granic projektu mpzp doprowadzone zostaną także elementy sieci infrastruktury technicznej. Prognozuje się, że zarówno inwestycje w zakresie sieci infrastruktury technicznej, jak i kształtowania przestrzeni w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy z zachowaniem ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, mogą wpłynąć na podniesienie wartości zabudowy i nieruchomości zlokalizowanych w granicach analizowanego obszaru. Przewiduje się, iż realizacja ustaleń mpzp w miejscowości Jaroszewo nie będzie stanowić przyczyny wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na dobra materialne zlokalizowane zarówno w granicach, jak i w sąsiedztwie obszaru opracowania.

Zakłada się, że nowe zainwestowanie charakteryzować się będzie wysokimi walorami estetycznymi, wpisującymi się w charakter terenów zabudowy miejscowości Jaroszewo. Ustalenia projektu planu umożliwiają ochronę zabytkowego historycznego zespołu ruralistycznego wsi poprzez:

- zachowanie historycznej zabudowy, jej konserwację, rewaloryzację i rekonstrukcję, w tym zachowanie lub odtworzenie pierwotnego pokrycia dachów, detali architektonicznych, stolarki i tynków;
- zachowanie istniejącej historycznie zieleni i jej rewaloryzację;
- renowację zniszczonych fragmentów budynków, w tym detali, mającą na celu przywrócenie stanu pierwotnego.

Zakładając, że nowe zainwestowanie charakteryzować się będzie wysokimi walorami estetycznymi, wpisującymi się w dotychczasowy sposób użytkowania i funkcjonowania analizowanego obszaru, jego realizacja będzie w pozytywny sposób wpływać również na otoczenie omawianego obszaru. W ramach uzupełnienia terenów zabudowy zagrodowej będzie możliwość lokalizacji usług w rolnictwie o charakterze określonym w projekcie planu na terenie **RM**. Zakłada się, że prowadzenie działalności usługowej dopuszczanej projektem planu stanowić będzie element dóbr materialnych z których korzystać będą mogli mieszkańcy miejscowości Jaroszewo i okolic. Realizacja ustaleń analizowanego planu m.in. w zakresie kształtowania ładu przestrzennego, zachowania minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnej przyczyni się do ochrony krajobrazu i zachowania jego walorów estetycznych. Ze względu na skalę planowanych zmian przewiduje się, że ich realizacja będzie miała oddziaływanie znaczące, wpływające pozytywnie na kształtowanie zasobów dóbr materialnych w granicach obszaru objętego granicami projektu mpzp ale także poprawiające wizerunek miejscowości Jaroszewo.

### **6.12 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 oraz inne obszary ochrony**

Jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach prognozy, na obszarze objętym granicami projektu mpzp w miejscowości Jaroszewo nie występują zasoby przyrodnicze objęte ochroną prawną (na podstawie ustawy o ochronie przyrody) w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego i stanowisk dokumentacyjnych, nie występują obszary NATURA 2000 i obszary włączone do sieci NATURA 2000, podlegające ochronie na podstawie zapisów wymienionej wyżej ustawy. Stąd też nie zaistniała konieczność wprowadzenia do projektu mpzp zapisów odnoszących się do wymienionych obszarów ochrony.

Wśród obszarów podlegających ochronie, znajdujących się w najmniejszej odległości od analizowanego obszaru wskazać należy tereny:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Żędowskich - obejmuje rynną glacialną wraz z terenami przyległymi oraz jeziorami: Dobrylewskim oraz częścią jeziora Sobiejuskiego -



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

granica Obszaru Chronionego Krajobrazu w odległości około 2,0 km od północnej granicy obszaru projektu planu;

- Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich – obejmuje rynnę glacialną wraz z przyległymi terenami oraz kilkoma jeziorami, w tym z jeziorem Żnińskim Małym (granica Obszaru Chronionego Krajobrazu przebiega około 200 m od wschodniej granicy projektu planu);
- Ostoja Barcińsko-Gąsawska (PLH040028) Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk przyrodniczych – położona na południe od analizowanego terenu w odległości ponad 8,0 km.

Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Żędowskich został wyznaczony uchwałą Nr X/247/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r.

w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żędowskich (Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2015 r. poz. 2568). W granicach gminy obejmuje rynnę glacialną wraz z terenami przyległymi oraz jeziorami: Dobrylewskim oraz częścią jeziora Sobiejuskiego.

Celem ochrony jest zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk; ochrona zbiorników wód powierzchniowych (naturalnych, płynących i stojących) wraz z pasem otaczającej roślinności; prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej; zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków; ochrona typowego krajobrazu pojezierza jezior rynnowych; ochrona wód jezior przed zanieczyszczeniem z powodu znikomej szaty roślinnej.

Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich został wyznaczony Uchwałą Nr XLIX/810/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich (Dz. Urz. Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2018 r. poz. 4856). Na terenie gminy Żnin obejmuje rynnę glacialną wraz z terenami przyległymi oraz jeziorami: Żnińskie Duże, Żnińskie Małe, Skarbińskie, Weneckie, Biskupińskie, Skrzyńka oraz jezioro Kierzkowskie, Gwiazda i część jeziora Ostrowieckiego. Celem ochrony na OCHK omówiono w dalszej części rozdziału.

Ostoję Barcińsko – Gąsawska (PLH040028), jest obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty (OZW). OZW, to projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk, zatwierdzony przez Komisję Europejską w drodze decyzji w roku 2011. Jeziora Weneckie

i Biskupińskie wraz z najbliższym otoczeniem oraz jeziora: Kierzkowskie i Ostrowieckie wraz z otoczeniem znajdują się w granicach Ostoi Barcińsko – Gąsawskiej.

Na obszarze Ostoi stwierdzono 11 typów różnych siedlisk przyrodniczych, zajmujących powyżej 30% terenu. Do najważniejszych walorów należą:

- stanowiska starodubu łąkowego na łąkach w rejonie jeziora Wolickiego;
- kserotermiczne skarpy nad jez. Kierzkowskim Małym z Pajęcznicą Gałęzistą, Dzwonkiem Bolońskim, Posłonkiem Rozesłanym Pospolitym, Peuderdanum Cervaria, Wyżymordem Stepowym, Rutewką Mniejszą;
- wilgotne łąki nad jeziorem Wolickim oraz w dolinie Noteci poniżej jez. Wolickiego z Goździkiem Pyszny, Omanem Wierzbolistnym, Starodubem łąkowym, Biedrzeńcem Wielkim, Krwiściągami Lekarskim;
- lasy liściaste w okolicy leśniczówki Chomiąza Księża z Kokoryczą Pustą, Corydalis Fabacea, Złocią Żółtą, Zerwą Kłosową, Fiołkiem Przedziwnym;
- lasy liściaste na wsch. od jez. Ostrowieckiego i w otoczeniu jez. Gwiazda (Przylaszczka Pospolita, Dziurawiec Skąpolistny, Lilia Złotogłów, Zerwa Kłosowa);
- wilgotne łąki na pd. brzegach jez. Weneckiego (Goździk Pyszny, Goryczuszka Błotna, Olszewnik Kminkolistny);
- źródła Gąsawki (rezerwat; Czosnek Niedźwiedzi, Wawrzynek Wilczełyko).

Istniejące formy ochrony przyrody w zasięgu Ostoi Barcińsko-Gąsawskiej, to:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich - rezerwat leśny;
- Źródła Gąsawki - rezerwat leśny.

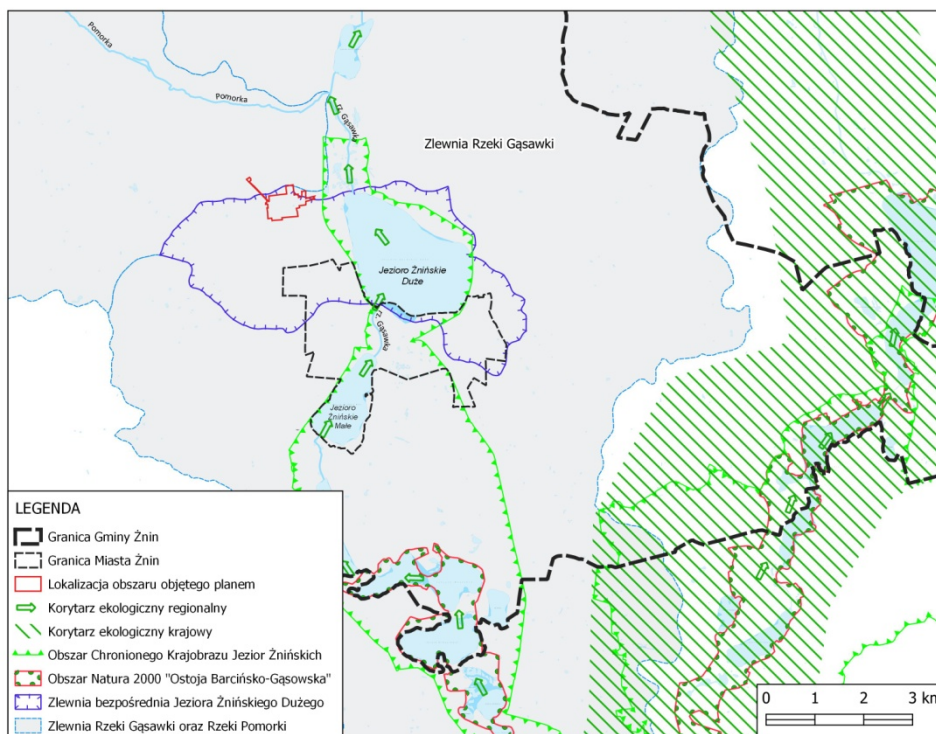
Na obszarze Ostoi Barcińsko-Gąsawskiej zlokalizowano:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

1. Ważne dla Europy typy siedlisk przyrodniczych: z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym siedliska priorytetowe:
  - wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (Szczotlicza, Mietlica);
  - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion;
  - murawy kserotermiczne;
  - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe;
  - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie;
  - torfowiska przejściowe i trzęsawiska;
  - torfowiska nakredowe;
  - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny;
  - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe;
  - łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe;
  - ciepłolubne dąbrowy;
2. Ważne dla Europy gatunki zwierząt: z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej i z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, w tym gatunki priorytetowe:
  - bóbr europejski;
  - wydra;
  - kumak nizinny;
3. Ważne dla Europy gatunki roślin: z zał. II Dyrektywy siedliskowej, w tym gatunki priorytetowe:
  - starodub łąkowy.

Mając na uwadze powyższe, a w szczególności znaczną odległość od obszarów chronionych, należy stwierdzić, iż realizacja ustaleń analizowanego projektu mpzp nie będzie stanowić przyczyny wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań na przedmiot ochrony obszarów wymienionych wyżej. Zakłada się, iż realizacja nowych inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych, nie będzie stanowić zagrożeń dla utrzymania szczególnej wartości przyrodniczej terenów podlegających ochronie prawnej.

Ryc. 5 Lokalizacja obszaru objętego planem na tle obszarów cennych przyrodniczo



Źródło: Opracowanie na podstawie materiałów do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żnin

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Czynnikiem wpływającym w sposób bardzo istotny na wyeliminowanie ryzyka wystąpienia oddziaływań są ustalenia analizowanego projektu w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu, jak również brak występowania w granicach terenu projektu mpzp obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000.

Obszarem podlegającym ochronie położonym najbliżej granic niniejszego projektu jest Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich (w odległości około 200m od wschodniej granicy planu) obejmujący rynnę glacialną wraz z terenami przyległymi oraz jeziorami: Żnińskim Dużym, Żnińskim Małym, Skarbińskim, Weneckim, Biskupińskim, Skrzyńka, Kierzkowskim, Gwiazda i częścią jeziora Ostrowieckiego.

Najbliżej obszaru analizowanego, w odległości około 600m usytuowane jest jezioro Żnińskie Duże, w którego zlewni bezpośredniej zlokalizowany jest prawie cały obszar niniejszego projektu. Celem ochrony na OCHK jest zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk, ochrona zbiorników wód powierzchniowych (naturalnych i sztucznych, płynących i stojących) wraz z pasem roślinności okalającej, prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków. Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich jest częścią regionalnego korytarza ekologicznego łączącego obszary NATURA 2000 – Ostoje Barcińsko-Gąsawską PLH040028 (specjalny obszar ochrony siedlisk przyrodniczych) z Łakami Trzęślicowymi w Foluszu PLH040027. Ostoja Barcińsko-Gąsawska położona jest na południe i wschód od terenu objętego projektem planu a Łąki Trzęślicowe - na północ w znacznej odległości od analizowanego obszaru.

Ze względu na charakter przewidzianych zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów na przedmiotowym obszarze planu (poza zasięgiem OCHK), a także szereg zapisów wprowadzonych w celu zachowania i ochrony poszczególnych komponentów środowiska, nie przewiduje się wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony OCHK Jezior Żnińskich oraz jego integralność – wynikających z realizacji ustaleń omawianego projektu planu. Nie przewiduje się również negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na ograniczenie przestrzeni życiowej oraz dostępności do bazy pokarmowej zamieszkujących te tereny gatunków zwierząt, a także niekorzystnego wpływu na zachowanie występujących w granicach OCHK siedlisk naturalnych rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Nie przewiduje się także negatywnego wpływu realizacji ustaleń niniejszego projektu na funkcjonowanie regionalnego korytarza ekologicznego, w szczególności dotyczącego możliwości migracji dużych ssaków.

Zakłada się, iż realizacja nowych inwestycji budowlanych i infrastrukturalnych, nie będzie stanowić zagrożenia dla utrzymania szczególnej wartości przyrodniczej nie sąsiadujących bezpośrednio z omawianym obszarem terenów podlegających ochronie prawnej. Umożliwienie uzupełnienia zabudowy istniejącej (mieszkaniowej, zagrodowej i usługowej), przy jednoczesnym przestrzeganiu szeregu zapisów w zakresie zasad ochrony środowiska, pozwoli na efektywne gospodarowanie przestrzenią, z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju.

Reasumując można zakładać, że ze względu na charakter przyjętych w projekcie planu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych a także szereg ustaleń, których realizacja będzie miała na celu ograniczenie skali ingerencji w elementy środowiska oraz zanieczyszczenia jego poszczególnych komponentów, nie przewiduje się wystąpienia znaczących, negatywnych oddziaływań na obszary podlegające ochronie prawnej, zlokalizowane poza obszarem analizowanym a w szczególności na przedmioty ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich położonego najbliżej granic obszaru projektu planu oraz położone w znacznej odległości od analizowanego terenu, w tym obszary Natura 2000.

### **6.13 Oddziaływanie transgraniczne**

Ze względu na położenie geograficzne miejscowości Jaroszewo (gmina Żnin) a tym samym obszaru objętego analizami - znaczne oddalenie od terenów przygranicznych państwa, stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego projektu mpzp w miejscowości Jaroszewo

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, w rozumieniu Konwencji z Espoo z 25.02.1991 r.

## **7 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Realizacja postanowień niniejszego dokumentu nastąpi w wyniku przyjęcia przez Radę Miejską w Żninie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo. Realizacja ustaleń planu będzie następowała w dłuższym okresie czasu – etapami, po przygotowaniu projektów budowlanych i uzyskaniu pozwoleń na budowę planowanych zamierzeń inwestycyjnych.

Skutki realizacji postanowień projektu planu podlegać będą bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (utworzony ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska; Dz. U. z 2016 r., poz. 1688, tekst jednolity z późn. zm.) przez zobligowane do tego instytucje i służby. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowy Instytut Geologiczny, Burmistrz Miasta Żnin, Starosta Powiatu Żnińskiego, prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zakres i częstotliwość monitoringu obejmującego pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, badania poszczególnych wskaźników zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a także pomiary poziomów hałasu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska.

Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone będą natomiast zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, odnoszących się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Regulują powyższe działania m. in. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych, Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem.

Z uwagi na różnorodność zagadnień dotyczących metody i wymogów, jakie wskazane są w przypadku prowadzenia monitoringu poszczególnych komponentów środowiska, w niniejszym opracowaniu nie przytoczono ich brzmienia.

Należy też zaznaczyć, że precyzyjne określenie częstotliwości monitoringu oraz podanie jego zakresu na obecnym etapie projektowania jest bardzo utrudnione. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określają możliwe sposoby zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów, jednak uchwalenie planu nie oznacza automatycznej realizacji jego ustaleń, co w znacznym stopniu może utrudnić prowadzenie monitoringu w pełnym zakresie. Niemniej wskazuje się, iż w celu szczegółowego określenia wpływu realizacji ustaleń mpzp najbardziej korzystne byłoby prowadzenie badań monitorujących stan poszczególnych komponentów środowiska raz w roku a wyniki pomiarów uzyskanych w ramach monitoringu, powinny odnosić się do terenu planu.

## **8 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP**

Możliwość rozważania różnego sposobu zagospodarowania terenów leżących w granicach projektu mpzp została znacząco ograniczona zapisami i ustaleniami obowiązującego obecnie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin, określającego docelowe przeznaczenie analizowanych terenów. W Studium ... analizowany obszar wskazano pod zabudowę wiejską i tereny rolnicze, drogę ekspresową S5, drogi zbiorcze oraz ważniejsze drogi lokalne i dojazdowe. Część obszaru jest położona w granicach stref ochrony konserwatorskiej i archeologicznej, a cały obszar planu w zasięgu 10 – krotności wysokości planowanych elektrowni wiatrowych.

Możliwość rozwiązań alternatywnych została także ograniczona ze względu na dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania obszaru zwartej zabudowy wsi (istniejącą strukturę urbanistyczną) a także usytuowanie przebiegu dróg publicznych, w tym drogi S5 i drogi krajowej nr5.

Do sporządzenia przedmiotowego planu miejscowego przystąpiono w celu zachowania istniejącej zabudowy wsi oraz możliwości jej rozbudowy w zasięgu dziesięciokrotności wysokości od planowanych elektrowni wiatrowych usytuowanych poza analizowanym obszarem. Zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 20 maja 2016r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych dopuszcza się uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalającego lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa w zasięgu 10H od elektrowni wiatrowych.

W projekcie przewiduje się dalszy rozwój gospodarstw rolnych na terenach rolniczych, co umożliwi rozwój zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych. Wskazuje się tereny dla lokalizacji usług. Realizacja planu umożliwi także uzupełnienie układu urbanistycznego wsi zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Zaproponowane w analizowanym projekcie planu rozwiązania funkcjonalne, ustalenia w zakresie sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów, warunków dla lokalizacji projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi terenów infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, gwarantują dalsze prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru.

## **9 STRESZCZENIE I WNIOSKI**

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo. Projekt planu sporządzany jest na podstawie uchwały Nr XXV/253/2020 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 23 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo. Granicami projektu mpzp objęto teren o łącznej powierzchni 40 ha położony w centralnej części Gminy Żnin, stanowiący obszar zwartej zabudowy wsi Jaroszewo, oraz enklawę terenów przewidzianych pod zabudowę w sąsiedztwie wsi.

Przedmiotowy obszar obejmuje tereny o dość zróżnicowanym sposobie ich dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania. Największą część analizowanego obszaru zajmują obecnie tereny zabudowy zwartej wsi usytuowanej w większości przy dwóch ulicach biegnących do siebie równolegle. Zabudowa reprezentowana jest przede wszystkim przez budynki mieszkalne w zabudowie zagrodowej z towarzyszącymi jej budynkami gospodarczymi i inwentarskimi. Duża część zabudowy funkcjonuje wzdłuż wspomnianych ulic oraz dawnej drogi krajowej nr 5 na obrzeżach wsi usytuowanej prostopadle do dwóch ulic przebiegających przez wieś. Przez wschodnią część obszaru przebiega odcinek drogi ekspresowej S-5. Poza południową granicą obszaru zlokalizowany jest teren pod węzeł drogowy Jaroszewo na drodze S-5. Przez środek przedmiotowego obszaru z zachodu na wschód przepływa rów melioracyjny. W zabudowie wsi nielicznie reprezentowana jest działalność usługowa. Obsługę komunikacyjną zapewniają istniejące ulice, a zabudowa posiada dostęp do sieci infrastruktury technicznej (wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, gazowej). W granicach przedmiotowego obszaru zlokalizowane są jednocześnie obiekty zabytkowe, podlegające ochronie konserwatorskiej.

Tereny objęte granicami projektu mpzp charakteryzują się, niewielkim zróżnicowaniem w zakresie budowy geologicznej, charakterystyki gleb oraz poziomu zalegania wód podziemnych. Większe zróżnicowanie dotyczy rzeźby terenu. Charakteru szaty roślinnej, której różnorodność wynika przede wszystkim z różnego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów. Na lokalną różnorodność gatunkową przedstawicieli tutejszej fauny i flory wpływa obecność siedlisk związanych z obecnością siedzib ludzkich, pola uprawne oraz tereny zieleni towarzyszące wodom powierzchniowym.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Wśród najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska, których występowanie stwierdzono w granicach obszaru projektu mpzp należy wskazać: zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III na cele nierolnicze i nieleśne, oddziaływanie akustyczne na całym obszarze (w strefie 10H) od elektrowni wiatrowych, oddziaływanie akustyczne przebiegającej przez część obszaru drogi ekspresowej S5.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi decyzją nr DNI.tr.602.111.2022 z dnia 29.07.2022r. wyraził zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klas II-III o łącznej powierzchni 0,5430ha na cele nierolnicze i nieleśne w granicach działek nr 168/9, 171, 172, 206/5, 257/2, 264, 265, 266/1, 266/2, 278, 298 obręb Jaroszewo oraz nie wyraził zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III o łącznej powierzchni 3,0630ha.

Mając na uwadze wspomniane powyżej lokalne uwarunkowania środowiskowe, jak i charakter dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów zlokalizowanych w granicach omawianego obszaru, w projekcie planu wyznaczono nowe tereny przeznaczone pod zabudowę nawiązującej skalą i charakterem do zabudowy istniejącej. Znaczna część nowych terenów uzupełnia zwartą zabudowę wsi. Wskazano także możliwość lokalizacji nowej zabudowy na terenach użytkowanych dotychczas rolniczo, wyłączonych z zabudowy. Częściowo utrzymano dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania, wskazując je jako tereny rolnicze **1-7R**, tereny wód powierzchniowych śródlądowych **1-3WS** oraz wskazuje granice części terenu i obszaru górniczego.

W zakresie terenów przeznaczonych pod lokalizację zabudowy projekt planu wskazuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **1-17MN**, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej **1-9MN/U** i zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych **1-13RM**. Uzupełnienie wspomnianej zabudowy stanowi teren zabudowy usługowej lub sportu i rekreacji **U/US**. Dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej wszystkich terenów położonych w granicach projektu mpzp wyznaczono również tereny dróg publicznych klasy ekspresowej (**KD-S**), klasy zbiorczej (**KD-Z**), klasy lokalnej (**1-2KD-L**), klasy dojazdowej (**1-4KD-D**) oraz dróg wewnętrznych (**1-5KDW**). Wyznaczono także niewielki teren infrastruktury technicznej – kanalizacji (**K**).

Jak wskazano w niniejszej Prognozie ..., realizacja ustaleń projektu planu związana będzie z wystąpieniem nielicznych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska (o różnej intensywności, charakterze oraz zasięgu). Zakłada się, że większość niekorzystnych oddziaływań związana będzie z realizacją pojedynczych inwestycji w zakresie nieznacznego zwiększenia udziału powierzchni zabudowanych, modernizacji elementów układu komunikacyjnego, jak również przebudową, rozbudową i realizacją nowych elementów sieci infrastruktury technicznej. Oddziaływania te będą dotyczyć powierzchni ziemi, lokalnych warunków gruntowych, a także roślinności występującej w obrębie powierzchni przeznaczonych bezpośrednio pod lokalizację nowych inwestycji. Ze względu na charakter większości projektowanych inwestycji, jak również zasięg projektowanych zmian, prognozuje się, że oddziaływania te nie będą miały jednak znaczącego, negatywnego wpływu na kształtowanie poszczególnych komponentów środowiska w granicach całego obszaru projektu mpzp.

Na podstawie dostępnych materiałów i przeprowadzonych analiz prognozuje się, że na obszarze objętym planem na terenach wymagających ochrony akustycznej dopuszczone wartości emisji hałasu nie zostaną przekroczone. Szczegółowy opis skali i charakteru przewidywanych oddziaływań w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, został zamieszczony w szóstej części niniejszego opracowania.

Niemniej, w celu wyeliminowania możliwości wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, związanych z realizacją poszczególnych inwestycji, do projektu mpzp wprowadzono szereg ustaleń, zapewniających ochronę najistotniejszych elementów środowiska przyrodniczego oraz minimalizujących lub ograniczających ewentualne negatywne skutki realizacji planu na środowisko przyrodnicze. Obejmują one między innymi zapisy ustalające:

- uwzględnienie w zagospodarowaniu działek położenia w całości obszaru objętego planem w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław Gniezno” w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem i stanu wód;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego i innych dopuszczonych w planie;
- na terenach **RM** i **R**:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

- gospodarowanie nawozami naturalnymi, w tym zastosowanie płyt gnojowych i zbiorników przy magazynowaniu płynnych i stałych odchodów zwierzęcych oraz w pomieszczeniach inwentarskich w sposób zabezpieczający przed przenikaniem wycieków do gruntu i wód, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- przechowywanie produkowanych w gospodarstwie płynnych i stałych odchodów zwierzęcych z zachowaniem odległości od zabudowań, granic działki i studni, określonych w przepisach odrębnych;
- stosowanie szczelnych nawierzchni w pomieszczeniach i na wyznaczonych miejscach postoju oraz garażowania maszyn rolniczych;
- zakaz lokalizacji infrastruktury technicznej, wymagającej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III na cele nierolnicze, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z wyłączeniem biogazowni i elektrowni wiatrowych;
- nakaz uwzględnienia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zastosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapobiegających powstawaniu lub przenikaniu zanieczyszczeń i hałasu oraz rozwiązań minimalizujących poziom emisji z terenów zabudowy zagrodowej i dróg publicznych na sąsiednie tereny objęte ochroną akustyczną co najmniej do wartości dopuszczalnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszczenie stosowania jako rozwiązań: ekranów akustycznych, nasypów ziemnych, zieleni izolacyjnej, oraz zastosowanie tzw. „cichej nawierzchni” przy budowie i przebudowie dróg;
- nakaz zachowania pasów zieleni o szerokości nie mniej niż 5 m wzdłuż cieków naturalnych i rowów oraz brzegów zbiorników wodnych;
- dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi na terenach oznaczonych symbolami: **MN/U** – jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, **MN** i **RM** – jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

Z punktu widzenia ochrony środowiska naturalnego, a w szczególności środowiska gruntowo-wodnego, niezwykle istotne są również ustalenia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej. W tym zakresie przedmiotowy projekt mpzp ustala m.in.:

- powiązanie planowanych sieci i obiektów infrastruktury technicznej z siecią istniejącą w obszarze objętym planem oraz na terenach przyległych, zachowanie dostępu do sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenie w wodę pitną ze zbiorczej sieci wodociągowej;
- odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, przy czym do czasu budowy kanalizacji dopuszcza się:
  - odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe;
  - wyłącznie na terenie **1RM** lokalizację przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zagospodarowanie lub odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ponadto, projekt planu zawiera ustalenia w zakresie zakazu lub ograniczenia możliwości lokalizacji na terenach elementów zagospodarowania, dysharmonizujących walory krajobrazowe poszczególnych terenów, a także ustalenia w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Warunkiem niezbędnym dla zminimalizowania ewentualnych, negatywnych skutków oddziaływania na środowisko, będzie precyzyjne wyegzekwowanie ustaleń planu miejscowego oraz restrykcyjne przestrzeganie przepisów i wymogów ochrony środowiska, wynikających z przepisów odrębnych. Stosowanie się do zaproponowanych w analizowanym projekcie mpzp zasad, pozwoli na zminimalizowanie skali występowania niekorzystnych oddziaływań na poszczególne komponenty na środowisko, pojawiających się w konsekwencji podejmowania prac budowlanych w zakresie realizacji nowej zabudowy, lokalizacji elementów sieci infrastruktury technicznej, jak również lokalizacji innych obiektów, związanych z funkcjonowaniem poszczególnych terenów.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania uznaje się za właściwe, gdyż ich docelowa realizacja pozwoli na zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych, przy jednoczesnym zachowaniu zdolności

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

biologicznych tych terenów oraz wyeliminowaniu możliwości wystąpienia znaczących zmian w zakresie jakości poszczególnych komponentów środowiska. Analiza rozwiązań przyjętych w projekcie mpzp pozwala także założyć, iż ich pełna i docelowa realizacja nie spowoduje wystąpienia negatywnych oddziaływań w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie prawnej, zlokalizowanych w najbliższym sąsiedztwie granic obszaru projektu mpzp.

Należy zaznaczyć, że zapisy przedmiotowego projektu mpzp, poza ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin, uwzględniają jednocześnie cele ochrony środowiska ustalone na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym, w tym w szczególności zapisy Strategii Rozwoju Kraju 2030, Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020), Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Program ochrony środowiska Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 oraz Program ochrony środowiska dla gminy Żnin na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2025.

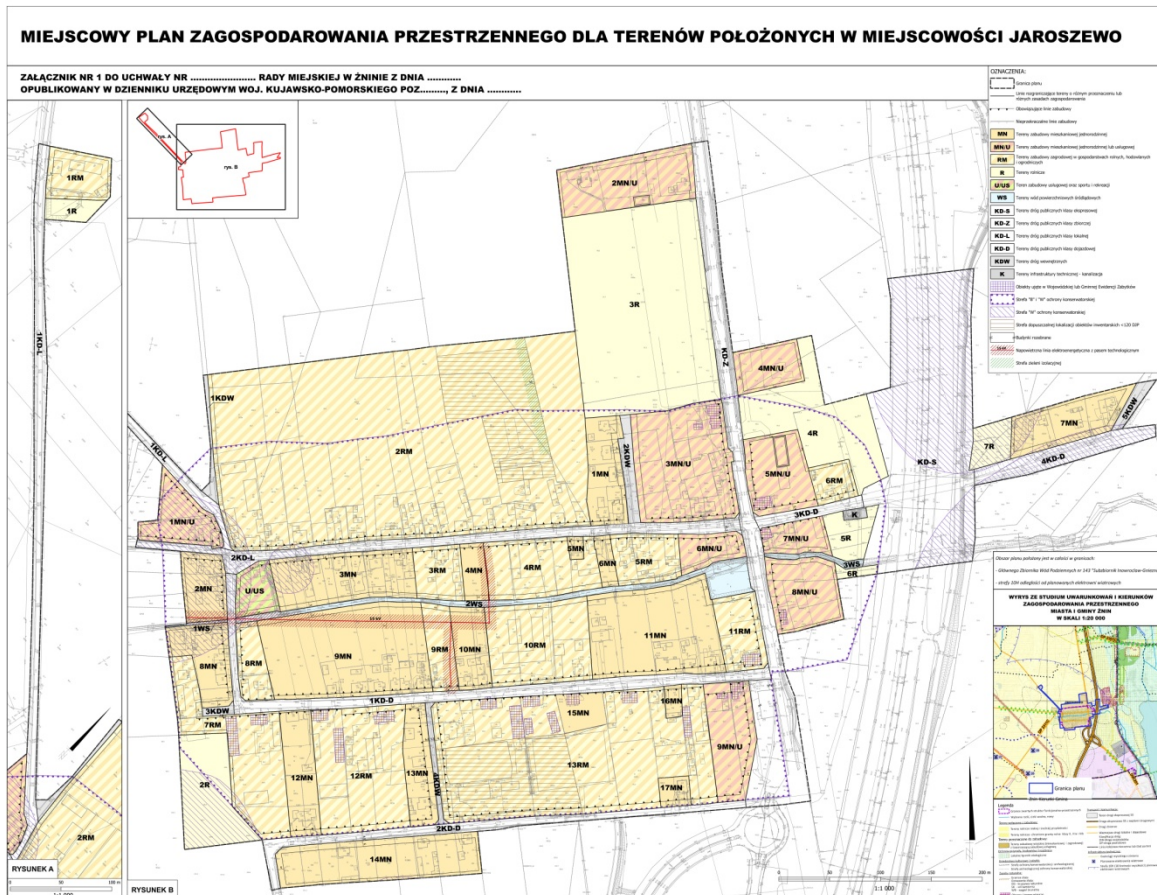
W Prognozie ... przedstawiono także propozycje dotyczące zakresu monitoringu realizacji ustaleń projektu mpzp, wskazując jednocześnie na trudności z określeniem częstotliwości jego przeprowadzania, wynikające z ogólnego charakteru ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wskazano także na brak istotnych rozwiązań alternatywnych, wynikający m.in. z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

10 ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

Załącznik nr 1



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

Załącznik nr 2 DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1-2 Istniejący rów melioracyjny z zielenią naturalną



Fot. 3 Otoczenie zabudowy zagrodowej



Fot. 4 Ukształtowanie terenu



Fot. 5-6 Zabudowa we wsi Jaroszewo



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DOTYCZĄCA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
W MIEJSCOWOŚCI JAROSZEWO

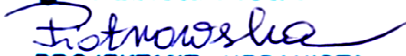
Poznań, dnia 30 sierpnia 2021r.

Poznań, dnia 25 stycznia 2022r.

Poznań, dnia 19 sierpnia 2022r.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Niniejszym oświadczam, że jestem autorem Prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jaroszewo oraz spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.  
Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

**mgr Elżbieta Piotrowska**  
  
**PROJEKTANT - URBANISTA**  
**CZŁONEK ZACHODNIEJ OKRĘGOWEJ**  
**IZBY URBANISTÓW NR Z-467**