

## Wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dotyczy: **prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: Przebudowa odcinka drogi gminnej Rydlewo-Żnin III etap (odcinek ulicy Szkolnej).**

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. Poz 907 ze zmian.) wyjaśniam, co następuje:

**Pytanie 1:** Czy Zamawiający zezwala na załączenie do oferty kosztorysu wykonanego w formie uproszczonej?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie, wymagając załączenia przez Wykonawcę do oferty kosztorysu ofertowego wykonanego metodą szczegółową.

**Pytanie 2:** Wnoszę o wykreślenie z SIWZ cz. II pkt. II. 8.h), dotyczącego wykonania badań skuteczności ochrony instalacji odgromowej- ten zakres robót nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w tym zakresie, wykreślając z treści SIWZ w cz. II pkt II ppkt 8 lit. h.

**Pytanie 3:** Proszę o wskazanie właściwego terminu realizacji inwestycji, SIWZ wskazuje na 35 dni, a wzór umowy na 50 dni.

**Odpowiedź:** Termin realizacji zamówienia wynosi 35 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy.

**Pytanie 4:** W km 0+140 do 0+158 zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym należy wykonać warstwę wyrównawczą z mieszanki AC16P gr. 10 cm, według kosztorysu należy to wykonanie wykonać z mieszanki AC16W. Proszę o wskazanie właściwego rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej.

**Odpowiedź:** Nad przepustem należy wykonać wyrównanie z AC16W.

**Pytanie 5:** Zgodnie z przekrojem należy przede wszystkim wykonać warstwę wiążącą gr. 3 cm, a zgodnie z kosztorysem ofertowym warstwę wiążącą należy wykonać tylko na przekopach kanalizacyjnych, a na całej drodze należy wykonać profile z mieszanki mineralno- asfaltowej. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w technologii robót i uwzględnienie ewentualnych zmian w kosztorysie.

**Odpowiedź:** Na przekopach kanalizacyjnych należy ułożyć AC11W grubości 3 cm, a na całości wykonać wyrównanie profilu średnio 75kg/m<sup>2</sup> z AC11W.

**Pytanie 6:** Zgodnie z kosztorysem ofertowym na nowym chodniku należy wykonać nawierzchnię z czerwonej kostki betonowej gr. 8 cm, zaś zgodnie z przekrojem z kostki szarej gr. 6 i 8 cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w technologii robót i uwzględnienie ewentualnych zmian w kosztorysie.

**Odpowiedź:** Na nowym chodniku należy wykonać nawierzchnię z kostki 8 cm (wzmocniony chodnik) koloru czerwonego i kostki 6 cm na pozostały chodnik.

**Pytanie 7:** Proszę o potwierdzenie, że przy przełożeniu nawierzchni z kostki betonowej należy uwzględnić w cenie wykonanie nawierzchni w 10 % z kostki nowej, nie pochodzącej z rozbiórki, oraz że pozostała ilość kostki będzie się nadawać do ponownego użytku.

**Odpowiedź:** Kostka do położenia znajduje się w b. dobrym stanie i wymaga przełożenia z uwagi na nierówność nawierzchni.

**Pytanie 8:** Zgodnie z projektem przy zjazdach należy wykonać opaskę z kruszywa kamiennego gr. 20 cm wkoło zjazdów bitumicznych. Proszę o podanie ilości opaski jaką należy wykonać oraz uwzględnienie powyższego zakresu robót w kosztorysie.

**Odpowiedź:** Przy zjazdach nie uwzględniać opaski z tłuczni.

**Pytanie 9:** Czy znaki A-10 i U-9b są znakami istniejącymi czy projektowanymi/przeznaczonymi do wymiany? Jeżeli są to znaki nowoprojektowane/przeznaczone do wymiany proszę o dodanie do kosztorysu pozycji związanych z ich montażem.

**Odpowiedź:** Znak A-10 jest znakiem istniejącym, należy zamontować nowy znak U-9b. Zakres tych prac uwzględnić w kosztorysie.

**Pytanie 10:** Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zezwala na zastosowanie granulatu bitumicznego do produkcji betonu asfaltowego.

**Pytanie 11:** Czy Zamawiający zezwoli na użycie grysów wapiennych do mieszanek mineralno-asfaltowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zezwala na zastosowanie do warstwy ścieralnej AC8S grysów wapiennych, natomiast zezwala na zastosowanie w/w grysów do AC11W i AC16W.

**Pytanie 12:** Proszę o ujednoczenie kryterium wyboru oferty- kryterium ofertowanej gwarancji. Zamawiający wskazuje, iż punkty przydzielane będą ze wzoru: okres gwarancji udzielonej przez oferenta/ okres gwarancji najdłuższy zadeklarowany w ofertach x 100 x 10%, co daje możliwość uzyskania maksymalnie 10 punktów, by później wskazać że za maksymalną udzieloną gwarancję 5 lat można uzyskać 3 punkty.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ, punkty dotyczące kryterium „okres gwarancji” są przyznawane Wykonawcom zgodnie z podanym wzorem. Należy rozróżnić punkty przyznawane Wykonawcom za zaoferowanie danego okresu gwarancji od punktów przyznawanych w kryterium oceny ofert. Np. w przypadku Wykonawcy oferującego 4- letni okres gwarancji punkty oblicza się następująco:

$$2 \text{ pkt (liczba punktów przyznanych badanej ofercie)} / 3 \text{ pkt (max ilość punktów)} \times 100 \times 10 \% = 6,66 \text{ pkt.}$$

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 13:** Czy Zamawiający dopuszcza użycie kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych zgodnie z wymaganiami WTI 2010.

**Odpowiedź:** Kruszywa do MMA zastosować zgodnie z SST D-05.03.05

**Pytanie 14:** Ze względu na krótki i niejednoznaczny termin wykonania zamówienia, wykonawca prosi o skrócenie terminu akceptacji projektu umów podwykonawczych z 14 na 7 dni.

**Odpowiedź:** Termin wykonania zadania wynosi 35 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy (j.w.: odp. na pyt. Nr 3). Termin akceptacji projektów umów o podwykonawstwo ustalony w SIWZ na 14 dni jest terminem maksymalnym, Zamawiający dokonuje oceny projektów niezwłocznie, mając na uwadze dynamikę prowadzonego procesu inwestycyjnego. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 15:** Wykonawca prosi o wydłużenie terminu wykonania zamówienia.


Czas uzyskania zatwierdzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu zgodnie z zapisami prawnymi może przekroczyć umowny termin na wykonanie zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie terminu wykonania zamówienia.

*Udzielone wyjaśnienia są dla Wykonawców wiążące z chwilą ogłoszenia niniejszego pisma.*

  
BURMISTRZ  
Robert Luchowski

Sprawę prowadzi:  
Magdalena Ciszak, inspektor ds. zamówień publicznych  
e-mail: m.ciszak@um.znin.pl  
tel. 52 30 31 301 w.144

BIURO PLANOWANIA I DZIAŁAŃ  
Infrastruktury, Gospodarki Przestrzennej  
i Inwestycji  
  
Paweł Piechowiak