

## PODSUMOWANIE

z tytułu art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 j.t. ze zm.)

**Niniejsze podsumowanie dotyczy projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin.**

### **I. Podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych**

Niniejsza prognoza nie przewiduje dodatkowej analizy alternatywnych rozwiązań ponieważ:

- Prace nad studium zostały poprzedzone aktualizacją opracowania ekofizjograficznego podstawowego, które zostało wykorzystane w pracach nad studium.
- Planowany sposób zagospodarowania i użytkowania gminy Żnin jest zgodny z trendem rozwojowym obszaru.
- Ustalenia studium zapewniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, nie ingerują w obszary przyrodniczo cenne, a także nie powodują zakłócenia funkcjonowania powiązań przyrodniczych.

Planowane zmiany nie są sprzeczne z zasadą rozwoju zrównoważonego definiowanego jako rozwój społeczno - gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

### **II. Informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:**

#### **1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. Wnioski końcowe\*.**

Rada Miejska w Żninie w dniu 27 stycznia 2017 r. podjęła uchwałę Nr XXIX/331/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żnin.

Gmina Żnin posiada obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żnin przyjęte Uchwałą Nr XLVI/401/2010 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 31 sierpnia 2010r. oraz Uchwałą Nr VII/34/2011 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 30 marca 2011r. Z podjętej w dniu 4 listopada 2016 r. uchwały Rady Miejskiej w Żninie nr XXV/272/2016 w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żnin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wynika konieczność dokonania zmiany, kompleksowo w granicach całej gminy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W ostatnich latach nastąpiły znaczne modyfikacje obowiązujących przepisów prawa, które są bezpośrednio lub pośrednio powiązane z dokumentami planistycznymi.

Na obszarze gminy Żnin wyróżnia się dwie zasadnicze strefy: miejską – M i wiejską – W. Strefa miejska stanowi miejsce koncentracji funkcji mieszkaniowych, usługowych i przemysłowych oraz administracyjnych szczebla gminnego i powiatowego. Strefa ta obejmuje miasto Żnin w granicach administracyjnych.

W strefie wiejskiej planuje się następujące kategorie terenów przewidzianych pod zabudowę: tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej; tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą zabudową usługową; tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i letniskowej z towarzyszącą zabudową usługową; tereny zabudowy usługowej; tereny techniczno – produkcyjne; tereny produkcji rolniczej o wiodącej funkcji obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych; tereny sportu i rekreacji; cmentarze, ogrody działkowe.

Miasto i gmina Żnin leżą na Równinie Żnińskiej, której powierzchnia urozmaicona jest licznymi lodowcowymi formami marginalnymi i rozcięta systemem dolin rynnowych i rzecznych. Dominujący typ rzeźby stanowi wysoczyzna morenowa płaska oraz doliny rynnowe. Część gminy leży w granicach

przyrodniczych obszarów chronionych. Są to Ostoja Barcińsko – Gąsawka - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz obszary

chronionego krajobrazu: Jezior Żnińskich, Jezior Żędowskich, Jezior Rogowskich.

Gmina Żnin ma charakter rolniczy. Przeważają gleby wysokich klas bonitacyjnych. Cechuje się małą lesistością. Grunty leśne, zadrzewienia i zakrzewienia to tylko 6,0 % powierzchni gminy.

Na terenie gminy występują kopaliny objęte prawem własności nieruchomości gruntowych kruszywo naturalne) oraz kopaliny objęte własnością górnictw: złoża soli kamiennej Damasławek i złoża węgla brunatnego Szubin.

Gmina Żnin leży w dorzeczu Warty. Sieć hydrograficzną tworzą jeziora układające się w ciągi połączone ciekami. Ciekami łączącymi jeziora: Biskupińskie, Skrzyńska, Weneckie, Skarbińskie, Małe Żnińskie, Duże Żnińskie, Dobrylewskie, Sobiejuskie jest rzeka Gąsawka. Drugi ciąg jezior, gdzie głównym ciekami łączącymi jest Struga Folska to jeziora: Ostrowieckie, Gwiazda, Kierzkowskie, Kierzkowskie Małe. W części południowo – zachodniej gminy znajduje się jezioro Kaczkowskie w ciągu jezior Rogowskich.

Podstawowym elementem w gospodarowaniu wodami jest jednolita część wód powierzchniowych (JCWP). Jednolite części wód powierzchniowych wg ustawy Prawo Wodne definiuje się jako oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, między innymi taki jak: struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części. Gmina Żnin leży w granicach siedmiu JCWP rzecznych, w granicach czterech z nich wydzielono JCWP jeziorne (w dwóch na terenie gminy Żnin). JCWP rzeczne o złym stanie, zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych to: Gołaniecka Struga, Gąsawka od Jeziora Sobiejuskiego do ujścia, Gąsawka do wypływu z Jeziora Sobiejuskiego, Wełna do Lutomni, Noteć od Małej Noteci do jeziora Wolickiego, Noteć od Jeziora Wolickiego do oddzielenia się Kan. Noteckiego w Antonowie. JCWP o złym stanie niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych to Pomorka. Wszystkie wydzielone JCWP jeziorne charakteryzują się złym stanem i są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Przyczyny złego stanu wód, to niedostateczny stopień skanalizowania, a także presja rolnicza. Gmina Żnin jest gminą rolniczą. Produkcja rolna powinna być prowadzona w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych. W celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu opracowano i będzie wdrażany na obszarze całego państwa program działań. Jeśli chodzi o wody podziemne, to gmina leży w granicach dwóch JCWPd - GW600042 (południowo-zachodni fragment gminy) i GW600043 (pozostała część gminy).

JCWPd GW600042 została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny oraz ilościowy JCWPd GW600043 zostały ocenione jako słabe, a JCWPd zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. W granicach gminy Żnin znajdują się fragmenty głównych zbiorników wód podziemnych. Są to: Zbiornik międzymorenowy Inowrocław Dąbrowa (GZWP 142) i Subzbiornika Inowrocław – Gniezno (GZWP 143). We wschodniej części gminy, w rejonie jezior: Kierzkowskiego i Kierzkowskiego Małego występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy opracował ocenę roczną jakości powietrza w województwie kujawsko-pomorskim dotyczącą roku 2017. Gmina Żnin w rocznej ocenie powietrza strefie kujawsko-pomorskiej znalazła się w obszarze przekroczeń ze względu na: stężenie średnie roczne BaP w pyłe zawieszonym PM10, liczbę dni z przekroczeniem poziomu 8h O3 w 2017 roku (poziom celu długoterminowego) i O3 – ze względu na wartość AOT40 w 2017 roku (poziom celu długoterminowego).

Klimat akustyczny na terenie gminy kształtuje hałas komunikacyjny pochodzący głównie od ruchu pojazdów na drodze krajowej nr 5 oraz na drodze wojewódzkiej nr 251. Zważywszy na przebieg tych dróg przez tereny zabudowy mieszkaniowej, szczególnie miasta, hałas komunikacyjny staje się istotnym problemem środowiskowym. Sytuacja w pewnym stopniu poprawi się po wybudowaniu drogi ekspresowej S-5.

Wszystkie miejscowości w gminie są objęte siecią wodociągową. Zgodnie z informacją Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. stopień zwodociągowania terenu miasta i gminy Żnin wynosi: 98 % dla obszarów wiejskich oraz 100 % dla terenu miasta Żnin. Na terenie miasta i gminy Żnin funkcjonuje system zbiorowego odprowadzania ścieków komunalnych poprzez system kanalizacji eksploatowany przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Żninie. Obecnie sieć kanalizacyjna jest położona na terenie miasta oraz w 16 miejscowościach gminy. Ponadto na terenie miasta i gminy Żnin na terenach nie objętych systemami kanalizacji sanitarnej znajdują się indywidualne systemy zagospodarowania ścieków, do których zalicza się bezodpływowe zbiorniki na nieczystości płynne oraz indywidualne oczyszczalnie ścieków.

Na terenie gminy w Wawrzynkach znajduje się regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK). Obiekt I, to instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych wraz z kompostowaniem odpadów zielonych. Obiekt II to składowisko odpadów komunalnych. Na terenie znajduje się też zakład do produkcji paliwa alternatywnego.

Projekt studium uwzględnia istniejący stan zainwestowania, sposób zagospodarowania ustalony w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a także wyznacza nowe tereny. W swych ustaleniach określa zasady ochrony i kształtowania ładunku przestrzennego, zasady ochrony środowiska,

przyrody i krajobrazu kulturowego, a także wprowadza rozwiązania mające na celu nie pogarszanie jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego. W prognozie przywołano ww. ustalenia studium, a także wskazano inne rozwiązania zapobiegające negatywnym zmianom w środowisku.

W zakresie ochrony powierzchni ziemi wskazuje się na konieczność ochrony dobrych gleb, wykorzystania urodzajnej warstwy glebowej usuniętej podczas robót ziemnych. Może być ona wykorzystana podczas rekultywacji terenów. Mając na względzie zachowanie funkcji środowiskowych, w szczególności tworzenie podstaw dla rozwoju różnorodności biologicznej w studium ustala się ochronę istniejącej i wprowadzanie nowej zieleni, a także chroni się przed zainwestowaniem korytarze ekologiczne w postaci dolin rzecznych. Aby chronić gleby przed erozją wodną i wietrzną postuluje się wprowadzanie zadrzewień śródpolnych. Jaki jeden z czynników ochrony powierzchni ziemi w studium wymienia się sukcesywna rekultywacja wyrobisk poeksploatacyjnych. Zgodnie z ustaleniami studium opiece podlegają zabytki archeologiczne.

Ochrona środowiska wodnego będzie polegała na rozwiązaniu gospodarki ściekowej. Zakłada się objęcie systemami kanalizacji sanitarnej 78 % mieszkańców gminy Żnin, w tym 100% mieszkańców miasta Żnin. Pozostałe 22% mieszkańców obszaru wiejskiego obsługiwana będzie poprzez dowóz ścieków do stacji zlewnych nieczystości płynnych zlokalizowanych w systemie lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Duże znaczenie przypisuje się zieleni wprowadzanej w otoczeniu zbiorników wodnych, która będzie zapobiegała spływom powierzchniowym z pól. Ważną sprawą jest tworzenie korzystnych warunków retencji poprzez zagospodarowywanie wód opadowych o roztopowych w granicach działek.

Dla ochrony powietrza postuluje się stosowanie do celów grzewczych paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisji oraz urządzeń do ich spalania charakteryzujących się wysoką sprawnością, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Wyznacza się tereny pod OZE (elektrownie fotowoltaiczne, turbiny wiatrowe). Zakłada się zmniejszenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych poprzez modernizację dróg, budowę ścieżek rowerowych. Studium ustala wprowadzanie różnych form zieleni, w tym również zwiększenie lesistości. Zieleń wpływa na stan jakości powietrza głównie poprzez pochłanianie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Zwraca się również uwagę na odory, szczególnie na terenach wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej. Często efektywne zmniejszenie emisji osiąga się przez przestrzeganie przepisów ogólnotechnicznych i sanitarnych.

Działania określone w studium minimalizujące zmiany lokalnych warunków klimatycznych, to poprawa stanu powietrza atmosferycznego, wprowadzanie różnych form zieleni, ochrona przed zainwestowaniem dolin rzecznych pełniących rolę korytarzy ekologicznych.

Rozwiązania przyjęte w studium w zakresie ochrony przed hałasem to określenie zasad lokalizacji terenów wymagających ochrony akustycznej w sąsiedztwie dróg o dużym natężeniu ruchu. Wskazuje się na konieczność indywidualnych rozwiązań w przypadku istniejących obiektów narażonych na ponadnormatywny hałas. Wyznaczając tereny o zróżnicowanych funkcjach, należy uwzględnić dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla poszczególnych rodzajów terenów celem wyeliminowania konfliktów przestrzennych spowodowanych emisją hałasu.

W studium uwzględnia się położenie gminy w granicach przyrodniczych obszarów chronionych, respektując zasady zagospodarowania na tych terenach. Realizacja postanowień studium nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne definiowane jako wszelkie występujące na ziemi naturalne dobra możliwe do wykorzystania przez człowieka.

Studium określa zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków dla obiektów i obszarów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków i ich otoczenia oraz dla obiektów i obszarów zabytkowych wpisanych do wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. Osobno określono zasady dla obszarów miasta i wsi położonych w granicach ścisłej ochrony konserwatorskiej i archeologicznej – strefa A i W, a także w granicach ochrony konserwatorskiej i archeologicznej – strefa B i W. Zasady te stanowią wytyczne do uszczegółowienia zasad ochrony, które staną się aktem prawa miejscowego w zapisach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Wpływ realizacji postanowień studium na zdrowie i życie ludzi jest wypadkową stanu poszczególnych komponentów środowiska Studium na większości terenu gminy nie wprowadza znaczących zmian w przestrzeni. Rozwój przestrzenny sprowadzono w większości do zwartych struktur. Znaczące zmiany dotyczą części zachodniej gminy, gdzie budowana jest droga ekspresowa S-5. Ustalenia studium zapewniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, z uwagą na połowienie geograficzne terenu.

W prognozie nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych. Ustalenia studium zapewniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, nie ingerują znacząco w obszary przyrodniczo cenne, a także nie powodują zakłócenia funkcjonowania powiązań przyrodniczych, a planowany sposób zagospodarowania i jest zgodny z trendem rozwojowym gminy.

## 2. Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak: N.NZ-42-41-20/18z dnia 22.11.2018 r. przedstawił opinię pozytywną dotyczącą projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin i prognozy oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie że projekt należy uzupełnić o informacje dotyczące stref ochrony pośredniej ujęć wody. Po zbadaniu tego zagadnienia okazało się, że dla żadnego z ujęć wody na terenie Gminy Żnin nie ustanowiono strefy ochrony pośredniej

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wypowiadał się wielokrotnie w sprawie opinii dotyczącej projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin. W pismach z dnia 04.12.2018 r., 17.09.2019 r., 15.07.2020 r. wyraził opinie negatywną. Zastrzeżenia RDOŚ wzbudziły przede wszystkim obszary zabudowy wyznaczone w pasie 100 m od linii brzegowej rzek i zbiorników wodnych w granicach Obszarów Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich, Jezior Żędowskich i Jezior Rogowskich. W związku z powyższym przeprowadzono szczegółową analizę obecnego stanu zainwestowania oraz obowiązujących dokumentów planistycznych dla tych terenów. Wskazano także zasady na jakich mogą być realizowane kierunki zabudowy wyznaczone w studium, np. rozbudowa obiektów istniejących, wyłączenia które dotyczą realizacji celu publicznego albo użytkowanie terenu (np. rekreacyjne) bez możliwości realizacji obiektów budowlanych. RDOŚ wydał opinię pozytywną w piśmie z dnia 06.08.2020 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w opinii WOO.410.472.2018.AT z dnia 4 grudnia 2018 r. wniósł uwagi dotyczące projektu studium oraz prognozy. Zmiany wprowadzone w projekcie studium uwzględniono w prognozie.

### Uwagi dotyczące prognozy:

- 1) *W związku z lokalizacją części obszaru gminy Żnin w granicach ponadlokalnego korytarza ekologicznego oraz korytarzy lokalnych należy wprowadzić zapisy gwarantujące drożność tych korytarzy i prowadzenie prac inwestycyjnych na terenach objętych opracowaniem, w sposób umożliwiający migrację zwierząt i zapewniający ciągłość szlaków migracyjnych, a także nienaruszający infrastruktury drogowej, w szczególności przepustów drogowych.*

Komentarz:

**W rozdziale II. "Stan oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego", w podrozdziale 8.4. „Korytarze ekologiczne”** zawarto informację dotyczącą krajowego korytarza ekologicznego „Pojezierze Żnińskie”, w granicach którego leży wschodnia część gminy Żnin. Część korytarza pokrywa się z obszarami objętymi ochroną prawną, w tym obszarem chronionego krajobrazu Jezior Żnińskich, gdzie obowiązują zakazy dotyczące między innymi zabudowy. Część korytarza poza obszarami prawnie chronionymi, to użytki rolne oraz zabudowa wsi Kierzkowo, Chomiąża Księża, Wójcin.

Za korytarze regionalne uznano obszary chronionego krajobrazu (wyłączając fragment pokrywający się z korytarzem ekologicznym wyższej rangi). Z definicji obszarów chronionego krajobrazu wynika, że pełnią one funkcję korytarzy ekologicznych. W granicach obszarów chronionego krajobrazu na terenie gminy Żnin obowiązują zasady ochrony oraz związane z tym zakazy określone w stosownych aktach prawnych.

Wyznaczono również korytarze lokalne: Dolina Pomorki, Dolina Pomorki II i Potoku Uścikowskiego, Dolina Dopływu Potoku Sobiejuskiego.

W omawianym rozdziale II.8.4. znajduje się również załącznik graficzny, na którym pokazano wymienione korytarze, a poza granicami gminy wskazano ich dalszy przebieg w sposób uproszczony za pomocą strzałek.

**W rozdziale III. „Identyfikacja o ocena oddziaływań środowiskowych”, w podrozdziale 8. „Wpływ na przyrodnicze obszary chronione, różnorodność biologiczną, florę i faunę”** zawarto informacje dotyczące niżej omówionych zagadnień.

- Rozwiązania mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na przyrodnicze obszary chronione (korytarz główny i regionalne w większości pokrywają się z obszarami chronionymi).

- Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na różnorodność biologiczną, faunę i florę, gdzie jednym z omówionych zagadnień jest kształtowanie systemu przyrodniczego gminy. Elementem systemu przyrodniczego gminy są korytarze ekologiczne. W prognozie napisano: „Kształtowanie systemu przyrodniczego gminy będzie polegało między innymi na: wykluczeniu z intensywnego zainwestowania głównych korytarzy ekologicznych (rynien jeziornych), z zachowaniem mozaiki ekosystemów (wodno – leśno – łąkowych), oraz lokalnych dolinnych korytarzy ekologicznych”.
- Dalsze, przedstawione w tym rozdziale prognozy rozwiązania nie wskazują imiennie korytarzy ekologicznych, lecz zastosowanie tych rozwiązań będzie miało pozytywny wpływ na właściwe ich funkcjonowanie. Do takich rozwiązań zaliczono: zachowanie i odbudowę zadrzewień przydrożnych i śródpolnych stanowiących lokalne łączniki ekologiczne; zachowanie i odbudowę drobnych zbiorników i oczek wodnych wraz z otaczającą roślinnością; zwiększeniu lesistości poprzez zalesianie gruntów najsłabszych, tworzenie warunków do zwiększenia terenów zieleni poprzez określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.

Te wszystkie rozwiązania są uwzględnione w studium. Do studium wprowadzono następujący zapis, który zawarto również w prognozie: „Obszary korytarzy ekologicznych należy traktować jako tereny wyłączone z zabudowy, także rozproszonej (poza zabudową istniejącą oraz terenami wyznaczonymi w studium). W przypadku, gdy korytarze przebiegają przez obszary zabudowy, należy wykształcić powiązanie korytarza przez obszar zabudowy, poprzez przyrodniczą obudowę rowów i cieków, lokalizację zieleni w pasach drogowych, koncentrację terenów zieleni urządzonej oraz sportu i rekreacji lub zwiększony udział powierzchni biologicznie czynnej w zagospodarowaniu działek. Na ruchliwych drogach i liniach kolejowych należy wprowadzić bezpieczne przejścia dla zwierząt.”

- 2) *W związku z wyznaczeniem terenów pod zalesienia w treści prognozy należy wprowadzić zapis wskazujący na konieczność rozpoznania tych terenów pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz dokonać odpowiedniego doboru gatunkowego roślinności.*

Komentarz:

Do studium i prognozy wprowadzono zapis: „Przed realizacją zalesień trzeba dokonać rozpoznania pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz dokonać właściwego doboru gatunkowego roślinności”.

- 3) *W projekcie studium i w prognozie należy wprowadzić zapisy art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w celu dokonania analizy na cele i przedmiot ochrony oraz zagrożenia dla obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Ostoja Barcińsko – Gąsawska PLH040028.*

Komentarz:

**W rozdziale II.8.1 „Natura 2000 – Ostoja Barcińsko - Gąsawska”** scharakteryzowano OZW jako całość. Charakterystyka zawiera wykaz siedlisk oraz gatunków występujących na terenie Ostoji Barcińsko – Gąsawskiej oraz potencjalne źródła zagrożeń. Na podstawie SFD wymieniono i pokazano na załącznikach graficznych najważniejsze siedliska przyrodnicze, które mogą występować na terenie gminy Żnin.

**W rozdziale III. „Identyfikacja o ocena oddziaływań środowiskowych”, w podrozdziale 8. „Wpływ na przyrodnicze obszary chronione, różnorodność biologiczną, florę i faunę”** są zawarte informacje dotyczące rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na przyrodnicze obszary chronione, w tym również na obszar Natura 2000. Na podstawie diagnozy stanu środowiska (rozdz. II) podano rozwiązania, które mogą zapobiegać negatywnym wpływom antropogenicznym, do których zaliczono: poprawę stanu środowiska wodnego, tworzenie warunków dla retencji wód opadowych i roztopowych na miejscu, zachowanie drobnych zbiorników wodnych, propagowanie ekstensywnej gospodarki rolnej, a w szczególności ekstensywne użytkowanie łąk w otoczeniu jezior, ograniczenie zainwestowania. Podsumowano informacją, że cały obszar Natura 2000 w granicach gminy Żnin pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu.

Zgodnie z uwagą oraz zapisem wprowadzonym do studium, do prognozy dodano tekst: „Na obszarach Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar

Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Od zakazu można uzyskać odstępstwo zgodnie z przepisami o ochronie przyrody.”

- 4) *W treści prognozy oddziaływania na środowisko (str. 39), należy skorygować akt prawny dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich tj. obowiązującą uchwałę nr X/246/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2015 r. poz. 2567).*

Komentarz:

Cytując akt prawny zamiast „Rogowskich” napisano błędnie „Żędowskich”. W międzyczasie ukazała się nowa Uchwała Nr VI/116/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2019 r., poz. 3066.). Studium i prognozę dostosowano do nowego aktu prawnego.

### **3. Zgłoszone uwagi i wnioski.**

Po ogłoszeniu w prasie komunikatu o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żnin wystąpiono na piśmie do organów właściwych do opiniowania i uzgadniania planu, organów administracji rządowej i samorządowej oraz jednostek organizacyjnych o składanie wniosków. W terminie od 29 maja do 3 lipca 2017 r. złożono 47 wniosków od instytucji współpracujących przy opracowaniu planu i osób prywatnych. Wnioski zostały rozpatrzone przez Burmistrza Żnina w trakcie opracowania projektu planu. 23 wnioski, zostały uwzględnione w całości, 14 wniosków częściowo, a pozostałe zostały odrzucone.

Projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 18 września 2020r. do 19 października 2020 r. Dyskusja publiczna, nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami, odbyła się w dniu 13 października 2020 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego. Uwagi można było składać w terminie do dnia 9 listopada 2020 r. W wyznaczonym terminie zgłoszono 7 uwag. cztery uwagi zostały uwzględnione w całości, dwie uwagi uwzględniono częściowo, jednej uwagi nie uwzględniono. Uwagi dotyczyły zmiany kierunku zagospodarowania przestrzennego dla wybranych działek, kształtu układu komunikacyjnego w studium oraz aktualizacji terenów zamkniętych.

### **4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone**

Ponieważ z poprzednich rozdziałów wynika, że planowany sposób zagospodarowania terenu nie będzie miał znaczącego negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska oraz na zdrowie i życie ludzi, mając również na uwadze położenie geograficzne omawianego terenu, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### **5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.**

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) wymienia projekty dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wśród wielu wymienionych dokumentów znajduje się studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Organ opracowujący projekt dokumentu sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Wśród elementów, które prognoza powinna zawierać wymienia się również propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Studium jest dokumentem, który określa politykę przestrzenną gminy i nie stanowi prawa miejscowego. Planowany sposób zagospodarowania i użytkowania terenów może wiązać się między innymi z zwiększoną ilością wytwarzanych ścieków, odpadów, większym poborem wody, zmianą warunków retencji, z emisją hałasu oraz emisją zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Skala zmian na etapie studium nie jest

znana. Zgodnie z Art. 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, informacje zawarte w prognozie powinny być dostosowane do stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem. O ewentualnym monitoringu można mówić na etapie planowania konkretnych inwestycji.

Jeśli chodzi o stan środowiska to należy wymienić zły stan wód powierzchniowych. Stan wód oceniany jest w granicach całych JCWP i gmina w pewnym stopniu przyczynia się do zanieczyszczenia. W związku z tym istotnym elementem kontroli powinna być ocena zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu, a w szczególności, podłączenie obiektu do sieci kanalizacyjnej (co 4 lata). Ochrona wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami polega na ograniczeniu emisji zanieczyszczeń do tych wód, zatem wyposażenie terenu w infrastrukturę techniczną (rozwiązanie gospodarki ściekowej) w prosty sposób przekłada się na ochronę wód.

Inwestycją, która znacząco może oddziaływać na środowisko, w przypadku której została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko jest realizowana droga S-5.

Dla gminy istotne znaczenie ma pomiar hałasu. Został nałożony obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie pomiarów hałasu. Po oddaniu do użytku ww. drogi wskazana byłaby ocena klimatu akustycznego na terenie miasta Żnin.

**z up. Burmistrza**

**Paweł Piechowiak**

**Dyrektor Wydziału Infrastruktury,**

**Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji**