

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

ŻNIN - Śródmieście

działka nr 940/1 przy ul. Parkowej
oraz działki nr: 1101/1, 1101/2 i 949/5 przy ul. Licealnej

Opracowanie:

mgr Andrzej Rybczyński

biegły nr 0064 Wojewody Wielkopolskiego
w zakresie ocen oddziaływania na środowisko

mgr Gabriela Harke-Rybczyńska

egz. 3

luty 2012

SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP	3
1.1	Przedmiot i cel opracowania	3
1.2	Podstawa prawna opracowania	4
1.3	Zakres opracowania oraz wykorzystane materiały	5
1.4	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	7
2.	ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	7
2.1	Cel opracowania planu i projektowane przeznaczenie terenu	7
2.2	Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	8
3.	OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	9
3.1	Charakterystyka środowiska	9
	- Ukształtowanie powierzchni	9
	- Budowa geologiczna, warunki gruntowe	9
	- Wody powierzchniowe, wody podziemne, wody gruntowe	10
	- Gleby	11
	- Szata roślinna, świat zwierzęcy	11
	- Klimat, warunki klimatu lokalnego, stan higieny atmosfery	11
3.2	Wpływ dotychczasowego zagospodarowania terenu na środowisko przyrodnicze – ocena stanu środowiska	13
3.3	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego zagospodarowania	14
4.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	14
5.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA	16
6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO I ROZWIĄZANIA MINIMALIZUJĄCE JE	16
6.1	Oddziaływanie na abiotyczne elementy środowiska	16
6.2	Oddziaływanie na obszary i obiekty chronione, w tym cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność	18
6.3	Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na całość środowiska przyrodniczego	20
7.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU I PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI JEGO USTALEŃ	22
8.	OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH, PODSUMOWANIE I WNIOSKI	23
	<i>STRESZCZENIE</i>	24

ZAŁĄCZNIKI:

- tło przyrodnicze 1 : 50 000
- fragment obowiązującego studium uwarunkowań(...) 1 : 10 000
- położenie terenu 1 : 10 000
- rysunki planu 1 : 500

1. WSTĘP

1.1. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko zmiany *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Żnina (obejmującego działki nr ewidencyjne: 940/1 przy ul. Parkowej oraz 1101/1, 1101/2 i 949/5 przy ul. Licealnej)*, wywołanego uchwałą nr XII/94/2011, Rady Miejskiej w Żninie, z 26 października 2011 r.

Planem objęte są tereny położone w centrum miasta: na obrzeżach pl. Wolności - przy ul. Licealnej oraz przy ul. Parkowej, położonej pomiędzy pl. Wolności a doliną Gąsawki.

Sporządzany plan jest zgodny z niedawno uchwalonym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Żnin* (uchwała nr VII/34/2011 Rady Miejskiej w Żninie, z 30 marca 2011 r.), według którego niemal wszystkie tereny wokół rynku (pl. Wolności) oznaczone są jako tereny śródmiejskiej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Jednocześnie na obszarze śródmieścia obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Żnina* zatwierdzony uchwałą nr XLII/405/2006 Rady Miejskiej w Żninie, z 26 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego nr 256 z 2006 r., poz. 2279). Przystąpienie do opracowania zmian w powyższym planie jest spowodowane wnioskami właścicieli nieruchomości, które zyskały akceptację Burmistrza Żnina.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest drugim, obok opracowania ekofizjograficznego, wymaganym ustawowo dokumentem planistycznym, wprowadzonym ustawą, z 27 kwietnia 2001 r., *Prawo ochrony środowiska*. Jej zakres, tryb opiniowania oraz przyjęcia dokumentu zawiera ustawa z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – Dz. U. nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) a precyzują stosowne pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (nr WOO.411.164.2011.KB, z 19 grudnia 2011 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie (N.NZ-42-11-18/11 z 7 grudnia 2011 r.).

Prognoza jest częścią postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko sporządzanych projektów planów, służącego łagodzeniu ewentualnych konfliktów. Nie stanowi zatem wyłącznie koreferatu do przedstawionego planu a dotyczy całego procesu planistycznego. Pozwala to, we wszystkich fazach planowania, uwzględnić wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi a przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi. Skuteczność realizacji polityki ekologicznej państwa, opartej na zasadach zrównoważonego rozwoju, w dużej mierze zależy bowiem od racjonalnego zagospodarowania przestrzennego kraju, regionów i poszczególnych gmin. Polityka proekologiczna powinna uzyskać akceptację lokalnej społeczności. Służą temu m.in. opracowanie ekofizjograficzne i prognoza oddziaływania na środowisko – dokumenty wzbogacające miejscowe planowanie przestrzenne o treści ekologiczne, wykładane do publicznego wglądu.

Celem prognozy jest określenie przewidywanych skutków przyrodniczych projektowanego przeznaczenia terenu, w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska oraz środowiska jako całości, a zwłaszcza jego prawidłowego funkcjonowania.

1.2. Podstawa prawna opracowania

Podstawą opracowania prognozy są obowiązujące ustawy i rozporządzenia, przede wszystkim:

- Ustawa z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* - tekst jednolity (Dz. U. nr 25/2008, poz. 150 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* – tekst jednolity (Dz. U. nr 151/2009, poz. 1220 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z 28 września 1991 r. *o lasach* - tekst jednolity (Dz. U. nr 12/2011, poz. 59 z późniejszymi zmianami)
- Ustawa z 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* - tekst jednolity (Dz. U. nr 121/2004, poz. 1266 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* - tekst jednolity (Dz. U. nr 243/2010, poz. 1623 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* - tekst jednolity (Dz. U. z 2012 r., poz. 145),
- Ustawa z 1 lipca 2011 r. *o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. nr 152, poz. 897)

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 3 marca 2008 r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 47, poz. 281),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. nr 120, poz. 826),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz. 133),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. nr 77, poz. 510).

1.3. Zakres opracowania oraz wykorzystane materiały

Sporządzenie prognozy poprzedzone zostało wykonaniem opracowania ekofizjograficznego (Pracownia Geologiczno-Kartograficzna w Poznaniu, 2006) dla śródmieścia Żnina, w tym analizowanych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Rozpoznaje ono użytkowanie terenów, wzajemne relacje pomiędzy elementami środowiska, jego aktualny stan oraz podatność na degradację.

Analizując przedstawiony projekt planu, w sporządzanej prognozie, wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ projektowanego dokumentu na środowisko. Określono możliwości podniesienia kondycji i sprawności funkcjonowania systemów przyrodniczych.

Śród dostępnych materiałów archiwalnych i publikacji szczególnie pomocne były:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Żnin – uchwała nr VII/34/2011 Rady Miejskiej w Żniniu, z 30 marca 2011 r.
- Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2007-2020 – uchwała nr XLI/586/05 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, z 12 grudnia 2005
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku – uchwała nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, z 26 czerwca 2003
- Program ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami dla powiatu żnińskiego na lata 2008-2011, z perspektywą na lata 2012-2015. Starosta Żniński, 2009
- Aneks do dokumentacji hydrogeologicznej, w kat. B (z 1968 i 1976 r.), dla potrzeb ustalenia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych i trzeciorzędowych na ujęciu miejskim. W. Wiśniewska, Bydgoszcz 1997
- Opracowanie ekofizjograficzne Żnin-Śródmieście. Pracownia Geologiczno-Kartograficzna, Poznań 2005

- Opracowanie ekofizjograficzne. Żnin – tereny po wschodniej stronie rz. Gąsawki. Pracownia Geologiczno-Kartograficzna, Poznań 2006
- Prognoza oddziaływania na środowisko mpzp Żnin-Śródmieście. Pracownia Geologiczno-Kartograficzna, Poznań 2006
- Prognoza oddziaływania na środowisko mpzp Żnin-Śródmieście, ul. Średnia. Pracownia Geologiczno-Kartograficzna, Poznań 2009
- Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany mpzp historycznej części miasta, położonej po wschodniej stronie rz. Gąsawki. Pracownia Geologiczno-Kartograficzna, Poznań 2009
- Ekologiczna sieć *Natura 2000* – problem czy szansa; pr. zb. pod red. *M. Makomaskiej-Juchiewicz i St. Tworka*. IOP PAN, Kraków 2003
- Koncepcja krajowej sieci ECONET – Polska; pr. zb. pod red. *A. Liro*; Fundacja IUCN, Warszawa 1998
- Korytarz ekologiczny doliny Odry. Stan – funkcjonowanie – zagrożenia; pr. zb. pod red. *W. Jankowskiego i K. Świerkosza*. Fundacja IUCN, Warszawa 1995
- *Kondracki J.*, Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2009
- Informacja o jakości wód jezior położonych w zlewni rz. Gąsawki na podstawie badań monitoringowych prowadzonych w roku 2004. WIOŚ, Bydgoszcz 2005
- Informacja o stanie środowiska woj. kujawsko-pomorskiego w 2010 roku. WIOŚ Bydgoszcz 2011
- Ocena wstępna zanieczyszczenia pyłem PM_{2,5} w województwie kujawsko-pomorskim. WIOŚ, Bydgoszcz 2009
- Pięcioletnia ocena jakości powietrza atmosferycznego za lata 2005-2009. WIOŚ, Bydgoszcz 2010
- Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2006, 2009 i 2010 roku. WIOŚ, Bydgoszcz
- Raport o stanie przyrody województwa kujawsko-pomorskiego (stan na 30 kwietnia 2004 r.); Biuro Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody, Bydgoszcz 2004
- Klimat akustyczny województwa kujawsko-pomorskiego. WIOŚ, Bydgoszcz 2004
- Regiony klimatyczne Polski (według *W. Okołowicza*); mat. GEOPROJEKT-Warszawa, 1982
- Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej Polski wg gmin; pr. zb. IUNiG, Puławy 1981
- Informacje Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu, Delegatura w Bydgoszczy
- Metodyka wyznaczania obszarów ochronnych głównych zbiorników wód podziemnych dla potrzeb planowania i gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy. Ministerstwo Środowiska i Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2009
- Podział hydrograficzny Polski 1: 200 000. IMiGW, Warszawa 1980-83
- Mapa geomorfologiczna Polski 1: 500 000. IGiPZ, Warszawa
- Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1: 50 000. PIG - Warszawa
- Mapa morfologiczna Niziny Wielkopolskiej 1: 100 000, *B. Krygowskiego*
- Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony 1: 500 000. IHiGI AGH, Kraków 1990
- Mapa hydrograficzna Polski 1: 50 000, GUGiK, Warszawa
- Mapa sozologiczna 1: 50 000, GUGiK, Warszawa
- Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1: 300 000; IGiPZ PAN, Warszawa 1995

Prognozę oddziaływania na środowisko projektowanej zmiany planu przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu.

Sporządzono ją zgodnie z wymogami art. 51 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

1.4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

W toku sporządzania opracowania posłużono się przede wszystkim metodą indukcyjno-opisową, polegającą na łączeniu w logiczną całość zebranych informacji o środowisku i mechanizmach jego funkcjonowania.

Dokonano w ten sposób zarówno oceny aktualnego stanu środowiska, jak i prognozy jego funkcjonowania pod wpływem planowanych zmian w zainwestowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W toku prac planistycznych, przy stałej współpracy z autorami projektu mpzp, wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ projektowanej zmiany na środowisko. Określono możliwości podniesienia kondycji i sprawności funkcjonowania systemów przyrodniczych.

O skutkach oddziaływania projektu planu na środowisko poinformowani zostaną jego wnioskodawcy, społeczność lokalna oraz organy samorządowe.

2. ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1. Cel opracowania planu i projektowane przeznaczenie terenu

Według ustawy, z 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów (...) oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Muszą być w nim zawarte zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz uwzględnione dostosowanie funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenów.

Celem zmiany planu miejscowego dla terenu działki nr 940/1 położonej przy ul. Parkowej jest korekta linii zabudowy polegająca na przesunięciu jej w kierunku ulic lokalnych, tj. dostosowaniu zabudowy do jej układu historycznego oraz istniejącego podziału geodezyjnego.

Celem zmiany planu miejscowego dla terenu działek usytuowanych przy ul. Licealnej jest korekta linii zabudowy oraz zmiana funkcji działki nr 1101/2 z terenu stacji transformatorowej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami

oraz przeniesienie stacji transformatorowej na teren działki nr 949/5. Ponadto zmianie ulegnie udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.

Projektowane zainwestowanie i zagospodarowanie obejmuje:

- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, oznaczone na rysunku planu symbolem MWU1.1. i MWU 1.2,
- tereny stacji transformatorowych – E.

Ponadto na rysunkach planu zaznaczono: istniejące budynki ujęte w ewidencji dóbr kultury, projektowane dominanty architektoniczne, obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy dla kondygnacji nadziemnych.

Głównym założeniem analizowanego projektu planu jest precyzyjne określenie zasad zabudowy (jej charakteru, formy oraz skali) i zagospodarowania terenu.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Znaczący wpływ na politykę przestrzenną i ekologiczną miasta i gminy mają, przyjęte przez Radę Miejską w Żninie, dokumenty o charakterze strategicznym. Projekt zmiany planu miejscowego jest zgodny ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Żnin*, które jest ustawowo usankcjonowanym elementem planowania strategicznego, kreującym politykę przestrzenną gminy (w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego).

Według obowiązującego *Studium uwarunkowań(...)* - uchwała nr VII/34/2011 Rady Miejskiej w Żninie, z 30 marca 2011 r., przedmiotowe działki znajdują się w obszarze wielofunkcyjnej zabudowy śródmiejskiej, z koncentracją zabudowy mieszkaniowej o różnej intensywności (z przewagą zabudowy wielorodzinnej) oraz zabudowy usługowej o zróżnicowanym charakterze – ogólnomiejskim, ponadlokalnym, lokalnym oraz podstawowym.

Określenie polityki przestrzennej gminy poprzedzone zostało m.in. opracowaniem *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2007-2020* oraz *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego miasta i gminy Żnin*, *Planem rozwoju lokalnego*, *Lokalnym programem rewitalizacji Żnina itp.* Ponadto, *studium uwarunkowań(...)* i projekt planu muszą korespondować z *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Programem ochrony środowiska*, określającym politykę ekologiczną miasta i gminy (obowiązuje hierarchizacja planowania przestrzennego).

3 OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Charakterystyka środowiska

Szczegółową charakterystykę i ocenę stanu środowiska omawianego terenu zawierają wspomniane opracowania ekofizjograficzne.

Żnin położony jest w południowo-zachodniej części województwa kujawsko-pomorskiego, przy drodze krajowej nr 5, łączącej Bydgoszcz z Gnieznem i Poznaniem. Według regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego jest to obszar Pojezierza Gnieźnieńskiego, będącego częścią makroregionu Pojezierze Wielkopolskie i podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie.

Tereny objęte zmianą planu zajmują ściśle centrum miasta.

Ukształtowanie powierzchni śródmieścia Żnina jest mało zróżnicowane. Teren objęty planem zajmuje fragment długiej rynny Jezior Żnińskich. Jest to część jej dna, ostaniec terasowy będący jednym z występujących w profilu podłużnym rynny charakterystycznych rygli (progów) oraz względnie płaskie podnóże silnie nachylonego zbocza wysoczyzny. Deniwelacje terenu są nieduże, nie przekraczające 2 m, chociaż w granicach miasta sięgają one 30 m.

Budowa geologiczna jest urozmaicona. Strop podłoża podczwartorzędowego zalega na głębokości około 60-80 m p.p.t. Utwory plejstoceny związane są z akumulacyjną działalnością lodowca oraz erozyjną i akumulacyjną wód lodowcowych w okresach glacialnych i rzecznych w okresach interglacialnych. Na obszarach wysoczyznowych dominującą pozycję zajmują gliny zwałowe zlodowacenia bałtyckiego (faza poznańska). W rynnie jeziornej lodowcowe gliny zostały wyerodowane a ich miejsce wypełniła gruba warstwa wodnolodowcowych piasków i żwirów oraz serie zastoiskowych mułków. Dno wyścielają holoceny osady jeziorno-bagienne i rzeczno-bagienne, reprezentowane głównie przez organiczne namuły, torfy i gytie.

Warunki gruntowe są zmienne i na ogół trudne. Wyniesione fragmenty ostańca budują głównie gliny pylaste, ły i pyły – grunty o charakterze zastoiskowym. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych, bardzo często mają one niekorzystną dla zabudowy konsystencję plastyczną lub miękkoplastyczną. Tylko miejscami przypowierzchniową część podłoża stanowią mineralne piaski, na ogół średniozagęszczone. W dnie rynny na gruntach mineralnych zalega warstwa gruntów organicznych o miąższości dochodzącej do kilku m. Dodatkowo duże połacie terenu, zwłaszcza jego części zabudowanej, pokrywa warstwa kulturowych nasypów gruzowo-mineralnych (głównie niekontrolowanych, formowanych w sposób przypadkowy).

Wody powierzchniowe należą do dorzecza Gąsawki – dopływu Noteci. Na obszarze miasta rzeka łączy dwa duże jeziora (Jezioro Żnińskie Małe i Jezioro Żnińskie Duże). Ostatniec terasowy, na którym usytuowane jest Śródmieście jest bezwodny.

Od szeregu lat wody obu jezior nie mieszczą się w żadnej z klas czystości, na co ogromny wpływ mają: w przypadku Jeziora Żnińskiego Małego – głównie bardzo niska odporność akwenu na degradację a Jeziora Żnińskiego Dużego – niebezpieczne zrzuty ścieków komunalnych (pomimo trwających od lat prac porządkujących gospodarkę wodno-ściekową miasta). W roku 2004, oba akwenty miały złą kondycję tlenową, charakteryzującą się wysoką koncentracją związków biogenych, fosforu ogólnego i fosforanów, stężeń azotu, chlorofilu „a” oraz niską przezroczystością latem. Umiarkowany był natomiast ich stan sanitarny.

Według zmienionych kryteriów oceny wód powierzchniowych (skutek wdrożenia *ramowej dyrektywy wodnej 2000/60/WE*), Jezioro Żnińskie Duże badane w roku 2008 charakteryzuje się słabym stanem ekologicznym. Decydujący wpływ mają elementy biologiczne, ale poniżej stanu dobrego sklasyfikowane zostały też niektóre, podstawowe elementy fizyko-chemiczne (przezroczystość wody, przewodność elektrolityczna, fosfor ogólny). Zły jest stan ekologiczny płytszego Jeziora Żnińskiego Małego, badanego w 2010 r. Niekorzystnie kształtują się zwłaszcza chlorofil „a” oraz wskaźnik biomasy, ale poniżej stanu dobrego są również elementy fizyko-chemiczne: widzialność, przewodność elektrolityczna i azot ogólny.

Mniej zanieczyszczona jest Gąsawka, badana ostatnio w roku 2009, w dwóch miejscach – poniżej Jeziora Sobiejuskiego oraz przed ujściem do Noteci, charakteryzująca się umiarkowanym stanem (potencjałem) ekologicznym. W obu punktach badawczych podstawowe elementy biologiczne oraz fizyko-chemiczne mieściły się w kl. III. Jedynie przy ujściu do Noteci zastrzeżenia budziły stężenia węglowodorów aromatycznych oraz zły stan bakteriologiczny wód rzecznych.

Wody podziemne występują w kilku poziomach, z których najważniejszy jest poziom mioceński. Głównym zbiornikiem wód podziemnych jest bowiem na obszarze miasta trzeciorzędowy subzbiornik porowy Inowrocław-Gniezno (GZWP nr 143).

Monitoringiem jakości zwykłych wód podziemnych na obszarze powiatu żnińskiego (w 2010 r.) objęte były jedynie dwie studnie usytuowane w Kapiu, gm. Łabiszyn i Świątkowie, gm. Janowiec Wielkopolski. Pierwsza ujmuje wody czwartorzędowe zadowalającej jakości (kl. III), druga niezadowalającej (kl. IV). Tymczasem, wody podziemne ujęcia miejskiego, czerpane są z utworów mioceńskich, przykrytych grubą warstwą trudno przepuszczalnych osadów zastoiskowych i lodowcowych. Według informa-

cji uzyskanych w MPWiK, są to wody średniej jakości (kl. II), chociaż kilka wskaźników zanieczyszczeń (mętność, żelazo, wodorowęglany) sklasyfikowano w kl. III.

Wody gruntowe swym charakterem i głębokością występowania, odzwierciedlają cechy konfiguracyjne terenu oraz budowę geologiczną podłoża.

Rynna jeziorna jest strefą koncentracji wód powierzchniowych i podziemnych, zasilaną przez wody opadowe, infiltracyjne i spływ z terenów wyżej położonych. Wyniesione powierzchnie ostańca, na którym usytuowane jest centrum miasta charakteryzują się na ogół swobodnym lub lekko napiętym zwierciadłem wód gruntowych, utrzymującym się głównie w przypowierzchniowych nasypach i mineralnych piaskach, na głębokości ca. 1.5-3 m p.p.t. Jego wahania pionowe uzależnione są od stanów wody w jeziorach i łączącej je Gąsawce.

Gleby obu analizowanych terenów są w dużej części zabudowane, silnie przekształcone bądź zdegradowane. Na podstawie relacji pomiędzy rzeźbą terenu, podłożem gruntowym i warunkami wodnymi oraz fragmentarycznymi opisami klas i gatunków gleb (głównie terenów przyległych) można założyć, że gliniaste i pylaste podłoża terenów zabudowanych zajmowały na ogół gleby kl. IIIa-IVa (a fragmenty z pokrywą piaszczystą - gleby kl. IVb-VI).

Szata roślinna śródmieścia Żnina jest zróżnicowana. Wyróżniającymi się, cennymi przyrodniczo zbiorowiskami roślinnymi są skupiska zieleni łąkowej – przywodnej. Dawne powierzchnie łąkowe zamienione zostały na ogół w miejskie trawniki, zachowując swój pierwotny charakter jedynie fragmentarycznie, w strefie brzegowej jeziora (strefa malowniczej zieleni wynurzonej). Okazały drzewostan wilgotnego a miejscami nawet podmokłego dna rynny oraz doliny Gąsawki stanowią głównie wierzby, jesiony, topole i olchy. Zadrzewienia te są częścią systemu przyrodniczego miasta (dawne planty), który na terenie położonym przy ul. Licealnej uzupełnia kilka pojedynczych drzew. Przy ul. Parkowej na terenie objętym zmianą planu zieleni wysokiej nie ma.

Świat zwierzęcy jest typowy dla nizinnych obszarów kraju, jednak ze względu na specyfikę terenu i przeobrażenia środowiska (duża intensywność zabudowy) dosyć ubogi. Postępująca urbanizacja spowodowała, że w obrębie terenów zabudowanych egzystują gatunki pospolite, najlepiej przystosowane do miejscowych warunków życia, tj. drobne ptaki, płazy i owady. Znacznie lepsze warunki bytowania i żerowania stwarzają większości występujących tu zwierząt zadrzewione obrzeża Jeziora Żnińskiego Małego i koryta Gąsawki.

Klimat okolic Żnina związany jest z ogólną cyrkulacją mas powietrza napływającego głównie z północnego Atlantyku i basenu Morza Śródziemnego. Według regionalizacji klimatycznej W. Okołowicza miasto położone jest w obrębie regionu nadwiślańsko-

żuławskiego, będącego strefą pośrednią pomiędzy wpływami kontynentalnymi i oceanicznymi. Zajmuje zachodni skraj tzw. subregionu kujawskiego, w którym amplitudy temperatur rosną ku wschodowi i właściwie nie wykazują już wpływu Bałtyku. Lato jest dosyć wczesne oraz długie, zima względnie łagodna i krótka, z nietrwałą pokrywą śnieżną. Charakterystyczna dla subregionu jest duża ilość dni pochmurnych i niewielka, najmniejsza w kraju, roczna suma opadów rzędu 500 do 550 mm. Podobnie jak na większości terytorium kraju, przeważają tu wiatry zachodnie i południowo-zachodnie (około 55% z szeroko pojmowanego sektora zachodniego NW-SW).

Warunki klimatu lokalnego terenów zabudowanych są korzystne, łagodzone przez rozbudowany system sprawnie funkcjonujących łączników ekologicznych oraz duże zbiorniki wodne.

Roczną ocenę jakości powietrza w województwie kujawsko-pomorskim za rok 2010 wykonano w odniesieniu do nowego układu stref. Ten nowy podział kraju na strefy zgodny jest z zapisami założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz niektórych innych ustaw, stanowiącej transpozycję Dyrektywy 2008/50/WE do prawa polskiego. Według niego strefę stanowi aglomeracja licząca ponad 250 tysięcy mieszkańców lub miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy. Gmina Żnin (położona w strefie kujawsko-pomorskiej, zarówno pod kątem oceny dokonywanej z uwzględnieniem kryteriów ochrony roślin, jak i zdrowia ludzi) zaliczona została do klasy A, w odniesieniu do badanych stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzo(a)pirenu, zanieczyszczenia pyłem PM_{2,5} oraz zawartego w pyłe ołowiu, kadmu i niklu. Oznacza to, że w odniesieniu do ww. wskaźników poziom zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w obrębie strefy nie wykazuje przekroczeń wartości dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych (ewentualne odstępstwa są sporadyczne i mają niewielki zasięg). Ocena zawartości benzenu, pyłu zawieszonego PM₁₀, arsenu oraz ozonu, decydująca o zaliczeniu strefy do klasy C wynika z przekroczenia poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji lub poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych, gdy margines ten nie jest określony.

Warunki higieny atmosfery śródmieścia Żnina nie budzą zastrzeżeń, chociaż w roku 2009 na obszarze miasta - przy ul. Potockiego, po zawietrznej terenów objętych zmianą planu, odnotowano przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego (średnia roczna). Powodem takiego stanu jest w dużej mierze tzw. emisja niska z palenisk domowych oraz oddziaływanie pojedynczych emitorów. Miasto nie ma scentralizowanego systemu zaopatrzenia w ciepło – występują jedynie kotłownie osiedlowe oraz lokalne, będące źródłami ciepła dla pojedynczych budynków. Ruchliwa

droga krajowa nr 5 przebiega w odległości około 300-500 m, ale oddzielona przez dosyć szeroką strefę terenów zieleni miejskiej.

Źnin nie ma aktualnej mapy akustycznej (ostatnią sporządzono w 1996 r.) Tymczasem przez ostatnich dwadzieścia lat znacząco wzrosło natężenie ruchu i radykalnie zmieniła się struktura transportu. Jednocześnie obserwuje się tendencję do systematycznego odciążania terenów zurbanizowanych z uciążliwego ruchu tranzytowego. Działania organizacyjne, obejmujące m.in. wyprowadzenie ruchu ciężarowego z centrum miasta, postęp techniczny i technologiczny powodują, że na terenach śródmiejskiej zabudowy mieszkaniowej z usługami, ustalone dla nich standardy akustyczne są dotrzymane.

3.2. Wpływ dotychczasowego zagospodarowania terenu na środowisko przyrodnicze – ocena stanu środowiska

Tereny objęte planem zajmują obrzeża skoncentrowanej zabudowy ścisłego centrum Źnina. Zabytkowy układ urbanistyczny miasta, objęty strefą ochrony konserwatorskiej „A”, wymaga zachowania: historycznych linii zabudowy, historycznego podziału na działki budowlane, wartościowych architektonicznie i historycznie budynków, zharmonizowanego poziomu ich gzymsów, okapów, poziomów parteru, ale również zabytków archeologicznych, nawarstwień i obiektów kulturowych zalegających pod współczesnym poziomem użytkowym miasta, założeń historycznych istniejącej zieleni, zwłaszcza przyległych plant. Zieleń ta stanowi niezwykle cenną wartość, korzystnie wpływając na zasilanie i wymianę wartości ekologicznych, cyrkulację i regenerację powietrza, walory estetyczne oraz ogólnie standard życia w śródmieściu Źnina. Znaczącym atutem, ale i ograniczeniem jest położenie centrum miasta w zasięgu *Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Źnińskich*, stanowiących zasadniczą część systemu przyrodniczego miasta.

Zakres dotychczasowych zmian w środowisku najbliższego otoczenia terenu objętego planem jest znaczny. Centrum miasta charakteryzuje się zwartą zabudową, małym udziałem zieleni oraz zwiększonym, chociaż nie przekraczającym wartości dopuszczalnych, zanieczyszczeniem powietrza (utrudniona jego cyrkulacja i regeneracja) i hałasem. Wskutek urbanizacji zmieniła się fizjonomia terenu, przeobrażone zostały stosunki wodne. Zainwestowanie miejskie (posadowienie zabudowy, uzbrojenie podziemne) wymagało obniżenia zwierciadła wód gruntowych. Wyprostowano i pogłębiono koryta niektórych rzek i cieków, włączając je do systemu melioracyjnego gminy. Niektóre cieki ujęto w podziemne kanały.

Warunki gruntowo-wodne są jednak względnie korzystne dla projektowanego zainwestowania, szczególnie w przypadku płytkiego posadowienia obiektów budowlanych.

Ewentualne powiększenie zabudowy nie koliduje z systemem przyrodniczym miasta oraz jego układem wentylacyjnym. Pożądane jest możliwie efektywne zagospodarowanie, dostosowane do wartościowej zabudowy historycznej miasta.

3.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego zagospodarowania

Skutki odstąpienia od realizacji planu to zniweczenie dążeń właścicieli działek oraz władz miasta do zagospodarowania i uporządkowania terenów nim objętych.

Ustalenia obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia z 2006 r. choć precyzyjne i rygorystyczne nie pozwalają na zakładane zmiany. Tymczasem chodzi głównie o korekty linii zabudowy umożliwiające jej rozwój, zgodnie z uwarunkowaniami historycznymi i wymogami konserwatorskimi, bez uszczerbku dla zieleni systemu przyrodniczego miasta. Przemyślane i ściśle określone zagospodarowanie pozwoli uniknąć ewentualnego ulokowania obiektów tymczasowych lub funkcji generujących konflikty przestrzenne.

4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projektowane zainwestowanie i zagospodarowanie musi uwzględniać cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

W Unii Europejskiej, ochrona środowiska naturalnego jest nieodłącznym elementem polityki na rzecz trwałego i zrównoważonego rozwoju, zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrony zdrowia człowieka. Główne cele ochrony środowiska, sformułowano podczas szczytu w Maastricht (grudzień 1992) a najważniejsze zadania w tym zakresie, na lata 2002-2012, określa VI Program Działań Wspólnoty (decyzja nr 1600/2002/WE, Parlamentu Europejskiego i Rady, z 22 lipca 2002 r.). Są to:

- zachowanie, ochrona i poprawa stanu środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- wspieranie przedsięwzięć na rzecz rozwiązywania regionalnych i światowych problemów środowiska.

Dokumentami rangi międzynarodowej formułującymi cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego planu, są m.in.:

- „dyrektywa siedliskowa” Rady nr 92/43/EWG z 21 maja 1992, w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny
- „dyrektywa ptasia” Rady nr 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979, w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków (z późniejszymi zmianami).

W naszym kraju ochronę środowiska człowieka w oparciu o zasadę zrównoważonego rozwoju gwarantuje Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej a zasady liczne strategie i programy, m.in. *Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (aktualizacja z 2010 r.)* oraz *Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2020 r.*, której treść zharmonizowana jest z *Narodowym Planem Rozwoju na lata 2007-2013, Narodową Strategią Rozwoju Regionalnego* oraz projektowanymi, nowymi kierunkami polityk spójności strukturalnej Unii Europejskiej, w tym przede wszystkim Strategią Lizbońską (spójne z ww. dokumentami są dokumenty niższego rzędu wymienione w rozdz. 2.2).

Oznacza to „rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń”.

Polska współtworzy europejską sieć ekologiczną Natura 2000. Składają się na nią: specjalne obszary ochrony (SOO), postawą wyznaczenia których jest *dyrektywa siedliskowa* i obszary specjalnej ochrony (OSO), tworzone w oparciu o *dyrektywę ptasią*. Podstawą wytypowania takich obszarów są listy wrażliwych siedlisk oraz rzadkich i ginących gatunków ptaków.

Cały analizowany teren leży w zasięgu *Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich*. W projekcie planu, realizację celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zamierza się osiągnąć głównie poprzez pełną ochronę terenów zieleni składających się na system przyrodniczy miasta i realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Wyraża się ona: dążeniem do racjonalnego wykorzystania terenu, minimalizacji emisji zanieczyszczeń i hałasu, dbałości o czystość wód i gruntu, zakazem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i innymi działaniami wymienionymi w dalszej części opracowania (rozdz. 6.2).

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA

Zabytkowy układ urbanistyczny śródmieścia Żnina, otoczonego półpięścieniem terenów zieleni składających się na system przyrodniczy miasta i system obszarów chronionych województwa (*OCHK Jezior Żnińskich*) oraz walory historyczne i architektoniczne obszaru objętego strefą ochrony konserwatorskiej „A” powoduje, że istniejące problemy ochrony środowiska dotyczą obszaru całego śródmieścia i obejmują zagadnienia wymienione w poprzednim rozdziale. W skali terenów obu analizowanych zmian planu sprowadzają się głównie do umiejętnego (respektującego całą gamę nakazów i zakazów konserwatorskich) wkomponowania projektowanego zagospodarowania w istniejącą zabudowę śródmieścia, zapewnienia odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnych, ochrony nielicznych wartościowych zadrzewień i nienaruszalności przyległych terenów zieleni miejskiej.

6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO I ROZWIĄZANIA MINIMALIZUJĄCE JE

6.1. Oddziaływanie na abiotyczne elementy środowiska

Rodzaj i skala przyszłych zmian zależą od charakteru i zakresu projektowanego zainwestowania oraz wrażliwości środowiska przyrodniczego.

Analizowane tereny śródmieścia, graniczące bezpośrednio z zielenią systemu przyrodniczego miasta, predestynowane są do dopełnienia zabudową mieszkaniową wielorodzinną z usługami, zharmonizowaną z otoczeniem i nie kolidującą z sąsiednimi terenami zieleni miejskiej.

Rzeźba terenu nie zmieni się. Nieduże spadki, brak zagrożenia występowaniem współczesnych procesów morfo- i geodynamicznych a jednocześnie charakter wprowadzanej zabudowy powodują, że cechy konfiguracyjne terenu nie ulegną przekształceniu. *W projekcie planu zakazuje się wykonywania prac ziemnych zniekształcających powierzchnię terenu.*

Tylko niewielkiemu przeobrażeniu ulegnie podłoże gruntowe, tj. strefa, w której właściwości gruntów mają wpływ na projektowanie, wykonanie i eksploatację budowli. Warunki budowlane podłoża są wystarczające dla prostego, płytkiego posadowienia obiektów budowlanych.

Ingerencja w podłoże gruntowe i środowisko wodne będzie nieduża.

Stosunki wodne nie zmieniają się. Są one korzystne dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, ale wskazane jest płytkie posadowienie obiektów, tak by fundamentowanie projektowanej zabudowy odbywało się bez kontaktu z wodą gruntową. Zagrożenia dla użytkowego (trzeciorzędowego) poziomu wodonośnego oraz zagrożenia powodziowego nie ma.

Zaopatrzenie w wodę z sieci miejskiej, poprzez projektowane przyłącza wodociągowe, na warunkach podanych przez dysponenta sieci i według ustaleń przepisów odrębnych. Ochronę wód, na etapie inwestycyjnym i w okresie eksploatacji wprowadzonej zabudowy, zapewnić ma odprowadzanie ścieków komunalnych poprzez istniejącą i projektowaną sieć kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane do zbiorczej kanalizacji poprzez istniejące i projektowane kolektory deszczowe.

Częściowo zabudowane i przekształcone antropogenicznie gleby nie wymagają specjalnych zabiegów.

Ochrona gleb sprowadza się do jej usunięcia spod projektowanych budynków, zdeponowania w obrębie danej działki i wykorzystania przy nasadzeniach zieleni na terenach czynnych biologicznie. Zbędne masy ziemi mogą być wywożone w miejsce wskazane przez właściwą służbę administracyjną.

Klimat lokalny nie ulegnie większej zmianie. Wprowadzana zabudowa minimalnie poszerzy obszar trwałego zainwestowania śródmieścia i uszczupli tereny otwarte.

Warunki cyrkulacji powietrza nie ulegną pogorszeniu. Dla obu fragmentów śródmieścia objętych zmianą planu przewiduje się co najmniej 35% udział powierzchni biologicznie czynnych, kompensujący ubytek terenów otwartych. W jej zasięgu znajdują się nieliczne, pojedyncze drzewa (o ile nie stanowią zagrożenia zdrowia i życia ludzi oraz nie stanowią przeszkody w lokalizacji projektowanych budynków) rosnące przy ul. Licealnej - na działkach nr 1101/1 i 1101/2.

Warunki higieny atmosfery i klimat akustyczny terenu nie zmieniają się. Projekt planu przewiduje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dopuszcza się tylko usługi nieuciążliwe, które służą zaspokajaniu podstawowych potrzeb ludności, tj. handel (z wyłączeniem sprzedaży paliw i pojazdów mechanicznych), gastronomię, kulturę, edukację, opiekę zdrowotną, biura i nie wytwarzają dóbr materialnych.

Dotrzymanie odpowiednich standardów akustycznych nie będzie więc większym problemem. Wprawdzie od kilkunastu lat nie wykonano w centrum Żnina kompleksowych

badań hałasu komunikacyjnego, można jednak przypuszczać, że ulice Licealna i Parkowa należą do tras skażonych hałasem samochodowym.

Zgodnie z „Polityką Ekologiczną Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”, do celów grzewczych stosowane będą paliwa nie powodujące ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (w domyśle: płynne, gazowe i stałe, ale z wyłączeniem paliw węglowych, charakteryzujące się niskimi wskaźnikami emisji zanieczyszczeń do powietrza lub energia elektryczna i odnawialne źródła energii).

Zgodnie z przepisami odrębnymi, dla terenów oznaczonych w symbole MNU 1.1 oraz MNU 1.2 dopuszczalny poziom hałasu wynosi: $L_{Aeq D} = 55$ dB w dzień i $L_{Aeq D} = 45$ dB nocą.

Projektowane zagospodarowanie wpłynie na wytwarzanie odpadów.

Gospodarka odpadami dostosowana zostanie do ustaleń regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy oraz przepisów odrębnych i obejmie ich selektywną zbiórkę w miejscach ich powstawania – w specjalnie do tego celu przystosowanych pojemnikach, usytuowanych w wyznaczonych miejscach na terenie posesji oraz wywóz na gminne składowisko odpadów z zachowaniem przepisów szczególnych o odpadach i ochronie środowiska.

6.2. Oddziaływanie na obszary i obiekty chronione, w tym cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność

Tereny objęte planem usytuowane są w obrębie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich* (uchwała nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 21 marca 2011 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu). Obszar ten obejmuje dwa systemy jezior, różniących się fizjonomią, walorami krajobrazowymi i przydatnością dla wypoczynku. Na zachowanie różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych i wodnych zasadniczy wpływ ma m.in.: „prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, zwiększenie istniejącego stopnia pokrycia terenu drzewostanami (...), sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej oraz (...) korytarzy ekologicznych”.

W warunkach miejskich szczególnego znaczenia nabiera:

- kompleksowa ochrona terenów otwartych w dnie rynny, z charakterystyczną dla nich zielenią łągową,
- ochrona wszelkich terenów zieleni urządzonej wysokiej, zadrzewień o charakterze ostożowym a nawet pojedynczych drzew i wykorzystanie ich dla ukształtowania zachodniego korytarza ekologicznego w centrum miasta.

W obrębie niewielkich, śródmiejskich fragmentów Żnina, ochronę środowiska przyrodniczego realizuje się poprzez:

- pełne techniczne uzbrojenie terenu, w tym zaopatrzenie w wodę, odbiór ścieków komunalnych, odprowadzanie wód opadowych zgodnie z przepisami o środowisku,
- zorganizowany system odbioru odpadów komunalnych,
- zakaz zrzutu ścieków do naturalnych zbiorników wodnych,
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć celu publicznego,
- zakaz likwidowania i oszpecania istniejących zadrzewień miejskich i przydrożnych o ile nie stanowią one zagrożenia zdrowia i życia ludzi oraz nie stanowią przeszkody w lokalizacji projektowanych budynków,
- zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

Oddziaływania projektowanego zainwestowania i zagospodarowania na cele i przedmiot ochrony oraz spójność i integralność obszarów Natura 2000 (SOO Ostoja Barcińsko-Gąsawska), nie będzie – są one zbyt odległe (ca 4 km), obejmują jeziora oraz lasy położone powyżej omawianego terenu (w górnym biegu Gąsawki) i chronią typy siedliskowe nie występujące na obszarze śródmiejskiej zabudowy Żnina.

Projektowane zagospodarowanie i użytkowanie nie wpłynie niekorzystnie na istniejącą różnorodność biologiczną terenów objętych planem. W granicach planu nie ma żadnych form ochrony przyrody. Nie występują tu chronione gatunki zwierząt. Korzystne zmiany może zatem przynieść, zapisany w projekcie uchwały, obowiązek zapewnienia co najmniej 35% powierzchni biologicznie czynnej.

Istniejąca flora i fauna terenu położonego przy ul. Parkowej jest wyjątkowo uboga, nie ucierpi więc wskutek projektowanego zainwestowania i zagospodarowania. Na terenie działek usytuowanych przy ul. Licealnej istniejące zbiorowiska roślinne nieco zaniedbanego ogrodu zostaną zastąpione przez powierzchnie biologicznie czynne. Populacje występujących tu gatunków zwierząt zmuszone do opuszczenia swoich siedlisk i miejsc żerowania wyemigrują na przyległe tereny zieleni miejskiej.

Projektowane zagospodarowanie nie będzie miało negatywnego wpływu na zdrowie mieszkańców Żnina. Nowa zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami będzie naturalnym uzupełnieniem istniejącego zainwestowania śródmieścia a przewidziane nasycenie terenu zielenią korzystne dla systemu przyrodniczego miasta oraz jego walorów wizualnych i estetycznych.

Negatywnego wpływu projektowanego zagospodarowania na zabytki i dobrą materialną nie będzie, chociaż na obszarze działki nr 1101/1 przy ul. Licealnej znajduje

się budynek ujęty w ewidencji dóbr kultury a całe śródmieście położone jest w strefie „A” - ścisłej ochrony konserwatorskiej i archeologicznej.

Ze względu na ww. położenie obu terenów ustala się w planie:

- *obowiązek zachowania układu historycznej zabudowy śródmiejskiej w istniejących, obowiązujących liniach zabudowy,*
- *obowiązek zachowania historycznych przekrojów i szerokości ulic,*
- *obowiązek zachowania historycznego podziału na działki budowlane poprzez zachowanie historycznej zabudowy oficyn i kształtowanie wnętrza kwartałów mieszkalnych z podkreśleniem linii rozgraniczających poszczególne parcele,*
- *prawo do uzupełnień zabudowy na pustych parcelach stanowiących pierzeje istniejących ulic z dostosowaniem nowej zabudowy do gabarytów sąsiedniej zabudowy historycznej, pod względem skali, geometrii dachów, wysokości kondygnacji a w szczególności wysokości parteru, gdzie obowiązuje zasada kontynuacji gzymsów,*
- *wskazanie do rozbiórki obiektów dysharmonizujących i substandardowych, nie stanowiących obiektów historycznie wartościowych,*
- *zachowanie istniejącej historycznie zieleni i jej rewaloryzacja,*
- *zakaz lokalizacji bram garażowych w parterach budynków stanowiących pierzeję ulicy,*
- *obowiązek zachowania historycznej zabudowy, jej konserwacji, rewaloryzacji i rekonstrukcji, realizowany przez remonty konserwatorskie z zachowaniem lub odtworzeniem pierwotnego pokrycia dachów, detali architektonicznych, stolarki i tynków.*

Nadto wszelkie prace i roboty przy zabytkach, w tym: podziały geodezyjne, zmiany sposobu użytkowania, remonty, modernizacje, adaptacje, uzupełnienia zabudowy, kolorystykę i detale architektoniczne, wprowadzenie małych form architektonicznych, elementów reklamy wizualnej, oświetlenia ulic i iluminacji obiektów oraz prace ziemne wolno prowadzić wyłącznie w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Projekty budowlane planowanych inwestycji należy z nim uzgadniać (na etapie koncepcji), również w zakresie ochrony archeologicznej i przeprowadzenia badań archeologicznych, wyprzedzających prace ziemne.

6.3. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na całość środowiska przyrodniczego

Przewidywane skutki oddziaływania planu na całość środowiska przyrodniczego oraz jego prawidłowe funkcjonowanie są z reguły zróżnicowane co do charakteru, trwałości, odwracalności, natężenia zachodzących zmian i ich zasięgu przestrzennego.

Oddziaływanie projektowanego zainwestowania i zagospodarowania na przestrzeń i obiekty z nią związane podzielić można na: bezpośrednie, pośrednie (w sensie: nie bezpośrednie, dalsze), wtórne (pochodne, występujące jako skutek w późniejszym okresie) i skumulowane (nakładające się oddziaływanie pochodzące z różnych źródeł). W przypadku, gdy kryterium oceny będzie czas mówić należy o oddziaływaniu długoterminowym (kilkudziesięcioletnim, np. powyżej 50 lat), średnioterminowym (obliczonym na 1-10 lat), krótkoterminowym (do 1 roku). Wreszcie, może to być oddziaływanie stałe lub chwilowe (ograniczone do 1 doby). Brak definicji tych pojęć w ustawie *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* oraz *Prawie ochrony środowiska* i bardzo ogólnie nakreślona w studium polityka przestrzenna powodują, że ocena taka jest subiektywna.

Biorąc pod uwagę charakter oddziaływania na środowisko:

- bezpośrednie oddziaływania dotyczyć mogą głównie usunięcia gleby i kulturowych nasypów spod projektowanej zabudowy oraz związanej z realizacją obiektów budowlanych zmiany warunków gruntowo-wodnych terenu, ale zakres ingerencji w środowisko będzie nieduży (nowe zainwestowanie i zagospodarowanie poprawi fizjonomię tych części miasta);
- oddziaływania pośrednie obejmować mogą zmiany spowodowane obecnością ludzi oraz ruchem pojazdów na stan czystości wód i powietrza (m.in. warunki termiczno-wilgotnościowe terenu, hałas, obniżenie zwierciadła wód gruntowych) będzie niski i praktycznie nieodczuwalny;
- oddziaływania wtórne, wiążące się z ewentualnym wpływem wprowadzanego zagospodarowania na klimat lokalny i poziom wód gruntowych czy potencjalnym zanieczyszczeniem gruntu i wód, nie wystąpią;
- wynikiem skumulowanego oddziaływania na środowisko może być minimalne zwiększenie hałasu, generowanego przez pojazdy silnikowe;
- charakter długoterminowy i pozytywny mieć może wpływ projektowanego zagospodarowania na jakość wód czy stan higieny atmosfery oraz świadome kształtowanie krajobrazu kulturowego i środowiska przyrodniczego;
- charakter średnio- i krótkoterminowy przypisać można zmieniającym się walorom wizualnym terenu, związanym z okresem realizacji inwestycji, hałasem generowanym na etapie budowy i późniejszej obiektów (ale poziom hałasu będzie się mieścić w dopuszczalnych granicach), corocznymi zmianami w szacie roślinnej itp.;
- większość przytoczonych wyżej oddziaływań mieć będzie charakter stały;
- chwilowy będzie hałas od przejeżdżającego samochodu, powstający podczas wyładunku towarów, koszenia trawnika itp.

W przypadku niewielkiego uzupełnienia skupionej zabudowy śródmieścia Żnina, wyżej wymienione oddziaływania planu na środowisko są głównie teoretyczne - znaczącego oddziaływania nie będzie. Przyszła zabudowa dobrze wpisuje się w obecny układ urbanistyczny miasta oraz system komunikacji i uzbrojenia inżynierskiego, nie uszczupla istniejącej, wartościowej zieleni, nie powoduje istotnej zmiany warunków termiczno-wilgotnościowych i wietrznych, nie koliduje z systemem przyrodniczym miasta.

7. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU I PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI JEGO USTALEŃ

Projektowane zagospodarowanie terenu uwzględnia istniejące uwarunkowania środowiska, potrzebę ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych Żnina oraz utrzymania równowagi ekologicznej na obszarze miasta i gminy.

Przedstawiony projekt planu jest zgodny z trendami rozwojowymi Żnina i polityką przestrzenną określoną w *studium uwarunkowań*(...). Niniejszy projekt jest niewielką korektą mpzp uchwalonego w 2006 r. a wprowadzana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami dobrze wpisuje się w strukturę przyrodniczo-funkcjonalną śródmieścia i nie koliduje z systemem przyrodniczym miasta. W tej sytuacji rozwiązań alternatywnych nie przewiduje się.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dwóch analizowanych fragmentów śródmieścia nie budzi zastrzeżeń. Zgodnie z ustawą *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie*(...), do przyjętego planu załącza się pisemne podsumowanie, zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych a także informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione(...) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień mpzp. Nadto, organ opracowujący plan obowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu.

Analiza skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu może być wykonywana równocześnie z oceną aktualności planów zagospodarowania przestrzennego, wynikającą z przepisów ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i z tą samą częstotliwością. Może ona polegać na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska (wód, skażenia gleb i powietrza, hałasu) w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu śro-

dowiska oraz innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji, w tym kontroli respektowania zapisanych w planie nakazów i zakazów dotyczących zagospodarowania i użytkowania terenów objętych planem, m.in. dotyczących zasad ochrony i kształtowania środowiska oraz eliminowania konfliktów przestrzennych wynikających z sąsiedztwa terenów o różnych funkcjach.

8. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH, PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Planem objęto tereny położone w obrębie ciasno zabudowanego centrum miasta. Zespół działek usytuowanych przy ul. Licealnej zabudowany jest tylko w części północnej (na narożniku ul. Licealnej i pl. Wolności znajduje się budynek ujęty w ewidencji zabytków), resztę wypełnia przydomowy ogród, z kilkoma dosyć okazałymi drzewami. Zajmująca jego narożnik stacja transformatorowa zostanie przeniesiona na teren działki nr 9495/5, ustępując miejsca projektowanej zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.

Ulica Licealna stanowi jedyne połączenie śródmieścia (ściślej pl. Wolności) z terenami zielonymi nad Jeziorem Żnińskim Małym.

Działka położona przy ul. Parkowej, biegnącej skrajem zadrzewionej doliny Gąsawki, jest częściowo zabudowana, przy czym stojący tam budynek jest odsunięty od ulicy. Korekta linii zabudowy stanowiącej elewację ulicy jest więc uzasadniona.

Przyjęte rozwiązania uwzględniają uwarunkowania przyrodnicze zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym śródmieścia Żnina. Zapisy planu są dostatecznie rygorystyczne, ograniczające możliwości nabycia swobodnego działania a ich zgodność z obowiązującymi przepisami nie budzi zastrzeżeń. Zakres przewidzianej planem kompensacji przyrodniczej (w postaci powierzchni biologicznie czynnych) jest znaczny i w kontekście istniejących uwarunkowań wystarczający.

Przy respektowaniu zapisanych ustaleń oraz odpowiednim nadzorze nad realizacją zabudowy negatywnego wpływu projektowanego zainwestowania i zagospodarowania na środowisko oraz warunki życia w tej części miasta nie będzie.

W przedstawionym kształcie projektowane zagospodarowanie nie przyczyni się do degradacji środowiska przyrodniczego miasta i jego różnorodności biologicznej ani nie naruszy spójności i integralności *OCHK Jezior Żnińskich* oraz położonego w jego zasięgu obszaru Natura 2000 - SOO *Ostoja Barcińsko-Gąsawska* (kod PLH 040028). Nie będzie też źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, w rozumieniu ustawy z 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).

STRESZCZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, położonych w śródmieściu Żnina: przy ul. Parkowej – działka nr ewidencyjny 940/1 oraz przy ul. Licealnej – działki nr ewid. 1101/1, 1001/2 i 949/5.

Stanowi ona niezbędny dokument do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planu, wprowadzonej ustawą, z 3 października 2008 r., o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie(...). Zakres prognozy, tryb jej opiniowania oraz przyjęcia określa ww. ustawa a precyzują pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (nr WOO.411.164.2011.KB, z 19 grudnia 2011 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie (N.NZ-42-11-18/11 z 7 grudnia 2011 r.).

Celem prognozy jest określenie przewidywanych skutków przyrodniczych projektowanego przeznaczenia terenu, w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska oraz środowiska jako całości, a zwłaszcza jego prawidłowego funkcjonowania.

Zmianą planu polegającą w dużej mierze na przesunięciu linii zabudowy w kierunku ulic lokalnych objęto tereny położone w centrum miasta, objętym strefą „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej i archeologicznej. Pozyskane w ten sposób tereny zostaną przeznaczone na potrzeby zabudowy, która uzupełni historyczny układ przestrzenny śródmieścia.

Analizowane tereny położone są na obszarze ciasno zabudowanej terasy nadzalewowej w rynnach Jezior Żnińskich, w miejscach odległych o około 35-40 m od brzegów Jeziora Żnińskiego Małego lub Gąsawki. Graniczą one z zielenią strefy brzegowej jeziora i klinem zieleni (plant) – obszarów składających się na system przyrodniczy miasta i jego główny korytarz ekologiczny. Walory przyrodniczo-krajobrazowe wynikają głównie z usytuowania obu terenów w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich, w otoczeniu obszarów cennych przyrodniczo i atrakcyjnych turystycznie. Najbliżej położony, SOO siedlisk (OZW) „Ostoja Barcińsko-Gąsawska” (kod PLH 040028) w sieci Natura 2000 położony jest około 4 km na południe od omawianych terenów – w górnym biegu Gąsawki. Wody podziemne należą do trzeciorzędowego subzbiornika porowego Inowrocław-Gniezno (GZWP nr 143). Projektowana zabudowa nie stanowi zagrożenia dla ich jakości.

Rzeźba terenów objętych planem jest mało urozmaicona. Nieduże spadki, brak zagrożenia występowaniem współczesnych procesów morfo- i geodynamicznych a jednocześnie charakter wprowadzanej zabudowy powodują, że cechy konfiguracyjne terenu nie ulegną przekształceniu.

Warunki budowlane podłoża są wystarczające dla prostego, płytkiego posadowienia obiektów budowlanych. Ingerencja w podłoże gruntowe i środowisko wodne będzie nieduża – realizacja zabudowy bez kontaktu z wodą gruntową.

Warunki higieny atmosfery i klimat akustyczny terenu nie zmieniają się. Projekt planu przewiduje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dopuszcza się tylko usługi nieuciążliwe, które służą zaspokajaniu podstawowych potrzeb ludności, tj. handel (z wyłączeniem sprzedaży paliw i pojazdów mechanicznych), gastronomię, kulturę, edukację, opiekę zdrowotną, biura i nie wytwarzają dóbr materialnych. Dotrzymanie odpowiednich standardów akustycznych nie będzie więc większym problemem.

Gospodarka odpadami dostosowana zostanie do ustaleń regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy oraz przepisów odrębnych

Tereny objęte planem usytuowane są w obrębie OCHK Jezior Żnińskich. Dlatego na przedmiotowych fragmentach śródmieścia Żnina, ochronę środowiska przyrodniczego realizuje się poprzez:

- pełne techniczne uzbrojenie terenu, w tym zaopatrzenie w wodę, odbiór ścieków komunalnych, odprowadzanie wód opadowych zgodnie z przepisami o środowisku,
- zorganizowany system odbioru odpadów komunalnych,
- zakaz zrzutu ścieków do naturalnych zbiorników wodnych,
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć celu publicznego,

- zakaz likwidowania i oszpecania istniejących zadrzewień miejskich i przydrożnych o ile nie stanowią one zagrożenia zdrowia i życia ludzi oraz nie stanowią przeszkody w lokalizacji projektowanych budynków,
- zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

Oddziaływania projektowanego zainwestowania i zagospodarowania na cele i przedmiot ochrony oraz spójność i integralność obszarów Natura 2000 nie będzie – są one zbyt odległe (około 4 km), obejmują jeziora oraz lasy położone powyżej omawianego terenu (w górnym biegu Gąsawki) i chronią typy siedliskowe nie występujące na obszarze śródmiejskiej zabudowy Żnina.

Istniejąca flora i fauna terenu położonego przy ul. Parkowej jest wyjątkowo uboga, nie ucierpi więc wskutek projektowanego zainwestowania i zagospodarowania. Na terenie działek usytuowanych przy ul. Licealnej istniejące zbiorowiska roślinne nieco zaniedbanego ogrodu zostaną zastąpione przez powierzchnie biologicznie czynne.

Negatywnego wpływu projektowanego zagospodarowania na zabytki i dobra materialne nie będzie, chociaż na obszarze działki nr 1101/1 przy ul. Licealnej znajduje się budynek ujęty w ewidencji dóbr kultury a całe śródmieście położone jest w strefie „A” - ścisłej ochrony konserwatorskiej i archeologicznej. Ze względu na ww. położenie obu terenów ustala się w planie:

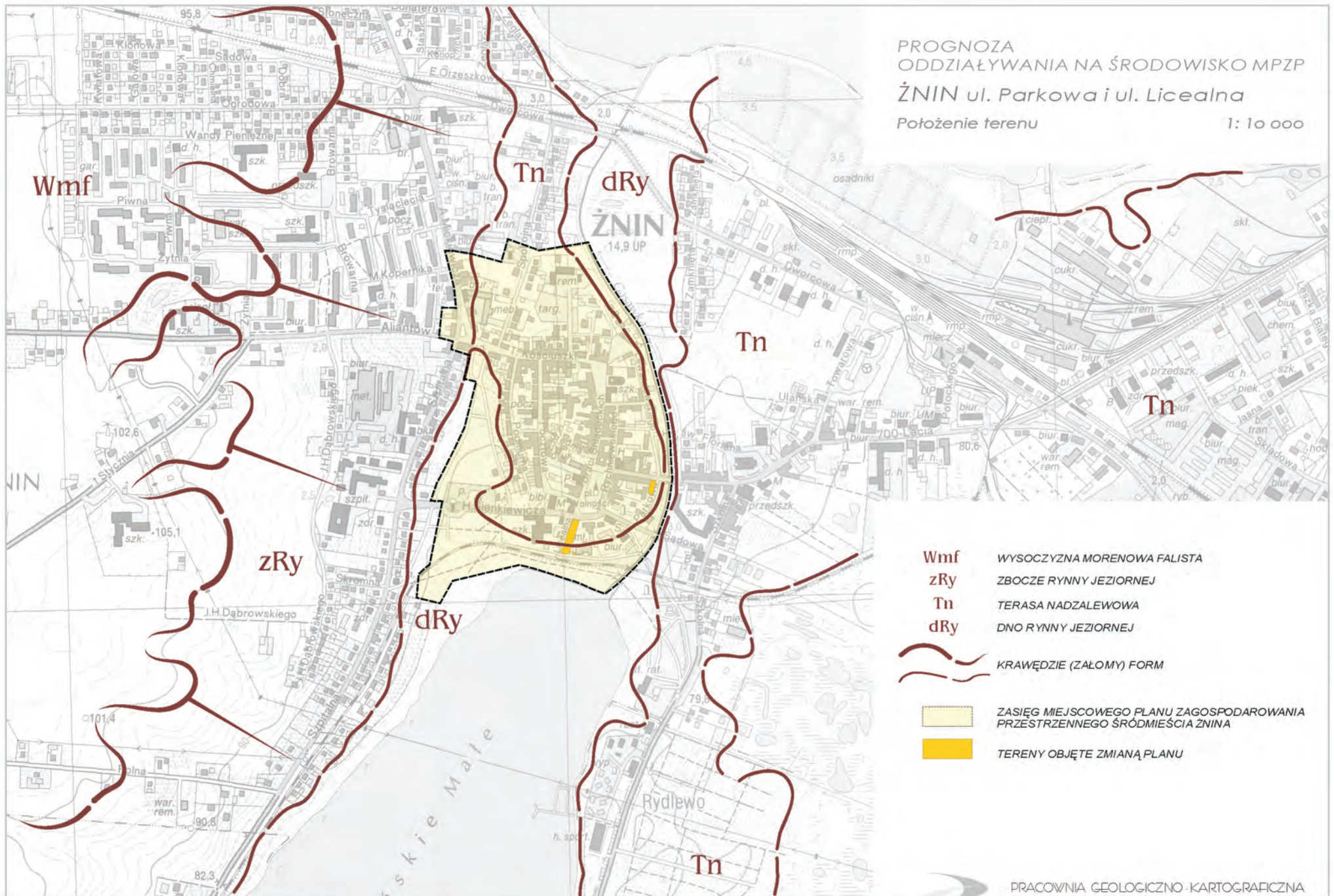
- obowiązek zachowania układu historycznej zabudowy śródmiejskiej w istniejących, obowiązujących liniach zabudowy,
- obowiązek zachowania historycznych przekrojów i szerokości ulic,
- obowiązek zachowania historycznego podziału na działki budowlane poprzez zachowanie historycznej zabudowy oficyn i kształtowanie wewnątrz kwartałów mieszkalnych z podkreśleniem linii rozgraniczających poszczególne parcele,
- prawo do uzupełnień zabudowy na pustych parcelach stanowiących pierzeje istniejących ulic z dostosowaniem nowej zabudowy do gabarytów sąsiedniej zabudowy historycznej, pod względem skali, geometrii dachów, wysokości kondygnacji a w szczególności wysokości parteru, gdzie obowiązuje zasada kontynuacji gzymsów,
- wskazanie do rozbiórki obiektów dysharmonizujących i substandardowych, nie stanowiących obiektów historycznie wartościowych,
- zachowanie istniejącej historycznie zieleni i jej rewaloryzacja,
- zakaz lokalizacji bram garażowych w parterach budynków stanowiących pierzeję ulicy,
- obowiązek zachowania historycznej zabudowy, jej konserwacji, rewaloryzacji i rekonstrukcji, realizowany przez remonty konserwatorskie z zachowaniem lub odtworzeniem pierwotnego pokrycia dachów, detali architektonicznych, stolarki i tynków.

Projekt zmiany planu jest zgodny z trendami rozwojowymi Żnina i polityką przestrzenną określoną w studium uwarunkowań(...). W istocie swej jest niewielką korektą mpzp uchwalonego w 2006 r. a wprowadzana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami dobrze wpisuje się w strukturę przyrodniczo-funkcjonalną śródmieścia i nie koliduje z systemem przyrodniczym miasta. W tej sytuacji rozwiązań alternatywnych nie przewiduje się.

Skutki ustaleń planu będą monitorowane i weryfikowane zgodnie z art. 55 ustawy z 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...). Analiza taka może być wykonywana równocześnie z oceną aktualności planów zagospodarowania przestrzennego, wynikającą z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i z tą samą częstotliwością. Nadto, skutki projektowanego zagospodarowania przestrzennego będą weryfikowane w ramach państwowego i regionalnego monitoringu środowiska oraz w oparciu o działania kontrolne Urzędu Miasta w kwestii respektowania zapisanych w planie nakazów i zakazów dotyczących zagospodarowania i użytkowania terenów objętych planem, m.in. dotyczących zasad ochrony i kształtowania środowiska oraz eliminowania konfliktów przestrzennych wynikających z sąsiedztwa terenów o różnych funkcjach.

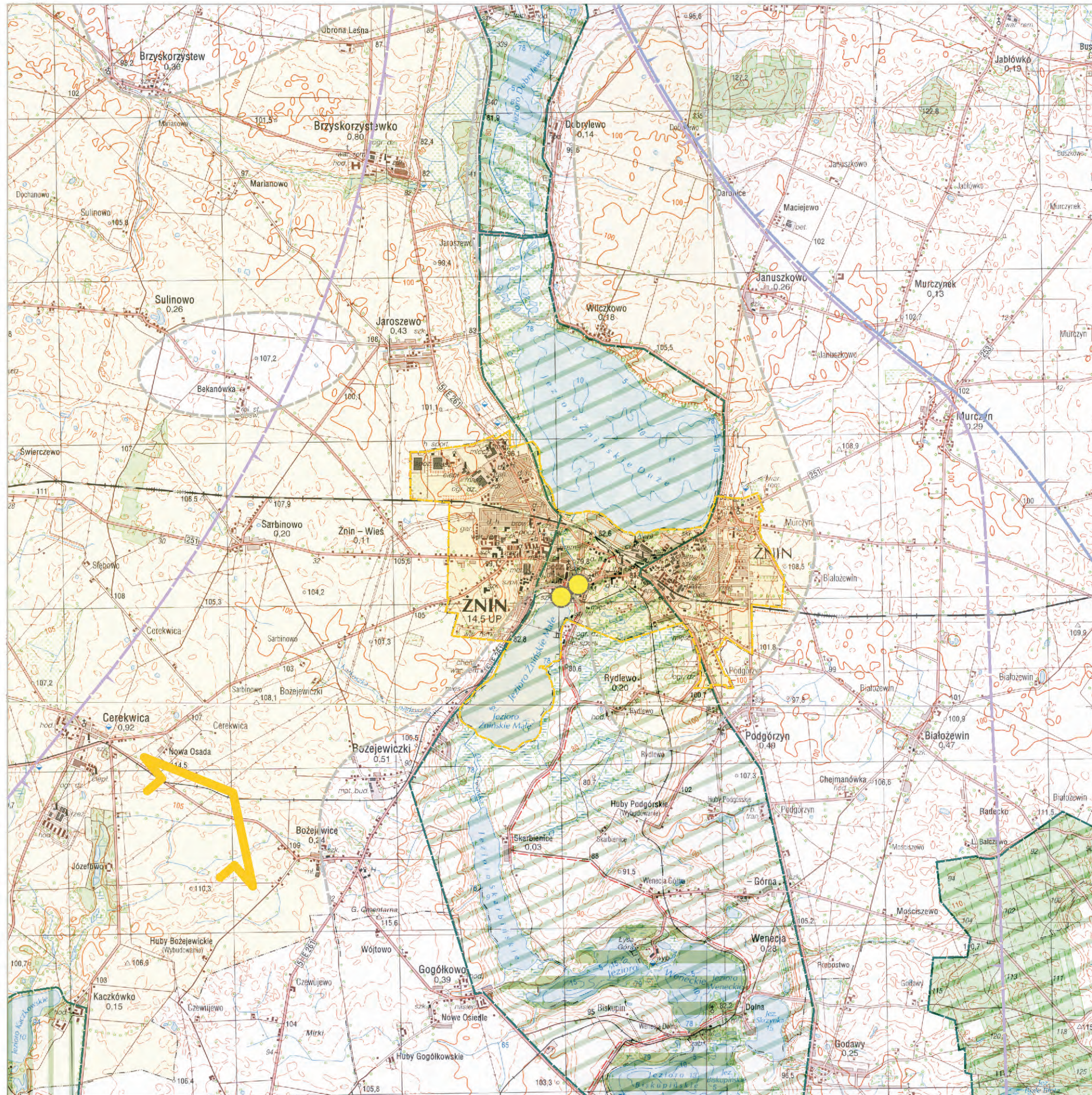
W przedstawionym kształcie projektowane zagospodarowanie nie przyczyni się do degradacji środowiska przyrodniczego miasta i jego różnorodności biologicznej ani nie naruszy spójności i integralności OCHK Jezior Żnińskich oraz położonego w jego zasięgu obszaru Natura 2000 - SOO Ostoja Barcińsko-Gąsawska (kod PLH 040028). Nie będzie też źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, w rozumieniu ustawy z 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).

PROGNOZA
 ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP
 ŻNIN ul. Parkowa i ul. Licealna
 Położenie terenu 1: 10 000



- Wmf** WYSOCYZNA MORENOWA FALISTA
- zRy** ZBOCZE RYNNE JEZIORNEJ
- Tn** TERASA NADZALEWOWA
- dRy** DNO RYNNE JEZIORNEJ
- KRAWĘDZIE (ZAŁOMY) FORM
- ZASIĘG MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ŚRÓDMIEŚCIA ŻNINA
- TERENY OBJĘTE ZMIANĄ PLANU










na podkładzie map topograficznych 1:10 000, GUGiK - 2000



PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP
ŻNIN ul. Parkowa i ul. Licealna

Źródło przyrodnicze

1:50 000

-  SPECJALNY OBSZAR OCHRONY ŚIEDUSK (OZW) w sieci NATURA 2000 "OSTOJA BARCIŃSKO - GAŚAWSKA" (PLH 040028)
-  OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU JEZIOR ŻNIŃSKICH
-  OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU JEZIOR ŻĘDOWSKICH
-  OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU JEZIOR ROGOWSKICH
-  OBSZARY POZBAWIONE UŻYTKOWYCH WÓD PODZIEMNYCH W UTWORACH CZWARTORZĘDOWYCH
-  GŁÓWNY ZBIORNIK WÓD PODZIEMNYCH (GZWP nr 143 - SUBZBIORNIK INOWROCŁAW-GNIEZNO) - TRZECIORZĘDOWY, MIOCEŃSKI
-  GŁÓWNY ZBIORNIK WÓD PODZIEMNYCH (GZWP nr 142 - ZBIORNIK MIĘDZYMORENOWY INOWROCŁAW-DĄBROWA) - CZWARTORZĘDOWY
-  GŁÓWNY SEKTOR NAWIETRZANIA TERENU
-  TERENY OBJĘTE ZMIANĄ PLANU

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY ŻNIN

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ STUDIUM
- GRANICA ADMINISTRACYJNA GMINY I MIASTA ŻNIN
- GRANICE SOŁECTW
- GRANICE STREFY MIEJSKIEJ I WIEJSKIEJ
- SI TERENY WSKAZANE DO OBEJĘCIA MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
- SI GRANICE WYKONAWCZYCH RPZ
- SI USTALENIA DOTYCZĄCE STREFY I SI USTALENIA DOTYCZĄCE STREMY
- TERENY:**
- TERENY LASOWE
- TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRODOLATOWYCH
- TERENY KRAJOWE NISZKIEJ ŚREDNIEJ PRZYDATNOŚCI
- TERENY KRAJOWE WYSOKIEJ I BARDZO WYSOKIEJ PRZYDATNOŚCI
- SM, PISTWISKA, TERENY ZAPARKOWISKA I NIEUŻYTE
- TERENY ZIELENI, Z ILEN URZĄDZONA PARKI PODWODNE
- CMENTARZE
- REZERWA POD CMENTARZ
- OGRODY OZKOWE
- TERENY WIELORAKOWE, ZABUDOWY WIEJSKIE
- MU TERENY ZABUDOWY ŚRODOWISKI MIESZKANIOWEJ I USŁUGOWEJ
- MN TERENY ZABUDOWY MIEJSKIEJ Z PRZEWSAŻĄ ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ W WIELORAKOWEJ
- MN TERENY ZABUDOWY MIEJSKIEJ Z PRZE WAGA ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ, JEDNORAKOWEJ
- K, G OCZYSCZALNIA ŚCIEKÓW
- TERENY URZĄDZEŃ GAZOWYCH
- ISTEJĄCE ELEKTROWNE WIATROWE
- SI TERENY PRZEDYSPOZYWANE DO LOKALIZACJI ELEKTROWNI WIAKROWYCH
- SI OBLASZY POTENCJALNE, LOKALIZACJI ELEKTROWNI WIAKROWYCH WRAZ ZE STREFAMI OCHRONY
- DROGA KRAJOWA EKSPRESOWA (PROJEKTOWANA) WRAZ Z WZGLĄD DROBOWYM
- SI DROGA WJEWODZKA (PROJEKTOWANE WARIANTY PRZEBIEGU) SI DOCELOWE OBSZCIE DROGOWE MIASTA
- SI DROGA POWIATOWA DROGA WJEWODZKA DROGA KRAJOWA SI DROGI 2B ORCZE
- SI DROGI ORCZNE (PROJEKTOWANE WARIANTY PRZEBIEGU) SI DROGI 2B ORCZE PLANSOWANE
- SI DROGI ORCZNE SI PODSTAJĄCE ORCZNE LOKALNE DOJAZDOWE ISTNIEJĄCE
- SI DROGI LOKALNE DOJAZDOWE PLANSOWANE
- D=droga ekspresowa DW=droga wojewódzka DP=droga powiatowa
- LINIA OLEJOWA (PROJEKTOWANA) NIE CZYNIA ISTNIEJĄCY ŚLĄD PO LINII
- LINIA OLEJOWA WĄSKOTOROWA ISTNIEJĄCA/ NIE CZYNIA ŚLĄD PO LINII
- INNE OGRANICZENIA W ZAGOSPODAROWANIU**
- SI LOKALNY KORYTARZ EKOLOGICZNY

- SI TERENY O WIODĄCEJ FUNKCJI USŁUGOWEJ SI TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
- TERENY USŁUG SPORTU, REKREACJI I TURYSTYCZNE
- SI TERENY O WIODĄCEJ FUNKCJI PRODUKCYJNEJ, SKŁADOWY I WARSZTATOWY SI TERENY ZABUDOWY PRZEMYSŁOWEJ, WARSZTATOWEJ I SKŁADOWEJ DRAZ USŁUGOWEJ
- CIĄG USŁUGOWO-WARLOWE
- OBIEKTY I OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY I ZABYTKÓW**
- GRANICA OBSZARU OCHRONNEGO KRAJOWEJ
- POKWISZ PRZYRODY
- POTENCJALNY LIŻTEK EKOLOGICZNY
- SI OBLASZY WYSTĘPOWANIA STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH SI GRANICA STREFY OCHRONY ARCHEOLOGICZNEJ
- GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ ARCHEOLOGICZNEJ (B.C.W.)
- GRANICA STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ ARCHEOLOGICZNEJ
- ZABYTKOWE OBIEKTY I BUDOWLE (obskystalozia) według rejestru zabytków
- INFRASTRUKTURA TECHNICZNA**
- TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
- W LIĘCIE WODY
- SI LINA ELEKTROENERGETYCZNA 110KV SI LINA WYSZCZESNO NAPIĘCIA 110KV Z PASEM TECHNICZNYM
- GŁÓWNY PUNKT ZASILANIA
- STREFY SANITARNE OD CMENTARZY
- INNE OZNACZENIA**
- WARTOŚCOWE ALBIE DRZEW
- ZIELEŃ ŚRODOWISKA
- SI ŚLĄK PIASZCZYWY
- SI STADY ROWEROWE
- SI PRZEDSIĘWZIENIA WISOKOWE
- SI OŚ WIDOKOWA
- SI STREFA OCHRONY WĄDŁÓW KULTUROWO-KRAJOBRAZOWYCH
- PRZESTRZENIE PUBLICZNE
- OBLASZY WYMIAGAJĄCE PRZECIĄŻCZEN
- OBLASZY OZAGAZNIE REWALITACYJNYCH
- OBLASZ DOPIŁCZAJĄCE LOKALIZACJI OBIEKTÓW HANDLOWYCH O POWIĘKROZCIE SI PRZEJAZDNY POWIĘKROZCIE
- SI OZCZKI PRZEZDNIOWE W ZIELENI
- tereny objęte zmianą mpzp



PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MPZP
ŻNIN ul. Parkowa i ul. Licealna
Fragment obowiązującego Studium ... 1: 10 000