

PODSUMOWANIE

Z TYTUŁU ART. 55 UST. 3 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
(DZ. U. Z 2016 R., POZ. 353, ZE ZM.)

Niniejsze podsumowanie dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Dworcową, Towarową, Ułańską i Zamkniętą w Żninie.

I. Podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Niniejsza prognoza nie przewiduje dodatkowej analizy alternatywnych rozwiązań ponieważ:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzony został zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żnin, w przypadku którego przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko
- Struktura funkcjonalno – przestrzenna określona w planie stwarza korzystne warunki dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego, a przyjęte rozwiązania dotyczące ochrony środowiska zapewniają utrzymanie jego standardów na właściwym poziomie.
- Planowany sposób zagospodarowania terenu jest zgodny z zasadami rozwoju zrównoważonego zdefiniowanego jako rozwój społeczno - gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.”

II. Informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

1) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. Wnioski końcowe.

Miejscowy plan określa zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, określono wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznej, a także zasady wyposażenia w elementy infrastruktury technicznej.

W zakresie ochrony powierzchni ziemi dopuszcza się możliwość zagospodarowania mas ziemnych powstałych podczas prowadzenia robót budowlanych na działce, co daje możliwość wykorzystanie urodzajnej warstwy gleby na miejscu.

Omawiany teren jest częściowo zainwestowany. W części wolnej od zabudowy jest to teren zdegradowany, wymagający uporządkowania. Skutkiem realizacji ustaleń planu będą trwałe zmiany w krajobrazie i będą to zmiany pozytywne.

Ochrona środowiska wodnego będzie polegała na zapewnieniu ochrony wód przed zanieczyszczeniem oraz zapewnieniu optymalnych warunków retencji w warunkach planowanego zagospodarowania terenu. Zaopatrzenie w wodę odbywać się będzie z sieci wodociągowej, odprowadzenie ścieków bytowych i komunalnych do zbiorczej sieci kanalizacyjnej. Ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej, dopuszczając również odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na własny teren. W przypadku powstawania ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych powierzchni szelnych, przed wprowadzeniem ich do wód lub do ziemi ustala się lokalizację urządzeń podczyszczających.

Eliminowanie lokalnych źródeł zanieczyszczeń powietrza będzie polegało na stosowaniu ciepła systemowego oraz paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi.

Biorąc pod uwagę istniejący system przyrodniczy miasta oraz ustalenia planu nie przewiduje się znaczących zmian klimatu lokalnego. Planowany sposób zagospodarowania nie będzie generował zagrożeń dla obszarów i sektorów wrażliwych.

Głównym źródłem hałasu w omawianym rejonie jest ruch samochodowy na ulicy Dworcowej. Proponowane rozwiązania przestrzenne oraz rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapobiegające powstawaniu lub przenikaniu hałasu chronią przed hałasem tereny wymagające ochrony akustycznej.

Teren objęty planem leży w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jezior Żnińskich”. Ustalenia planu dostosowano do zakazów zawartych w Uchwale nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu. Planowany sposób zagospodarowania terenu będzie wiązał się z zainwestowaniem powierzchni wolnej od zabudowy, pokrytej roślinnością spontaniczną.

Wśród gatunków roślin nie występują gatunki chronione. Realizacja postanowień planu nie wpłynie negatywnie na różnorodność biologiczną, florę i faunę, obszar chronionego krajobrazu oraz system powiązań przyrodniczych.

Żadne z występujących dóbr naturalnych nie będzie wykorzystywane w sposób powodujący zakłócenie równowagi w środowisku. Realizacja postanowień planu nie naruszy dóbr materialnych zdefiniowanych jako wszystko to, co dana jednostka ludzka może gromadzić wokół siebie tworząc własne środowisko materialne.

Plan poprzez wprowadzone ustalenia chroni poszczególne elementy środowiska, gwarantując tym samym wykluczenie niekorzystnych oddziaływań na zdrowie i życie ludzi. Nie przewiduje się również transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ponieważ nie przewiduje się znaczących oddziaływań ze strony planowanego zagospodarowania, co wykazano w prognozie, nie przewiduje się również monitoringu. Z uwagi jednak na zły stan wód powierzchniowych (JCW Gąsawka do ujścia z J. Sobiejuskiego) istotną sprawą jest ochrona środowiska wodnego. W związku z czym ocena pośrednia skutków realizacji przyjętego dokumentu powinna polegać na monitorowaniu realizacji jego postanowień w zakresie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną, a w szczególności, podłączenie posesji do sieci kanalizacyjnej.

Planowany sposób zagospodarowania terenu nie jest sprzeczny z zasadami zrównoważonego rozwoju, który należy rozumieć jako rozwój społeczno - gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń

2) Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie w piśmie z dnia 12.08.2015 r. zaopiniował bez uwag projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Dworcową, Towarową, Ułańską i Zamkniętą w Żninie i napisał, że przyjęte w projekcie planu ustalenia i warunki odpowiadają wymaganiom higieniczno-sanitarnym, a dołączona do projektu prognoza oddziaływania na środowisko jest wystarczająca dla oceny wpływu ustaleń planu na stan środowiska i zdrowie ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie z dnia 11.08.15 r. zaopiniował projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Dworcową, Towarową, Ułańską i Zamkniętą w Żninie.

3) Zgłoszone uwagi i wnioski.

W okresie zbierania wniosków do planu od 20 października 2014 r. do 7 listopada 2014 r. zgłoszono 13 wniosków. 10 z nich pochodziło od instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania planu, a 3 od osób prywatnych.

Na etapie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 24.09 do 22.10 2015 r. i w terminie zbierania uwag do 05.11.2015 r. wpłynęła jedna uwaga. Została ona częściowo uwzględniona. W związku z uwzględnieniem części uwagi i wprowadzonymi zmianami projekt był ponownie uzgodniony i wyłożony do publicznego wglądu.

Na etapie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 10.11 do 9.12 2016 r. i w terminie zbierania uwag do 23.12.2016 r. nie wpłynęła żadna uwaga.

4) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Na podstawie analizy wpływu realizacji postanowień planu na poszczególne komponenty środowiska zawartej w poprzednich rozdziałach, wykluczono oddziaływania znaczące. Biorąc pod uwagę skalę i charakter zmian, oraz położenie geograficzne, ze strony planowanego zagospodarowania terenu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm.) wymienia projekty dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wśród wielu wymienionych dokumentów znajduje się również projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Organ opracowujący projekt dokumentu sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Wśród elementów, które prognoza powinna zawierać wymienia się również propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Cytowana ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, między innymi Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001). W art. 10 ust. 1 Dyrektywy 2001/42/WE mowa o tym, że Państwa Członkowskie monitorują znaczący wpływ na środowisko, wynikający z realizacji planów i programów, aby między innymi, określić na wczesnym etapie nieprzewidziany niepożądany wpływ oraz aby mieć możliwość podjęcia odpowiedniego działania naprawczego. Ponieważ w przypadku omawianego dokumentu nie przewiduje się znaczących oddziaływań ze strony planowanego zagospodarowania, co wykazano w prognozie, nie przewiduje się również monitoringu. Z uwagi jednak na zły stan wód powierzchniowych (JCW Gąsawka do ujścia z J. Sobiejuskiego) istotną sprawą jest ochrona środowiska wodnego. W związku z czym ocena pośrednia skutków realizacji przyjętego dokumentu powinna polegać na monitorowaniu realizacji jego postanowień w zakresie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną, a w szczególności podłączenie posesji do sieci kanalizacyjnej. Zgodnie z ustawą Prawo Wodne ochrona wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami polega na ograniczeniu emisji zanieczyszczeń do tych wód, zatem wyposażenie terenu w infrastrukturę techniczną (rozwiązanie gospodarki ściekowej) w prosty sposób przekłada się na ochronę wód.